

# **Fyllingsdalen, gnr. 20, bnr. 100 mfl., Bønesholmen - friområde og turveg, arealplan-ID 60240000, Offentlig reguleringsplan, 2. gangs behandling, og innbyggerforslag: Nei til bygging av bro til Bønesholmen**

## **Bergen bystyre behandlet saken i møtet 28.04.2021 sak 121/21 og fattet følgende vedtak:**

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 12-11, vedtas ikke følgende forslag til detaljregulering:
  - a) Fyllingsdalen, gnr. 20, bnr. 100 m.fl., Bønesholmen – friområde og turveg, arealplan-ID 60240000, vist på plankart sist datert 10.09.2020.
  - b) Tilhørende bestemmelser sist datert 10.09.2020.
2. I medhold av plan- og bygningsloven av 2008 §§ 12-8 og 12-14 startes det opp planarbeid for oppheving av følgende reguleringsplan:

Fyllingsdalen, gnr. 20 bnr 5, Bønesholmen, arealplan-ID 30360000, vedtatt 05.03.1959
3. Bystyret gir sin tilslutning til deler av innbyggerforslaget «*Nei til bygging av bro til Bønesholmen*», ved at det skal ikke etableres bro til Bønesholmen. Bystyret tar ikke stilling til omdisponering av midlene slik innbyggerforslaget foreslår.

### **Merknad 1**

Bystyret ber Byrådet gå i dialog med Nordåsvannets venner, BOF og eventuelt andre aktører som har innspill for hvor og hvordan en kan gjøre Nordåsvannet mer tilgjengelig for byens innbyggere. Fellesnaust, reparasjon av eldre veifyllinger og andre deler av mulighetsstudien kan være mer aktuelle, slik at man verner urørt natur og unngår merbelastning av rødlistede arter. Målet med samtalene må være en konkret handlingsplan for tilgjengeliggjøring av Nordåsvannet for alle.

### **Merknad 2**

Bystyret ber byrådet få vurdert om det kan vere tenleg med eit ferdsleforbod på heile eller delar av holmen i hekkesesongen.

### **Bergen bystyres behandling**

Følgende representanter tok ordet:

Chris Jørgen Knudsen Rødland (H), Reidar Staalesen (A), Tore Landmark (FNB), Jarle Brattespe (SV), Anne Brit Reigstad (Sp), August Peter Simonsen (V) og Joel Ystebø (KrF).

### **Merknader fremsatt i bystyret:**

Chris Jørgen Knudsen Rødland (H) fremsatte på vegne av H følgende merknader:

#### Merknad 1

«Bystyret viser til den offentlige debatten rundt bro til Bønesholmen og fastholder at det er et mål for bystyret at mer av strandlinjen langs Nordåsvannet bør tilrettelegges for allmenn

bruk, for eksempel ved å vurdere samfunnsnyttig bruk av fyllmasser for å tilgjengeliggjøre områder som i dag ikke kan benyttes. Særlig peker bystyret på strandlinjen langs den såkalte «Sjølinjen» samt deler av nedsiden av Straumeveien. Bystyret legger til grunn av eventuell utfylling og tilrettelegging skal skje på en måte som er tilpasset området og som tar hensyn biologisk mangfold.»

#### **Merknad 2**

«Bystyret ser med bekymring på trafikksikkerhets- og parkeringssituasjonen rundt friområdet på Kyrkjetangen på solskinnsdager, og ber byrådet legge frem en sak om hvordan det kan legges bedre til rette for tilkomsten til området. I saken bør det sees på bedre parkeringsdekning, flere sykkelparkeringsplasser, og vurderes hvordan trafikksituasjonen generelt kan forbedres for gående og syklende.»

#### Tore Landmark (FNB) fremsatte på vegne av FNB følgende merknad:

«For å bedre befolkningens tilgang til øyene i Nordåsvannet ber Bystyret om at byrådet går i dialog med Kjell Magnus Økland i Stiftinga Kystkultur no, for å finne en løsning for etablering av Fellesnaust i Nordåsvannet. Ber om at byrådet kommer tilbake til Bystyret med en sak på dette innen bystyremøtet i oktober 2021.»

#### Jarle Brattespe (SV) fremsatte på vegne av SV følgende merknad:

«Bystyret ber byrådet få vurdert om det kan vere tenleg med eit ferdsleforbod på heile eller delar av holmen i hekkesesongen.»

#### Anne Brit Reigstad (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende merknad:

«Kyrkjetangen friluftsområde og badeområde blir opparbeidet til universell utforming, samtidig som en ivaretar de eksisterende landskapskvaliteter.

#### **Begrunnelse:**

Terrengtet ved Kyrkjetangen er egnet for slik tilrettelegging uten at det vil medføre omfattende inngrep. Tilrettelegging vil kunne gi økt utnyttelse av friluftsområdet/badeområdet.»

#### **Votering:**

Innstillingen punkt 1 – 3 ble vedtatt enstemmig.

Merknad fra innstillingen ble vedtatt med 63 stemmer (H+A+FNB+MDG+SV+Sp+R+V+KrF+UAV(TW/TF/PJ)).

Merknad 1 fra H, fremsatt av Chris Jørgen Knudsen Rødland (H) fikk 17 stemmer (H+UAV(TW/TF/RS)) og var dermed falt.

Merknad 2 fra H, fremsatt av Chris Jørgen Knudsen Rødland (H) fikk 26 stemmer (H+FNB+FrP+UAV(TW/TF/RS)) og var dermed falt.

Merknad fra FNB, fremsatt av Tore Landmark (FNB) fikk 13 stemmer (FNB+R+UAV(TW/TF)) og var dermed falt.

Merknad fra SV, fremsatt av Jarle Brattespe (SV) ble vedtatt med 34 stemmer (A+MDG+SV+R+V+KrF)

Merknad fra Sp, fremsatt av Anne Brit Reigstad (Sp) fikk 16 stemmer (FNB+Sp+R+UAV(TS)) og var dermed falt.

**Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 15.04.2021 sak 128/21 og avga følgende innstilling:**

1. I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12, jf. § 12-11, vedtas ikke følgende forslag til detaljregulering:
  - a) Fyllingsdalen, gnr. 20, bnr. 100 m.fl., Bønesholmen – friområde og turveg, arealplan-ID 60240000, vist på plankart sist datert 10.09.2020.
  - b) Tilhørende bestemmelser sist datert 10.09.2020.
2. I medhold av plan- og bygningsloven av 2008 §§ 12-8 og 12-14 startes det opp planarbeid for oppheving av følgende reguleringsplan:

Fyllingsdalen, gnr. 20 bnr 5, Bønesholmen, arealplan-ID 30360000, vedtatt 05.03.1959
3. Bystyret gir sin tilslutning til deler av innbyggerforslaget «*Nei til bygging av bro til Bønesholmen*», ved at det skal ikke etableres bro til Bønesholmen. Bystyret tar ikke stilling til omdisponering av midlene slik innbyggerforslaget foreslår.

**Merknad**

Bystyret ber Byrådet gå i dialog med Nordåsvannets venner, BOF og eventuelt andre aktører som har innspill for hvor og hvordan en kan gjøre Nordåsvannet mer tilgjengelig for byens innbyggere. Fellesnaust, reparasjon av eldre veifyllinger og andre deler av mulighetsstudien kan være mer aktuelle, slik at man verner urørt natur og unngår merbelastning av rødlistede arter. Målet med samtalene må være en konkret handlingsplan for tilgjengeliggjøring av Nordåsvannet for alle.

**Byrådet behandlet saken i møtet 18.03.2021 sak 90/21**

**Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:**

Med unntak av merknad er byrådets og utvalgets innstilling likelydende.