

# Bybane til Åsane tunell-løsning

Innspillmøte 16.4.2024

Rune Tangen



# Tunell- løsning – viktige kriterier

## Viktig å ivareta i utredningen:

- Trafikksikkerhet, både i anleggs- og driftsfase
- Miljømessige hensyn mht støy, støv, vibrasjoner osv
- Hensynsfull fremdrift anleggs- og driftsmessig til eksisterende bebyggelse og virksomheter, slik at normal virksomhet og ferdselsmulighet for alle (UU) ivaretas på kort og lang sikt.
- Favorisere løsninger som ikke krever batteridrift
- Økonomi, på kort og lang sikt
- Beredskapsmessige hensyn (herunder snø/is/vann, strømforsyning, rømning/redning, tilfluktsrom osv)

# Tunell- løsning – hva bør utredes? Del 1

Alle alternative tunell-innslag på sentrumsside for vei/bane bør gjennomgås på ny, før de evt forkastes.

Vurdere ulike tunell-innslag slik foreslått:

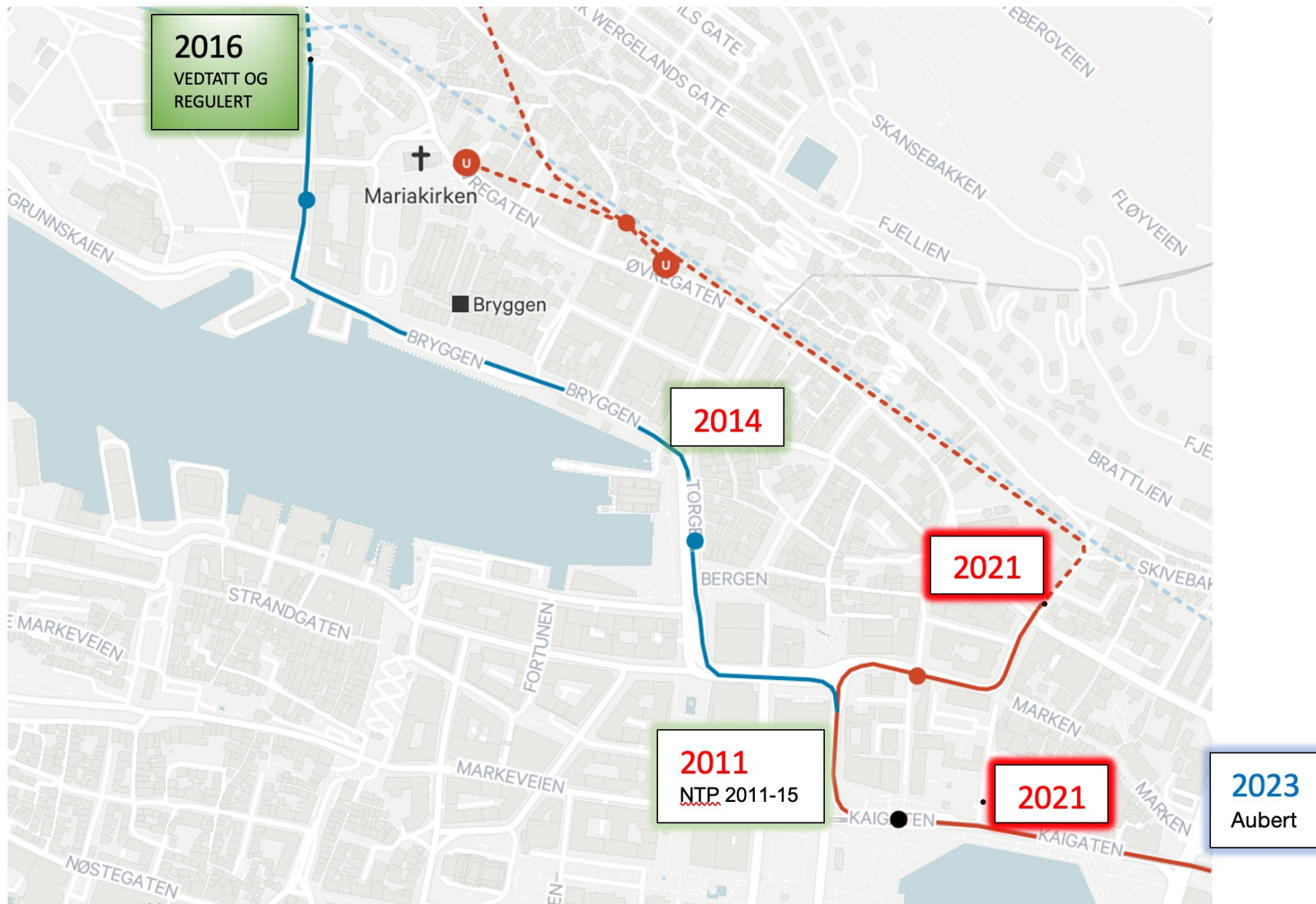
**Christies gate** (Skansentunellen) jfr NTP 2011-15 med konsekvensutredning godkjent av Vegdirektoratet

**Finnegårdsgaten/Vetrlidsallmenning** til Slaktehustomten. Alternativ 1Aa, dagløsning til og med Torget, deretter tunnelløsning fra Jfr 2014, **Bystyresak 137/14**

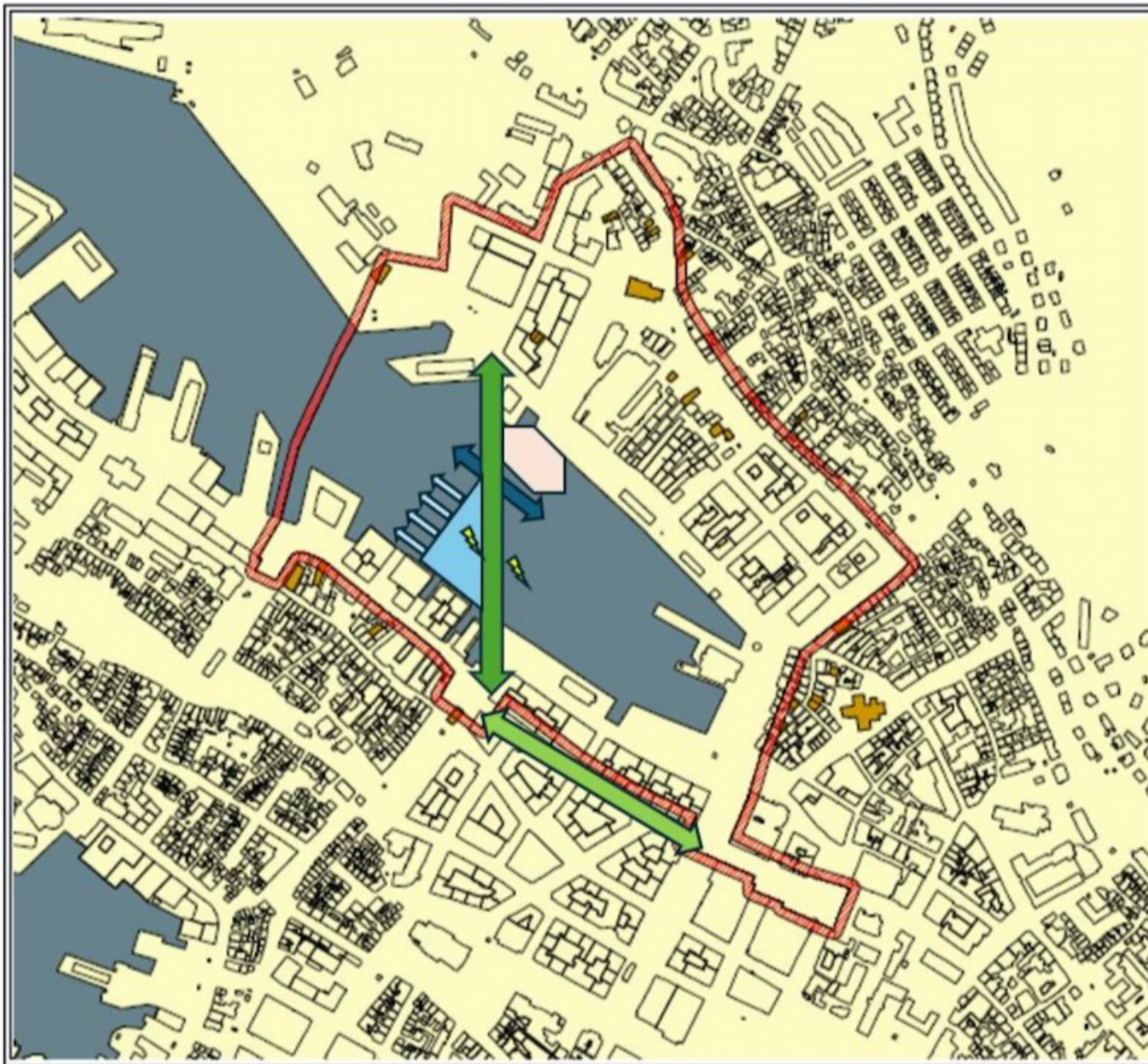
**Kaigaten/Nygaten ... Katedralskolen**

**Sandbrogaten** reguleringsplan vedtatt 2023, men da med endret tilkomst via [dagløsning Kaigaten-Småstrandgaten-Blauwbukten-Vågen-Bradbenken](#).

Andre foreslåtte/mulige tunell-innslag (f.eks fra **Marken**)



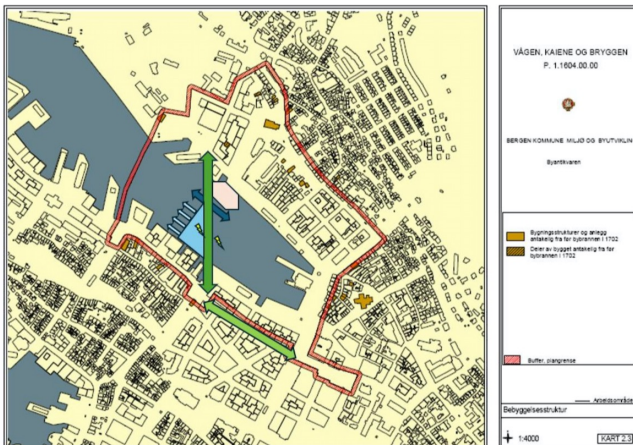
Kart-lag fra  
Byantikvar  
sine  
registreringer



Bybane over  
Vågen  
Grovskisse  
2  
2024?  
rt



Kart-lag fra  
Byantikvar  
sine  
registreringer



Bybane over  
Vågen  
Grovskisse  
2  
2024?  
rt

## FLOMVERN FOR BERGEN SENTRUM?

- Om tunell fra Sandbrogaten fortsatt skulle fremstå som mest aktuelt, så bør forslag om ny tracé for **Bybanen mfl gå over Vågen**, og inngå som flomvern for indre Bergen sentrum. Derved kan kostnader med å heve mange bygninger i sentrum minimaliseres.



Bybane fra tunell  
bør krysse Vågen  
og gå i Strandgaten!

Kombinert med vedtatt tunell fra Sandbrogaten  
Kan gjøre Bryggen og Torget «trafikkfri»  
(og redusere trafikk i Øvre regaten betydelig)

(11. april 24 – Rune Tangen)

- Frigjøre Bryggen, Torget, Strandkai mfl fra trafikk.
- Og man kan droppe batteridrift på bybanen?

## NY EL-BÅT-TERMINAL + NYTT BYBANE-STOPP

- kortere avstand for beboere og arbeidsplasser på Nordnes til bybane



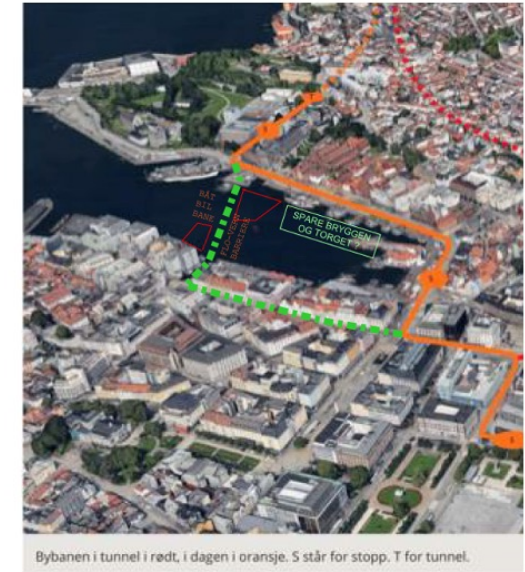
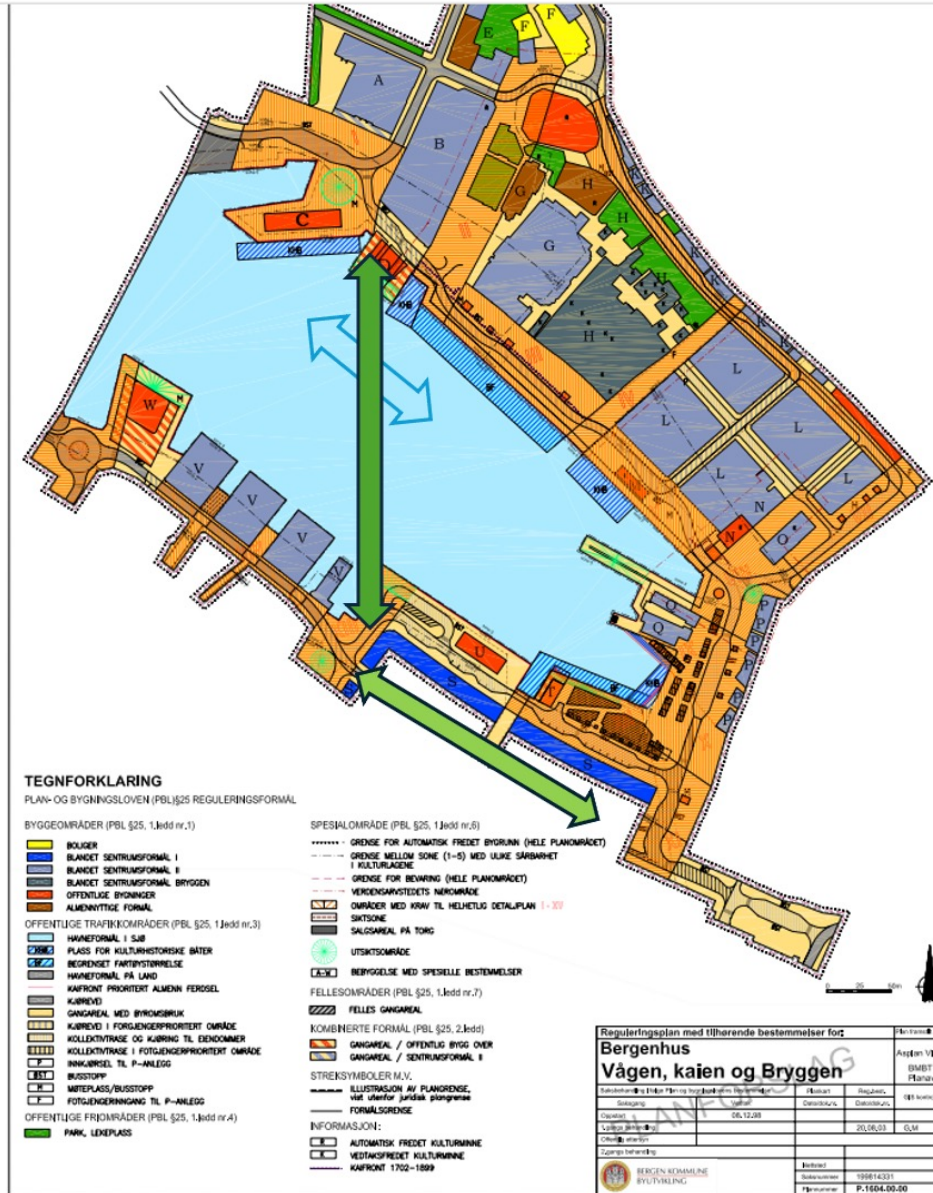
Bybane over Vågen til Åsane  
fordi:

Tidsmessig neppe hindring  
Økonomisk neppe hindring

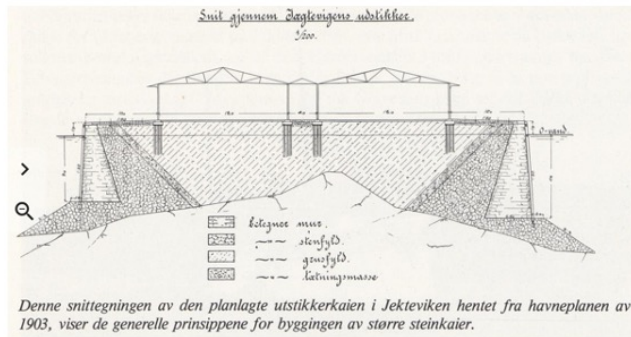
Aktuell Vågen-løsning vil:

- Kreve ny reguleringsplan, men tidsmessig vil utarbeiding av ny plan for en mindre delstrekning her ikke trenge å hindre bygging av bybane til Åsane med start nordfra
- Kostnadmessig vil alternativ med bybane-kryssing av Vågen med stor sannsynlighet bli rimeligere enn foreliggende vedtatte plan der banen er foreslått over Torget og Bryggen.
- Vågen-kryssing vil frigjøre store deler av dagens trafikkareal over Torget og Bryggen, som derved kan omdisponeres til større aktivitetsareal for publikum, markeder, konserter, utstillinger osv.
- Ikke hindre normale leveranser til Strandkaien, Torget, Bryggen...

Indre Vågen også som maritimt museum og attraksjoner av interesse for turisme?



Bybane over Vågen til Åsane Grovskisse 1



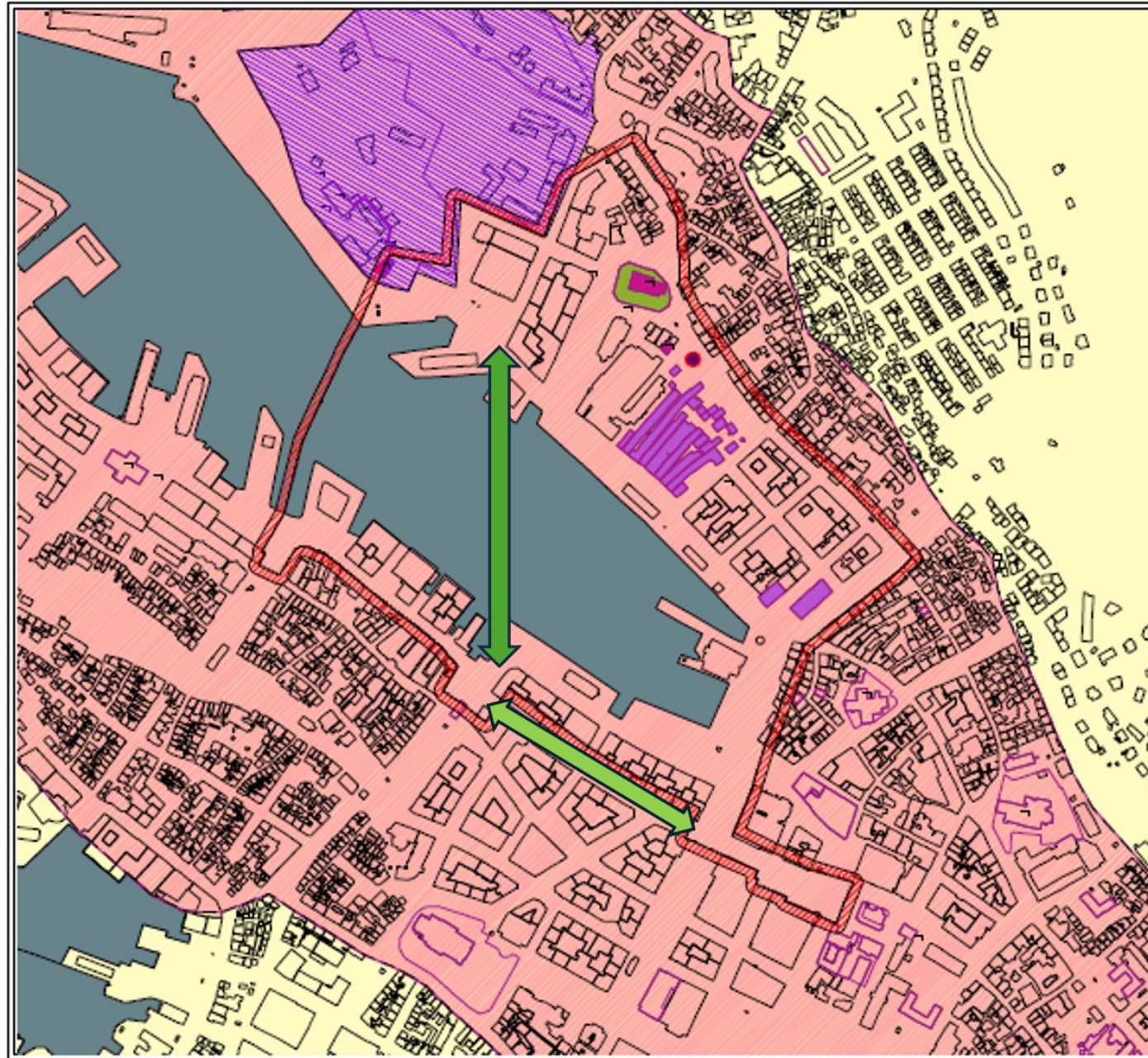
Bybane over Vågen

Dybder iht Statens  
kartverk ca 12 meter +  
løsmasse i bunnlag  
rt



Kart-lag fra  
Byantikvar  
sine  
registreringer

**Automatisk  
fredet  
bygrunn**



VÅGEN, KAIENE OG BRYGGEN









P. 1.1604.00.00



BERGEN KOMMUNE MILJØ OG BYUTVIKLING

Byantikvaren

Fredete bygg og anlegg

-  Fornminne
-  Kulturminne
-  Fornminne
-  Historisk kirkegård med svært høy verneverdi
-  §20, Fredning av kulturmiljø Bergenhus Festning
-  Automatisk fredet bygrunn
-  Ruin Peterskirken
-  Buffer, plangrense

— Arbeidsområde

Enkeltoyekt og anlegg

1:4000

KART 4.1

# Tunell- løsning – hva bør utredes?

## Del 2



Det bør alvorlig vurderes å droppe plan om å forlenge Fløyfjell-tunellen til Eidsvåg.

Det bør alvorlig vurderes å **droppe plan om å forlenge Fløyfjell-tunellen til Eidsvåg** blant annet av tidsmessige og økonomiske årsaker

**I stedet vurdere bybane-tunell nordover fra Amalie Skram til Eidsvåg, via Sandviken Sykehus og NHH/Stemmemyren.**

Bakgrunn:

- Unødvendig kompliserende - og lite fremtidsrettet - å forlenge Fløyfjell-tunellen slik regulert.
- **Viktigere at Vegvesenet prioriterer Ringvei Øst**, og da begynne fra nord ved Nordhordlandsbroen. I neste trinn heller forlenge ringvei Øst via Arna til søre bydel av Bergen. (Må snarest minimalisere trafikk over Danmarks plass)
- Enklere finansiering av Bybane uavhengig av Vegmyndighetene?

