
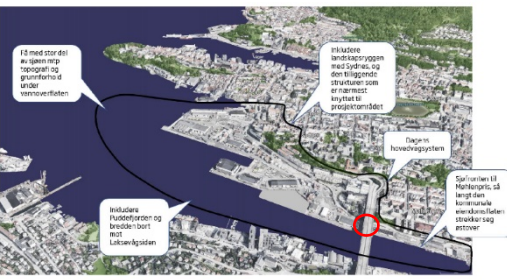


Merknadsskjema – planoppstart

Plannavn	Bergenhuis, gnr. 164 bnr. 360, Frieleneskaaien pumpehus.
Arealplan-ID	70130000
Saksnummer	202003500
Utarbeidet av	Tippetue Arkitekter AS
Sist revidert	30.08.21

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
0	<u>Private merknader:</u>		Det er ikke mottatt private merknader til varsel om planoppstart.
1	<u>Høringsinstanser:</u> Byantikvaren 29.04.20	<p>Byantikvaren har ingen merknad til plansaken slik den er presentert i forbindelse med varsel om planarbeid, men henviser til kulturminnestrategien for Bergen kommune (pkt. 2 især), vedtatt i Bystyret juni 2019.</p> <p>Planområdets plassering på kaiområdet under Puddefjordsbroen vest for O.J Brochs gate og dets beskjedne utstrekning tilsier at det ikke er behov for å utarbeide kulturminnedokumentasjon iht. veileder. Det er tilstrekkelig at kulturminner, kulturmiljø og kulturminnehensyn i tilknytning til planområdet omtales i planbeskrivelsen (punkt 3.4, 5.6 og 8.4).</p>	<p>Byantikvaren har uttalt at det ikke er nødvendig å utarbeide en Kulturminnedokumentasjon i forbindelse med planarbeidet. Se vedlegg datert 29.04.2020</p> <p>Eldre/historisk fergeleie er fylt opp med sement, og avrettet i flukt med omliggende kai-areal. Flere infrastrukturtraseer går igjennom der av- og påkjøringsrampen var anlagt. Planforslaget foreslår følgelig ikke å tilbakeføre dette kulturhistoriske elementet.</p> <p>Temaet er for øvrig vurdert i planbeskrivelsen kap. 3.4, 5.6 og 8.4. Planforslaget har ingen vesentlige konsekvenser for kulturmiljø / kulturminner.</p>
2	<u>Helsevernetaten</u> 05.05.20	Helsevernetaten har ikke merknader til planen, men forutsetter at det blir funnet en løsning for fremtidig promenade langs sjøen.	<p>Merknaden tas til følge.</p> <p>Planforslaget legger til rette for en fremtidig promenade langs sjøen, men på østsiden av pumpehuset under Puddefjordsbroen. Dette er en hensiktsmessig plassering både for bevegelses- og siktlinjen langs sjøkanten, som er redegjort for i planmaterialet.</p>
3	<u>Bergen Brannvesen</u> 08.05.20	<p>Bergen brannvesen viser til at tilkomst må utformes iht. brannvesenets behov iht. veilederen «Tilrettelegging for innsats for rednings- og slökkemannskaper» https://www.bergen.kommune.no/innbyggerhjelpen/brannvern-samfunnsikkerhet-og-beredskap/brann-og-redning/brannvern/tilrettelegging-for-innsats-for-redningsog-slokkemanskaper.</p> <p>Bergen brannvesen stiller seg bak uttalelsen til Statens vegvesen angående viktigheten av å anse Puddefjordsbroen i ROS-analysen som samfunnskritisk infrastruktur.</p>	<p>Merknaden tas til følge.</p> <p>Bestemmelsene sikrer adkomst for utrykkskjøretøy ved en fremtidig opparbeidelse / transformasjon av planområdet.</p> <p>Den lenken som Bergen brannvesen referer til i deres uttaler til varsel om oppstart er ikke lenger aktiv. For fremtidige uttaler bør det refereres til rett lenke: https://www.bergen.kommune.no/innbyggerhjelpen/brannvern-samfunnsikkerhet-og-beredskap/brann-og-redning/brannvern/tilrettelegging-for-innsats-for-redningsog-slokkemanskaper.</p>

4	<p><u>Vestland Fylkeskommune.</u> <u>Strategisk utvikling og digitalisering SUD – plan, klima og folkehelse.</u> 20.05.20</p>	<p>Vestland fylkeskommune ber om at planarbeidet legg særleg vekt på kulturminne og kulturmiljø og infrastruktur og veg.</p> <p>Merknadspunkt om kulturmiljø:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dokumentasjon av kulturminne og kulturmiljø skal gjerast på eit tidleg stadium i all arealplanlegging. 2. Spor av hamneaktivitet og ferjetrafikk over Puddefjorden er viktige identitetsskapande og historiefortellande kulturminne som bør takast vare på. Eventuelle kulturminneinteresser bør ein omtale, vurdere og verdsette. Inngrep i/skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som kaiar og brygger bør ein unngå. 3. Gjev råd om å gå i dialog med kulturminnemyndet for å synleggjere konfliktområda og om mogeleg finne løysingar som kan minske konfliktpotensialet før planen vert lagt fram til høyring. Ved manglande utgreiing kan av kulturminne kan Vestland fylkeskommune imøtegå planforslaget med administrativt vedtak. Ved vesentleg konflikt med regionale og nasjonale kulturminneinteresser kan Vestland fylkeskommune imøtegå planforslaget gjennom eit politisk vedtak. <p>Merknadspunkt om samferdsel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Reguleringsplanen må avklare tilkomst og sikre at avkjørsel til fylkesveg 5352 er utforma i samsvar med handbok N100 og tilpassa trafikken som skal til pumpehuset. 5. Det kan ikkje utførast arbeid eller legge til rette for tiltak som kjem i konflikt med brua eller som kan skade denne. Det må vurderast om det er naudsynt med tiltak på grunn av nærleik til Puddefjordsbroen. 6. Det vil vere viktig å tilpasse planområdet dei framtidige planane for promenade langs sjøsida. 	<p>Merknaden tas delvis til følge</p> <p>Kommentarer til punkt om kulturmiljø:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se merknad fra byantikvaren med tilhørende kommentar angående krav til dokumentasjon. 2. Eldre/historisk fergeleie er fylt opp med sement, og avrettet i flukt med omliggende kai-areal. Flere infrastrukturtraseer er plassert i området for det tidligere fergeleie. Planforslaget foreslår med bakgrunn i dette ikke en tilbakeføring av fergeleiet. 3. Se punkt 1 og 2. <p>Kommentar til punkt om samferdsel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Tiltaket er eksisterende og oppført etter vedtak om midlertidig dispensasjon datert 2017. Det vil ikke gi økt trafikk / turproduksjon inn/ut av området, ei heller en endring i den trafikale situasjonen. Avkjørselen som benyttes til pumpehuset omfattes ikke av planområdet. <p>Adkomst til pumpehuset er i dag fra fv. 5352 O.J. Brochs gate via porten inn til 164/335. ÅDT på denne strekningen er 6000. Avkjørsel med omliggende vegareal omfattes av planID 63550000 iverksett 23.09.2015.</p>  <p>Da tiltaket ikke medfører endringer i den trafikale situasjonen anbefales det å avvente med regulering og utforming av eventuelle avkjørsler til man er kommet lenger i prosessen med transformasjon av Dokken (og Jekteviken), og følgelig til det i større grad foreligger oversikt over fremtidige arealers funksjon og bruk, og sammenhengen mellom disse. Planområdet (angitt med rødt omriss) er del av transformasjonsområdet, som i sin helhet er vist i utklipp nedenfor.</p>  <p>BERGEN KOMMUNE 2020 UTLYSNINGSPROGRAM - PARALLELLOPPFORING DOKKEN OG JEKTEVIKEN</p> <p>Figur 1 - Skisseplan av det som erne 8 til reguleringsplan for landmarksarealutvikling / områdesplan.</p>
5	<p><u>Bergen og Omland</u> <u>Farvannsforvaltning (BF</u> <u>IKS)</u></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. BF IKS viser til at det er kommunens myndighet å ta stilling til ønsket arealbruk for området, og at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal 	<p>Merknaden tas til følge.</p>

	25.05.20	<p>til alminnelig ferdsel til sjøs og ikke mer enn nødvendig areal til enkeltinteresser.</p> <ol style="list-style-type: none"> På nåværende stadium synes ikke planen å komme i konflikt med de interesser som BF er satt til å ivareta, men ber om å få tilsendt tegninger over konkrete tiltak når disse er ferdig utarbeidet. Følgende ordlyd bør inntas i bestemmelsene: «Tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdselen i sjøområdet krever tillatelse fra BF IKS jf. hfl. § 14 første ledd. Søknad må sendes til Bergen og Omland Farvannsforvaltning (IKS) i god tid før tiltak iverksettes.» 	<ol style="list-style-type: none"> Den delen av planområdet som går ut i sjø er tatt med for å kunne vurdere en alternativ plassering av fremtidig strandpromenade på utsiden av pumpehuset / - stasjonen. Etter en helhetlig vurdering fremmer planforslaget et forslag om at promenaden legges på østsiden av pumpehuset. Formålet er allmenn bruk og funksjon. Planforslaget vil sendes BF IKS til offentlig ettersyn. Tas til etterretning. Se bestemmelsene.
6	<u>Statens vegvesen</u> 27.05.20	<p>Statens vegvesen (SVV) uttaler seg til planen som forvalter av riksveg og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport. I uttalen er det visst til innspill som ble gitt i forbindelse med dispensasjonssøknaden, og at disse må sikres på en god måte i reguleringsplanen:</p> <ol style="list-style-type: none"> SVV skal vederlagsfritt kunne plassere stillas for vedlikehold / reparasjon på taket av pumpestasjonen. <p>Dersom det i forbindelse med drift / vedlikehold eller på grunn av nedfall fra broen, eller på grunn av nærhet til Puddefjordsbroen / riksveg blir påført skade på / ulemper for bygget kan det ikke fremmes erstatningskrav mot SVV.</p> <ol style="list-style-type: none"> Taket på pumpestasjonen skal være dimensjonert for last fra overliggende stillas. SVV skal ikke påføres ekstra kostnader og ulemper som følge av at det er plassert en bygning under brua. <p>Andre merknadspunkt:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pga. plasseringen under broen og medfølgende vilkår (pkt. 1 – 3) er det trolig ikke mulig å gjøre endringer på eksisterende bygg. SVV ønsker ikke at det legges til rette for annen bebyggelse enn pumpestasjonen under brua, pga. blant anna brannvernomsyn. Planavgrensning: SVV ønsker at planområdet omfatter arealet under Puddefjordsbroen og et belte på minimum 3 meter på begge sider. Arealformål: Området under Puddefjordsbroen samt 3 m buffer til hver side bør reguleres til «samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur - underformål veggrunn» og med tilpassinger der det er behov. ROS: Puddefjordsbroen er samfunnskritisk infrastruktur, som del av nasjonalt vegnett. Fare for nedfall fra broen er også en problemstilling. 	<p>Merknaden tas dels til følge.</p> <ol style="list-style-type: none"> Planforslaget vil sikre at pumpestasjonen er utformet på en slik måte at SVV skal kunne plassere stillas for vedlikehold / reparasjon på taket av pumpestasjonen. Det samme kravet vil gjelde for eventuelt andre tiltak. Det som gjelder det økonomiske og forsikringsmessige aspektet er privatrettslig og kan ikke omfattes av planens bestemmelser da det i «reguleringsbestemmelser ikke kan tas beslutninger om privatrettslige forhold, ei heller om hvem som skal gjennomføre tiltak etter plan¹.» Det må inngås egne privatrettslige avtaler mellom partene som sikrer det som gjelder vederlagsfri tilgang til taket og at det ikke kan fremmes erstatningskrav mot SVV. Sist nevnte bør fordre at Puddefjordsbroen / riksvegen er driftet og vedlikeholdes iht. gjeldende krav, men er altså utenfor planforslagets mandat. Tas til følge. Pumpestasjonen er dimensjonert og bygget for å tåle plassering av stillas på taket. Dette sikres videre i bestemmelsene. Se kommentar til 1 og 2. Eksisterende bygg foreslås ikke endret. Tas til etterretning. Planforslaget ivaretar Statens vegvesen sine interesser gjennom krav i bestemmelsene og for så vidt gjennom valgte arealformålene som i all hovedsak er underformål til «Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur.» For å kunne legge til rette for en fremtidig transformasjon av området iht. arealstrategien Dokken 2050 er det etter en helhetlig vurdering valgt arealformål som både skal kunne ivareta SVV sine interesser og de føringene som fremkommer i overordnede strategier. En tre meter buffer på begge sider inngår i nevnte arealformål. Se ROS-analysen ang. Puddefjordsbroen som samfunnskritisk infrastruktur. Temaet er vurdert i forbindelse med brann. Arealformålet «Kombinerne

¹ <https://www.regjeringen.no/no/tema/plan-bygg-og-eiendom/plan--og-bygningsloven/plan/veiledning-om-planlegging/sporsmal-og-svar-til-ny-plan--og-bygning/kapittel-12-reguleringsplan-/id597618/>

		<p>Dersom det skal vurderes tiltak for å skjerme mot fare for nedfall fra broen, må 3-metersbeltet på hver side av broen være tilgjengelig for vedlikehold.</p> <p>8. Planarbeidet må avklare om det er tinglyst en erklæring iht. vilkår i midlertidig dispensasjon. SVV viser til at det er uklart om vilkåret er oppfylt, og at dette eventuelt må iverksettes og at ferdigattest må foreligge innen 1. gangs behandling.</p> <p>Generelle kommentarer til planarbeid:</p> <p>9. Virkningene planløsningene vil ha for vegtransport og vegnett utredes og framkommer tydelig av planbeskrivelse, risiko- og sårbarhetsanalyse og eventuell konsekvensutredning. Dette gjelder generelt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trafikksikkerhet for ulike trafikantgrupper - adkomstløsninger - forventet trafikkmengde og kapasitet på vegnettet - trafikkmonster og reisemiddelfordeling - parkeringsdekning og -behov - framkommelighet for ulike trafikantgrupper - ivaretagelse av ovennevnte hensyn i anleggsperioden. <p>Videre må konsekvenser for utvikling, drift og vedlikehold av vegnettet og for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, universell utforming, trafikksikkerhet og framkommelighet utredes. Det vises til Statens vegvesens handbok V744.</p>	<p>formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraseer (SKF)» omfatter en buffer på 3 meter fra ytterkant av broen til begge sider. Utforming og eventuelle avbøtende tiltak mht. nedfallsfare defineres ikke i planforsalegt. Dette må skje i forbindelse med transformasjon av tilgrensende eiendommer på begge sider av planområdet, når fremtidig arealdisponering på disse tilgrensende områdene er kjent.</p> <p>8. Søknad om ferdigattest er til behandling. Planforslaget oversendes Byplan / Bergen kommune som en prøve-innsending i påvente av ferdigattesten. Dette er avtalt med saksbehandler.</p> <p>9. Tas til orientering. Tiltaket er eksisterende, og vil i utgangpunktet ikke endre trafikkmonster eller situasjon til /fra fylkesveg. Temaene vil vurderes i det videre arbeidet.</p> <p>Nevnte tema er vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen, og iht. Bergen kommunes mal for planbeskrivelse. Bestemmelsene skal sikre at Statens vegvesen sine interesser som anleggseier og veimyndighet er sikret. Detaljeringen rundt hvordan de enkelte hensynene skal ivaretas i forbindelse med en fremtidig anleggsfase må gjøres når det er kjent hvilke tiltak som skal gjennomføres. Som nevnt tidligere må dette vurderes i sammenheng med transformasjon av tilgrensende eiendommer fra næringsaktivitet til nye bymiljø. Planområdet er et koblingspunkt mellom bymiljøene på begge sider av Puddefjordsbroens konstruksjon, og fremtidige tiltak her må følgelig utformes og detaljprosjekteres med utgangspunkt i fremtidig arealdisponering på tilgrensende eiendommer.</p>
7	<p><u>NVE</u> 28.05.20</p>	<p>Generelle merknadspunkt</p> <p>1. Anbefaler bruk av følgende veiledere og verktøy i planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - NVEs karttjeneste. - NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging. - NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar - NVEs sjekklister for reguleringsplan - www.miljokommune.no gir nyttige tips om overvannshåndtering i arealplanlegging. - For vurdering av overvann: Norsk Vanns veileder A162 – «Veiledning i klimatilpasset overvannshåndtering» og Norsk Vanns rapport B22 - «Vann og avløp i arealplanlegging og byggesaksbehandling», https://www.norskvann.no/index.php/kompetanse/va-bokhandelen. - Flere nyttige veiledere og verktøy finnes på www.nve.no/arealplan. <p>2. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn til nve@nve.no. Plandokumentene må tydelig vise hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. Fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planforslaget.</p>	<p>Merknaden tas til følge [kommenteres/oppdateres til 1. gangs behandling].</p> <p>1. Tas til følge. Tiltaket er eksisterende.</p> <p>2. Tas til følge.</p> <p>3. Tas til følge. Tiltaket er eksisterende.</p> <p>4. Tas til følge. Tiltaket er eksisterende, og omliggende areal er tette flater.</p> <p>5. Tas til følge. Tiltaket er eksisterende.</p> <p>6. Tas til følge. Tiltaket er eksisterende.</p>

		<p>Det må spesifiseres i oversendingen om saken angår NVEs ansvarsområde.</p> <p>Merknadspunkt om flom, erosjon, skred og overvann.</p> <p>3. NVE viser til krav i pbl og TEK17 mot flom, erosjon og skred ved planlegging og utbygging, og at det kan være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren der også klima inngår i vurderingen.</p> <p>4. Hensynet til flom må også sees i sammenheng med lokal overvannshåndtering og økt andel tette flater ved utbygging. Det må planlegges for og settes av tilstrekkelige areal til fordrøyningsiltak og andre tiltak i nedbørfeltet, som kompenserer økningen. Det vises til www.nve.no/hydrologi/urbanhydrologi.</p> <p>Merknadspunkt om vassdrag- og grunnvannstiltak.</p> <p>5. Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser, kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Hvis det er behov for at NVE gjør en konsesjonspliktutredning av vassdragstiltak i planen, så ber vi om at dette kommer klart frem av oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon, dersom vassdragsinteressene er godt nok ivaretatt i planen.</p> <p>Energianlegg</p> <p>6. Et velfungerende system for produksjon og overføring av energi er avgjørende for samfunnet. Planen må derfor ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.</p>	
8	<p><u>Bymiljøetaten</u> 29.05.20</p>	<p>Merknadspunkt om byromsfaglige forhold.</p> <p>1. Arealet vil inngå i det fremtidige byromsnettverket på Møhlenpris og Dokken hvor det må planlegges for en variert struktur av offentlige byrom med ulik størrelse, beliggenhet, karakter og målgruppe. Byrommet i denne planen vil inngå i den overordnede byromsstrukturen og planarbeidet for Dokken må legge føringer for dette byrommet.</p> <p>2. Planen for Frieleneskaaien må legge til rette for et byrom som utnytter dette stedets potensiale, jf. Bruparken i Drammen og Under broen-festivalen på Møhlenpris i 2018.</p> <p>3. Det må ses på tiltak som sikrer arealet for nedfall og reduserer støy, fra broen.</p> <p>4. Langs sjø skal det utvikles en sammenhengende, offentlig forbindelse, jf. strategi for sjøfronten i Bergen (se f.eks. kap. 3.1.1 om utviklingsprinsipper).</p>	<p>1. Tas til følge. Planforslaget legger til rette for utforming og etablering av et fremtidig byrom og både vurderer og foreslår plassering av promenade og gang- og sykkelveg. Hovedgrepene og detaljeringen må gjøres senere når arealdisponering på tilgrensende eiendommer kjent, og i forbindelse med de nevnte eiendommers transformasjon fra næring til bymiljø og urban bebyggelsesstruktur.</p> <p>2. Tas til følge. Planforslaget legger til rette for et fremtidig byrom.</p> <p>3. Fare nedfall og støy vil vurderes som del av planen. Se også kommentar til punkt. 2</p> <p>4. Tas til følge. Planarbeidet har vurdert mulige traseer for en fremtidig promenade, og anbefaler den som følger naturlig bevegelses- og siktlinje igjennom planområdet. Se plankart og illustrasjonsplan.</p> <p>5. Planforslaget legger til rette for slike tverrforbindelser.</p>

		<p>5. Byrommet på Frieleneskaaien må utformes som en attraksjon langs promenaden og være et utgangspunkt for at byliv oppstår. I anbefalingen for dette delområdet i Strategi for sjøfronten står det at nye promenadelenker skal knyttes mot eksisterende promenade, ligge ytterst på kaikanten og oppfylle utformingskrav for promenade (se kapittel 3.1.4).</p> <p>Merknadspunkt om naturfaglige forhold</p> <p>6. Planområdet har ingen grøntfaglige verdier i dag. Det må gjøres en vurdering av mulighetene for å etablere grønne kvaliteter i planområdet, f.eks. klatreplanter på fasade.</p> <p>7. Bymiljøetaten har lagt ny ren sjøbunn i 2017 (Renere havn Bergen). Det er miljøgifter under den nye sjøbunnen som har en mektighet (tykkelse) på 0.5m. Ved eventuelle tiltak i sjø må dette hensyntas og tiltak i sjø krever tillatelse fra Fylkesmannen i Vestland.</p> <p>Merknadspunkt om bobilitet og trafikk</p> <p>8. Det må legges til rette for gange på promenaden langs sjøen og langs O.J.Brochs gate.</p> <p>9. O. J. Brochs gate er en del av sykkelstrategiens prioriterte nett, og skal henge sammen med sykkeløsninger som reguleres på Marineholmen (164/353 mfl). Strekningen vil få økt viktighet ved utbygging av Dokken. Pumpehuset ligger mellom to viktige langsgående gang-og sykkelforbindelser og ev. tilkomst for servicebiler må ikke være til hinder for disse. Strategi for sjøfronten i Bergen viser at det er/vil bli behov for en tverrforbindelse mellom sjøfronten og baklandet. Denne tverrforbindelsen inngår i planområdet og må tas hensyn til.</p> <p>10. Tiltaket vil ikke berøre kommunale vegområder.</p> <p>11. Det forutsettes at tiltaket ikke vil utløse behov for renovasjon.</p>	<p>6. Tas til følge. Sikret i bestemmelsene og eksemplifisert i illustrasjonmateriale.</p> <p>7. Planforslaget legger ikke til rette for tiltak i sjø.</p> <p>8. Planforslaget legger til rette for promenade langs sjø (med på østsiden av eksisterende pumpehuset igjennom planområdet) og en gang- og sykkelveg vest for O. J. Brochs gate.</p> <p>9. Tatt til følge.</p> <p>10. Tatt til følge.</p> <p>11. Tatt til følge.</p>
9	<u>Kystverket</u> 29.05.20	Kystverket kan ikke se at planformålet vil komme i konflikt med eksisterende havne- eller sjøverts virksomhet i området og har ingen merknader utover at alle tiltak i sjø, eller som kan påvirke sjøverts ferdsel krever tillatelse etter havne- og farvannsloven. Kystverket ber om at dette tas inn i bestemmelsene.	Tatt til følge.
10	<u>VA-etaten</u> 29.05.20	VA-etaten har ingen merknader til planoppstart annet enn at: 1. Siden tiltaket allerede er gjennomført vil ikke VA-etaten stille krav om at det skal utarbeides VA- rammeplan for denne reguleringsplanen. Etaten har tidligere uttalt seg til tekniske planer. Disse kan oversendes om nødvendig. 2. Dersom planområdet utvides og det skal reguleres inn nye tiltak som kan komme i konflikt med eksisterende kommunalt ledningsnett eller har betydning for avrenning og flomveier må dette vurderes på nytt.	Merknaden tas til følge. 1. Tas til følge. 2. Tas til følge.
11	<u>Fylkesmannen</u>	Fylkesmannens merknadspunkt som følger:	Merknaden tas til følge.

03.06.20	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fylkesmannen legger til grunn at planarbeidet er i samsvar med overordnet plan og at det ikke er i strid med nasjonale føringer for arealpolitikken. 2. Viser til at alle planar etter plan- og bygningsloven skal inkludere vurdering av folkehelseperspektivet, jf. plan- og bygningsloven §3-1. Planleggingen skal være helsefremmende gjennom å fremme faktorer som styrker helse og livskvalitet, og som bidrar til å verne mot negative faktorer, jf. folkehelseloven §4. 3. Viser til at det iht. pbl. § 4-3 skal utarbeides en ROS-analyse. Denne skal vise risiko og sårbarhet som har virkning for om arealet er egnet til utbygging, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. 4. Mulighet for etablering av en fremtidig strandpromenade bør tas med i det videre planarbeidet. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiltaket/pumpehuset er eksisterende og oppført iht. vedtak om midlertidig dispensasjon. Det vil i tillegg gjøres vurderinger rundt muligheten for å etablere en promenade igjennom området iht. overordnede planer og strategier. 2. Tatt til følge. 3. Tatt til følge. Planen utarbeides iht. plan- og bygningslovens krav. 4. Tatt til følge.
----------	--	---

Merknadskart:

Det er ikke kommet inn private merknader til varsel om planarbeid. Ergo er det ikke laget er merknadskart.