

Saknr 302/21  
Arkivsak: 2020/59534

Til mottaker

## Områdereguleringsplan for Indre Laksevåg. Fastsetting av planprogram

### Bergen bystyre behandlet saken i møtet 27.10.2021 sak 302/21 og fattet følgende vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-9 og § 4-1 fastsettes forslag til planprogram datert 4.3.2021 for områdereguleringsplan Laksevåg. Gnr 157 bnr 201 mfl. Indre Laksevåg ArealplanID 70120000.

#### Merknad 1

Bystyret viser til innspill til planprogrammet som gjelder utrygghet knyttet til MO-senteret som ligger i planområdet, og ber om at også tilkomsten til denne – herunder trygghet i undergangen, vurderes i arbeidet med områdeplanen.

#### Merknad 2

I det videre planarbeidet er det viktig at medvirkningsprosessene inkluderer befolkningen i områder som grenser til planområdet, som Kirkebukten, Gamle Laksevåg og Frydenbø.

#### Merknad 3

For å gjøre området mer attraktivt for småbarnsfamilier bør man i det videre planarbeidet vurdere behovet for etablering av nye barnehager i planområdet.

### Bergen bystyres behandling

Følgende representanter tok ordet:

Didrik Fasmer (H), Øystein Hassel (A), Trond Wathne Tveiten (MDG), Andreas Madsen Berg (SV), Stig Torgersen (Sp), Odd Arild Viste (R), Grete Line Simonsen (V) og Trygve Birkeland (KrF).

### Forslag fremsatt i bystyret:

Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av SV følgende tilleggsforslag i 2 punkt:

1. «Bystyre ber byrådet jobbe for at i denne saken og i fremtidige områdereguleringer jobbes for at private utbyggere samarbeider om å skape sammenhengende grøntareal, og offentlig tilgjengelig arealer som kan brukes til å skape en aktiv og levende by.
2. Bystyret ber byrådet sikre at arkitekturen i området respekterer og representerer områdets historie og de vernede byggene i området.»

### Merknader fremsatt i bystyret:

Didrik Fasmer (H) fremsatte på vegne av H følgende merknader:

#### Merknad 1

«Bystyret ber om at det jobbes for et tettere samarbeid med næringsaktørene og grunneierne i det videre arbeidet med områdereguleringsplanen.»

#### Merknad 2

«Bystyret viser til innspill til planprogrammet som gjelder utrygghet knyttet til MO-senteret som ligger i planområdet, og ber om at også tilkomsten til denne – herunder trygghet i undergangen, vurderes i arbeidet med områdeplanen.»

#### Øystein Hassel (A) fremsatte på vegne av A, MDG, V og KrF følgende merknad:

«I det videre planarbeidet er det viktig at medvirkningsprosessene inkluderer befolkningen i områder som grenser til planområdet, som Kirkebukten, Gamle Laksevåg og Frydenbø.»

#### Andreas Madsen Berg (SV) fremsatte på vegne av SV følgende merknader:

##### Merknad 1

«Planprogrammet skal vurdere plassering av gangbro og brofeste mellom Laksevåg og Dokken. Områdeplanen må være tydelig på hvor raskt en slik bro kan bygges uten å være avhengig av utviklingen på Dokken. Broen bygges med mål om å styrke Laksevåg, og vil gi positive ringvirkninger også for Gyldenprisområdet. (Vurderer evt andre endringer).»

##### Merknad 2

«Planprogrammet må klarere få frem at områdeplanen må utvikles i samspill med områdene omkring, og særlig Kirkebukten og områdene ved Gamle Laksevåg.»

##### Merknad 3

«Det skal sikres en god blanding mellom bolig og næring i området som helhet.»

#### Stig Torgersen (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende merknad:

«For å gjøre området mer attraktivt for småbarnsfamilier bør man i det videre planarbeidet vurdere behovet for etablering av nye barnehager i planområdet.»

#### Odd Arild Viste (R) fremsatte på vegne av R følgende merknader:

##### Merknad 1

«Planprogrammet skal sette av areal til sosiale møteplasser som bidrar til å knytte området tettere sammen med resten av Laksevågsiden.»

##### Merknad 2

«Planprogrammet skal legge vekt på å etablere flere trygge gang- og sykkelforbindelser mellom planområdet og Frydenbøområdet.»

##### Merknad 3

«Planprogrammet skal utrede etablering av kommunale utleieboliger i familiestørrelser som del av det videre planarbeidet.»

##### Merknad 4

«Planprogrammet skal utrede kommunalt oppkjøp av eiendommer for å realisere målene i planprogrammet.»

Odd Arild Viste (R) fremsatte på vegne av eldrerådet følgende merknad:

«I tillegg til barnetråkkregistrering skal det gjennomføres eldretråkkregistrering i samarbeid med områdesatsingen.»

**Votering:**

Innstillingen ble vedtatt enstemmig.

Tilleggsforslag punkt 1 og 2 fra SV, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV) fikk 9 stemmer (SV+R) og var dermed falt.

Merknad 1 fra H, fremsatt av Didrik Fasmer (H) fikk 32 stemmer (H+FNB+Sp+FrP+UAV(TW/TA/PJ/RS)) og var dermed falt.

Merknad 2 fra H, fremsatt av Didrik Fasmer (H) ble vedtatt med 36 stemmer (H+FNB+Sp+R+FrP+UAV(alle)).

Merknad fra A, MDG, V og KrF, fremsatt av Øystein Hassel (A) ble vedtatt enstemmig.

Merknad fra Sp, fremsatt av Stig Torgersen (Sp) ble vedtatt med 35 stemmer (H+FNB+Sp+R+UAV(alle)).

Merknad 1 fra R, fremsatt av Odd Arild Viste (R) fikk 11 stemmer (FNB+R) og var dermed falt.

Merknad 2 fra R, fremsatt av Odd Arild Viste (R) fikk 26 stemmer (H+FNB+R+UAV(TS)) og var dermed falt.

Merknad 3 og 4 fra R, fremsatt av Odd Arild Viste (R) fikk 3 stemmer (R) og var dermed falt.

Merknad 1-3 fra SV, fremsatt av Andreas Madsen Berg (SV) fikk 9 stemmer (SV+R) og var dermed falt.

Merknad fra eldrerådet, fremsatt av Odd Arild Viste (R) fikk 7 stemmer (R+UAV(TW/TA/PJ/RS)) og var dermed falt.

**Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 07.10.2021 sak 299/21 og avga følgende innstilling:**

Med unntak av merknader er utvalgets innstilling likelydende med bystyrets vedtak.

**Utvalg for helse og sosial behandlet saken i møtet 06.10.2021 sak 110/21:**

Utvalg for helse og sosial tok saken til orientering.

**Utvalg for finans, kultur og næring hadde saken til orientering i møtet 06.10.2021 sak 134/21:**

Utvalg for finans, kultur og næring tok saken til orientering.

**Utvalg for barnehage, skole og idrett behandlet saken i møtet 05.10.2021 sak 70/21:**

Utvalg for barnehage, skole og idrett tok saken til orientering.

**Byrådet behandlet saken i møtet 26.08.2021 sak 258/21**

**Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:**  
Byrådets og utvalg for miljø og byutviklings innstilling er likelydende.

Bystyrets kontor, 29.10.2021

Birgitte Worren Bratland