



## Oppsummering fra møte med utviklere på Laksevåg

---

**Møtedato:** 25.04.2025

**Møtedeltakere:** Fra utviklerne: Andreas Hovden, Christian Hvass, Per Olav Dahl Hegge, Christine Flataker Johannessen, Terje Lorentzen, Carl Fredrik Hestbek, Arild Bruvik, Kristel Bellerby, Frode Risnes, Linn Skjold, Audun Kvam (teams), Lars Einar Teien (teams)

Fra PBE: Ole Petter Løtvedt, Solveig Mathiesen, Eline Haakestad, Gjertrud Karevoll

---

### Møte om Oppsummeringsnotat for fase 1

#### Gjennomgang oppsummeringsnotat for fase 1, innspill og spørsmål – v/Solveig og Ole Petter

Utkast til oppsummeringsnotat var sendt ut 11.april, notatet vil oppdateres etter møtet og legges tilgjengelig på kommunens nettside.

#### Innspill til oppsummeringsnotatet og videre prosess i møtet:

Bør målsetningene drøftes nærmere, hva er målet vårt med utviklingen rundt Puddefjorden?

- Se til KPS- og KPA-arbeidet som pågår nå.
- Lurt å løfte blikket og se på mål underveis i planleggingen.
- Konkretisere de overordnede målene for å se hva som skal prioriteres.
- Målene med bybane bør legges inn i oppsummeringsnotatet, men også viktig at bybane ikke får for mye plass.
- Enighet om å bruke et av PU-møtene for å diskutere målsettinger.

Oppsummeringsnotatet er PBEs dokument. PBE eier det, men ønsker å vite det dersom grunneiere er uenige i retning.

- Det må komme frem i dokumentet at grunneierne har vært med på å utarbeide kunnskapsgrunnlaget, men viktig at det er tydelig for utenforstående at det er PBEs anbefalinger.

Gang- og sykkelbro:

- Det er behov for å starte opp med teknisk forprosjekt snarlig, og dette er meldt til ledelsen i PBE. PBE ønsker at dette blir en egen planprosess, som vi håper kan få raskere fremdrift. Ønsker å undersøke mulighet for å få midler fra Miljøløftet til planlegging og gjennomføring av prosjektet. Kan også bli aktuelt med utbyggerbidrag. Bygging av GS-bro vil sannsynligvis knyttes opp til utbyggingsvolum.

Utfylling: Visuelle virkinger for landskap og kulturmiljø:

Det gjøres revideringer av rapporten som skal leveres på nytt i mai, der man både skal vurdere avbøtende tiltak og skille mellom utbygging på dagens land og nytt byggeland. Det er også mange andre spørsmål og vurderinger som ikke er beskrevet i notatet fra Asplan Viak, som vi ønsker å jobbe videre med. Innspill:

- Hva er det som avgjør hva som er vanskelig, er det summen, enkeltutfyllinger? Hvor skjærer man gjennom, på hvilket nivå avgjøres det om og hvor mye som kan fylles ut? Dette har vi ikke et svar på per i dag.
- Utfylling må vurderes sammen med mobilitetsprinsipper, inkludert bybane. Det er flere avhengigheter her som ikke er synliggjort i oppsummeringsnotatet. Det bør adresseres og det bør stå noe om hvordan man jobber videre med dette.
- Hva skal til for at Bergen kommune tar kampen mot innsigelser? Hva er nødvendig for å skape en god by?
- Må håndtere usikkerhetene og definere hva vi skal vurdere og ikke. Hvis vi går for mye inn i detaljene blir det u håndterlig. Men vi kan ikke skyve alle avklaringer frem i tid. PBE ønsker bedre kjennskap til vurderinger utviklerne har gjort av gjennomførbarheten til utfyllingene mht behov for masser, frakt, tekniske løsninger og tidsperspektivet.
- Man er avhengig av tidlige avklaringer av hvorvidt utfylling er realistisk eller ikke. Det påvirker hele plangrepet i enkeltplaner.
- PBE vil foreslå hva som skal gjøres/avklares i fellesskap og hva som gjøres/avklares i hver enkelt plan.
- Det kan være aktuelt med en gruppe som diskuterer utfylling i det videre arbeidet. PBE kan sende ut invitasjon slik at de utviklerne som ønsker kan delta i en felles arbeidsgruppe med kommunen.

Parkering og renovasjon:

- Hvordan vil avklaringer rundt dette påvirke fremdrift? PBE ønsker å se på alternative-gjennomføringsmodeller, fra PBEs perspektiv er dette en fasilitering. Det vil påvirke områdene og mulighetene i hver plan. PBE tar ikke avgjørelser i dette fora, men vi kan gi anbefalinger til videre arbeid.
- Det ble uttrykt bekymringer knyttet til at alle overordnede, fordyrende avklaringer tas på områdenivå, mens diskusjoner om uteoppholdsarealer blir tatt i detaljreguleringene. Da ser man ikke sammenhengene og står i fare for at planene ikke er gjennomførbare. Hvilke tema diskuteres på hvilke nivå, hva tas i PU og i områdeplanene, og hva tas i detaljreguleringene?
- Avgrensning mht arbeidet i PU nå: Dersom vi begynner å diskutere MUA nå setter vi begrensninger for oss selv nå. På dette nivået må vi diskutere målsettinger.

PBE skal sende ut invitasjon til ulike grupper.

**Fremdrift:** Må se på konkret fremdrift og hva som må være ferdig i fase 2. Tanken er at fase 2 skal være ferdig i høst når bybanetrasé er avklart.

### **Kort om status for KDP – v/Solveig**

Se vedlagt presentasjon.

### **Foreløpige resultater fra ny trafikkanalyse – v/Audun Kvam (Asplan Viak) og Gjertrud Karevoll (PBE)**

Se vedlagt presentasjon.

**Neste møte er 13. juni**

Vedlegg:

- Presentasjon fra PBE datert 25.04.2025
- Presentasjon med foreløpige resultater fra ny trafikkanalyse datert 25.04.2025