

Merknadsskjema – Offentlig ettersyn 12.08.2023 – 26.09.2023

Plannavn	FANA. GNR 13 BNR 808 MFL., STORETVEIT UNGDOMSSKOLE
Arealplan-ID	Plan-ID 4601_70780000
Saksnummer	PLAN 2022/20707 / 202116215
Utarbeidet av	Henning Larsen AS
Sist revidert	29.10.2025

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
	<u>Private merknader:</u>					
1	Peter Mohn Gårdbruker, oppvokst på Storetveit 05.09.2023 Dok. 139	1. Protesterer mot at Storetveitmarken bygges ut bit for bit, bl.a. med skole, barnehage og parsellhage. Strider mot klausul om at marken skal være et friområde.	1. I planarbeidet har det vært en viktig forutsetning å begrense tiltakets utstrekning slik at innvirkningen på Storetveitmarken blir så liten som mulig når bygningsmassen utvides. Skoleanlegget benytter i dag deler av Storetveitmarken som uteareal, og det vil også være tilfelle i framtidig situasjon. Planforslaget legger opp til at søndre del av Storetveitmarken som allerede bærer preg av skolens, barnehagens og nærmiljøets bruk, kan til dels videreutvikles/oppgraderes slik at kvaliteten på utearealet holder en tilfredsstillende standard for skolens bruk. Ved å gjøre dette arealet mer attraktivt for skoleelevene kan det bidra til å begrense behovet for ytterligere utvidelse av skolens uteoppholdsareal. I planforslaget åpnes det for at elevene også kan anvende Nasjonens park, men det er ikke tillatt å utføre tiltak i denne parken. Planforslaget inkluderer hele Storetveitmarken med intensjon om å sikre arealet til friområde og park. Dette vil gi resterende del av Storetveitmarken et sterkere juridisk vern mot framtidig utbygging, og dermed vil planforslaget være et viktig bidrag til å forhindre ytterligere nedbygging av marken. Planforslaget redegjør for markens verdier knyttet til kulturmiljø, naturmangfold og rekreasjon og gir dermed et godt kunnskapsgrunnlag for videre forvaltning av Storetveitmarken. Parsellhagen ble lagt inn i planforslaget på bakgrunn av innspill til planarbeidet i forbindelse med oppstart av planarbeid. Parsellhagen vil være	-	-	-

		2. Som kompensasjon for inngrep i Storetveitmarken bør sumparealet nord på Storetveitmarken tilbakeføres som friluftareal.	et positivt bidrag for både skolen- og barnehagen. Ved offentlig ettersyn har de offentlige uttalepartene og planmyndighetene vært positive til regulering av parsellhagen, og forslaget opprettholdes til 2. gangs behandling. Se ellers kommentar til privat merknad nr. 3, punkt 2. 2. Myrområdet i nordre del av Storetveitmarken er i planarbeidet kartlagt og klassifisert med svært høy verdi med hensyn til naturmangfold. Det er observert tydelige vilttrekk og det er gjort mange observasjoner av fuglearter. I tillegg har området en effekt knyttet til flomhåndtering og rensing av vann og luft. Det er verken planlagt eller anbefalt å gjøre noen inngrep i dette området i planforslaget, og området er foreslått regulert som blågrønn struktur med hensynssone naturmiljø langs bekken.	-	-	-
2	Asle Gaarder Conrad Mohrs Veg 53 19.09.2023, 20.09.2023 og 26.09.2023 Dok. 144, 145 & 150	1. Planforslaget bør vurdere hybridgress framfor kunstgress. 2. Bekymret for økt trafikk, herunder tungtrafikk, i Conrad Mohrs veg. 3. Det er viktig at ikke marken privatiseres i form av parsellhage, skoleplass og idrettsbaner.	1. Tatt til etterretning. Hybridgress er et av alternativene som er vurdert av forslagsstiller i løpet av planprosessen. Hybridgress er ikke en aktuell løsning i dette tilfellet, blant annet fordi det er vesentlig mindre slitesterkt enn kunstgress. 2. Realisering av planforslaget vil, med unntak av anleggsperioden, ikke føre til en nevneverdig økning av tungtrafikk. Det er lagt opp til at varebil og renovasjonsbil i all hovedsak skal benytte Kirkevegen, men hvor disse kjøretøyene velger å kjøre avhenger kjøreruten. Conrad Mohrs veg har en svært uheldig geometri for tungtrafikk. Planforslaget stiller krav til at det utarbeides trafikkavviklingsplan før anleggsarbeidene settes i gang. 3. Parsellhagen videreføres, og planforslaget åpner for at grusplassen kan utvikles i form av en mindre kunstgressbane. Det er likevel ikke avgjort om det vil være aktuelt å etablere kunstgressbane ifm. utbedring av skoleanlegget. Det åpnes for at arealet der det tidligere lå en midlertidig barnehage kan opparbeides med nærmiljøfunksjoner som f.eks. sandvolleyballbane. Anleggene skal være tilgjengelig for allmennheten. Når det gjelder merknader til parsellhagen, så vises det til kommentar til privat merknad nr. 3, punkt 2.	-	-	-
				X	X	X

3	Erik Ramsdal Kirkevegen 39 22.09.2023 Dok. 146	1. Synes planene for oppgradering og utvidelse av skole og nytt idrettsbygg virker gode og tilpasset Storetveitmarken som friområde for allmenheten. 2. Protesterer mot parsellhage som permanent tiltak. I strid med klausul, fører til privatisering, kommer i konflikt med skiløype, favorisering en enkelt forening, skaper mer trafikk og ulovlig parkering. Parsellhagen ble opprinnelig etablert med dispensasjon fra avstandskrav mot vassdrag med begrunnelse at det skulle være et midlertidig tiltak ut 2023.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til etterretning. Permanent parsellhage ble lagt inn i planforslaget etter ønske og innspill fra Parsellaget for Fløen og Storetveit ved planoppstart, samtidig som hageanlegget er og vil være et godt tilskudd til både skole- og barnehagevirksomheten. Etter gjennomført offentlig ettersyn kommer det fram at naboer er generelt negative til parsellhagen som permanent tiltak, mens de offentlige uttalepartene stiller seg positive. I samråd med Plan- og bygningsetaten er det bestemt at parsellhagen opprettholdes i planforslaget. De fleste merknadene fra nabolaget som angår parsellhagen ble behandlet av Bymiljøetaten i 2019 i sak 2018/23821, og i brev fra Bymiljøetaten datert 6. mars 2019 gis det en tilbakemelding på aktuelle problemstillinger. Tilbakemeldingen følger planforslaget som vedlegg, og det henvises til dette vedlegget for svar på nabolagets bekymringer knyttet til: - Viktig allment reaksjonsområde - Viktig hekkeområde for truet fugleart - Bruk av marken i strid med intensjonen og allmenne interesser tilsidesettes - Permanent parsellhage - Parkeringssituasjon Plan- og bygningsetaten har hentet inn en intern juridisk vurdering som konkluderer med at et planvedtak ikke vil være et forhold som gir «brudd» på den nevnte klausulen. Det må i dette tilfelle skilles mellom kommunestyrets kompetanser til å foreta (offentligrettslige) reguleringer av arealer, og kommunens forpliktelser som grunneier iht. klausuler som hefter ved arealer som kommunen eier. Et eventuelt brudd på klausul oppstår først når området rent faktisk skal benyttes i strid med klausulen, noe som ikke her er tilfelle. Plan- og bygningsetaten stiller seg bak Bymiljøetaten sin tidligere vurdering av at parsellhage faller innenfor det reguleringsmessige formålet friområdet, og at forslaget ikke er i strid med klausulen.	-	-	-
				-	-	X

			Merknadsstiller belyser at det kjøres på gangareal og parkeres utenom vegareal som følge av parsellhagedriften. Planforslaget legger ikke opp til slike løsninger, og dette er lovstridige forhold som må følges opp av rette myndighet (Bymiljøetaten). Det samme gjelder problemstillinger knyttet til hageavfall og estetikk. Dette er noe som må løses i dialog mellom Bymiljøetaten og Parsellhagelaget.			
4	Marit Eggen Kirkevegen 35 25.09.2023 Dok. 151	1. Protesterer mot parsellhage som permanent tiltak. Vil føre til privatisering. Parsellhagen ble opprinnelig etablert med dispensasjon fra avstandskrav mot vassdrag med begrunnelse at det skulle være et midlertidig tiltak ut 2023. Ser ikke behov for parsellhage på Storetveit lengre, ettersom parsellhagen på Fløen nå er gjenopprettet.	1. Se kommentar til privat merknad 3, punkt 2.	-	-	-
5	Velforeningen Storetveit Sør v/Oda Onarheim 25.09.2023 Dok. 152	1. Velforeningen Storetveit Sør er positive til skolearkitekturen og byggeplanene til både oppgradering og utvidelse av skolen. 2. Protesterer mot parsellhage som permanent tiltak. I strid med klausul, fører til privatisering og skaper vesentlig mer trafikk.	1. Tatt til orientering. 2. Se kommentar til privat merknad 3, punkt 2. Når det gjelder trafikksituasjonen for parsellhagen, så endres ikke forutsetningene for parsellhagen i planforslaget. I planforslaget er det ikke prioritert å avsette mer areal til bilparkering, da dette vil være i strid med de kommunale strategiene for å fremme miljøvennlig transport, samtidig som det er arealknapphet i området. Trafikkregler og skilting skal overholdes og følges. Tiltak må vurderes av Bymiljøetaten dersom dette blir nødvendig for å ivareta trafikksikkerheten og fremkommeligheten på stedet.	-	-	-
6	Kristian Larsen og Oda Onarheim 25.09.2023 Dok. 153	1. Positive til planene for skoleutvidelsen, og det nye påbygget står i fin stil til resten av skolen. 2. Protesterer mot parsellhage som permanent tiltak. I strid med klausul, fører til privatisering, kommer i konflikt med skiløype, negativt estetisk uttrykk og skaper vesentlig mer trafikk.	1. Tatt til orientering. 2. Se kommentar til privat merknad 3, punkt 2.	-	-	-

7	Sameiet Stabburvegen 14ABC v/Janiche og Stig Hole 25.09.2023 Dok 154.	1. Setter søkelys på trafikk- og parkeringssituasjonen i området. Det er alt for lav parkeringsdekning i området. Kantparkering langs Kirkevegen og innover i kryss og andre veger skaper uoversiktlig og trafikkfarlige situasjoner. Det er utstrakt fremmedparkering i området, fra bl.a. Fantoft studentby, turister, bobiler, og pendlere. 2. Trafikkanalysen som følger planforslaget tar ikke inn over seg den reelle og farlige situasjonen som er der i dag og som ble forverret som følge av skiltingen som ble innført av Bymiljøetaten i nyere tid. 3. Parkering og veg langs parsellhagen blir stadig oversvømt. 4. Det som beholdes av tillatt parkering må ha tydelig markering av hvem som tillates å parkere der.	1. Tatt til etterretning. Skoleprosjektet vil ikke være i stand til å rydde opp i alle de generelle trafikkutfordringene i det kommunale vegnettet i området. Merknaden er bragt videre til Bymiljøetaten, som er vegmyndighet. 2. Tatt til etterretning. Trafikkanalysen er oppdatert til 2. gangs behandling. 3. Tatt til etterretning. Dette er et forhold vegmyndighetene/vegeier må vurdere, uavhengig av skoleprosjektet. Det skal etableres fortau i Kirkevegen ved parsellhagen, på bekostning av kantparkering, som vil føre til noe endring ift. dagens situasjon. 4. Parkering på skoletomten vil skiltes. Skilting av parkering langs Kirkevegen vil ivaretas av Bymiljøetaten.	-	-	-
8	Fløen og Storetveit parsellag v/Berit Hartveit 25.09.2023 Dok. 155	1. Svært positive til regulering av parsellhagen som permanent tiltak. Vil være i tråd med Bergen kommune sin visjon nedfelt i Dyrk Bergen – Strategi for urbant landbruk 2019-2023. 2. Parsellhagen er ikke i strid med klausul om Storetveitmarkens som grøntareal for rekreasjonsbruk. Gjerdet er transparent og tillater innsyn, og er utstyrt med porter som er åpne for allmennheten hele døgnet, hele året. Gjerdet hindrer tilkomst for løse hunder og vilt, noe som skaper gode forhold for fuglelivet. 3. Parsellhagen benyttes av blant annet skoler, barnehage og Hordaland Naturvernforbund. 4. Støtter reguleringsforslagets bestemmelser § 2.6.2 knyttet verneverdier naturmangfold og § 3.1.4.1. 5. Parsellaget understreker betydningen av at skolens parkeringsplass i øst fortsatt må være tilgjengelig for parsellistene utenom skolens åpningstid. 6. Det er stor pågang etter å få parsell både på Storetveit og i Fløen.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til etterretning. 3. Tatt til orientering. 4. Tatt til orientering. 5. Tatt til etterretning. Parkeringsplassene vil tilhøre skoleanlegget og Etat for bygg og eiendom. Utenom skolens åpningstid vil disse i praksis være mulig å benytte for besøkende til området. 6. Tatt til etterretning.	-	-	-

		7. På sikt håper parsellaget å få koblet strøm og vann til redskapshuset, slik at det er mulig å benytte batteridrevne hageredskaper, og etablere toalett.	7. Ikke tatt til følge. Svar på dette ble gitt av Bymiljøetaten pr. e-post til parsellaget 22.02.2024, og gjengis her: <i>Bymiljøetaten ønsker ikke at det bygges nytt toalett, og at området skal graves opp igjen med strøm- og ytterligere VA-ledninger/spillvannsledninger i parsellhagen på Storetveit. Det ble ved opprettelse av parsellhagen utført større tiltak ved tilføring av masser til området, og i 2019 ble det ble gitt en midlertidig dispensasjon for oppføring av redskapsbod og vannledning i hagen. Vi ønsker ikke at det skal gjøres flere tiltak som medfører inngrep.</i> <i>Bymiljøetaten har allerede sagt seg positiv til toalettfasiliteter av typen «snurredo» eller lignende (ikke tilknyttet vann- og avløpsnett). Det er allerede satt av plass i redskapsboden som muliggjør dette (sak nr. 2018/23821-89).</i> <i>Storetveitmarkene er satt av til grønnstruktur og har en svært spesiell funksjon, hvor særlig det åpne landskapet, naturverdier og allmennhetens tilgang står sterkt. Det er derfor mange viktige hensyn som må ivaretas i denne parken, og nye tiltak på veies deretter. Storetveitmarkene ble gitt i gave til kommunen med en klausul om at parken skal legge til rette for allmenn bruk av området til friluftsmål og rekreasjon for befolkningen. Den tinglyste servitutten på Storetveitmarken, som ble opprettet da Wilhelm Mohr ga eiendommen over til kommunen, lyder som følger:</i> <i>«Arealet er klausulert som park og friareal. Kan ikke slettes uten samtykke fra Fana herredsstyre».</i> <i>Dette må derfor føres en streng og helhetlig forvaltningspraksis i Storetveitmarkene for å ivareta disse viktige hensynene.</i> <i>På grunn av dette ønsker vi at man forholder seg til de tiltakene som allerede er gjort i området, og ikke gjør tiltak som medfører ytterligere nedbygging og privatisering.</i>	-	-	-
9	Storetveit barnehage v/Personalet, Alexander Bull 26.09.2023 Dok. 156	1. Kritisk til planlagt gangveg langs barnehagens østside pga. innsyn og forstyrrelser.	1. Gangvegen vil være adskilt fra barnehagen med gjerde. Den vil også være stengt, ved bruk av porter, i barnehagens åpningstid for å begrense uønsket ferdsel.	-	-	-

		2. Bekymret for innsyn fra nybygget som planlegges øst for barnehagen. Ønsker skjerming mot innsyn. 3. Nybygg vil ta lys og utsyn fra barnehagens østside. 4. Dersom barnehagens uteareal skal utvides mot nord må det tas hensyn til drenering, da det vil ligge i våtmarksområde. 5. Ber om redegjørelse for konsekvenser for barnehagen i anleggsperioden.	2. Innsynet vil være begrenset. Det vil være en viss avstand mellom bygningene, også i høyde på vinduene i hhv. barnehagebygget og skolebygget. Når elevene sitter i bygget vil det foregå undervisning. Brystning og solavskjerming vil gi noe skjerming mot innsyn. 3. Etter at K-Blokken rives vil avstand mellom skolen og barnehagen bli større med mer romslig oppholdsplass i sørøst. Dette, sammen med reflektert lys fra fasaden til skolen, vil gjøre plassen lysere. Barnehagen har fortsatt god utsikt over marken. 4. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i videre prosjekteringsfaser. Det er ikke behov for oppdatering av VA-rammeplanen til reguleringsplanen. 5. Parallelt med planarbeidet vil det utredes hvor vidt det er mulig å opprettholde driften av barnehagen under anleggsperioden. Det kan være aktuelt at ved totalrehabilitering og utbygging av Storetveit skole så vil det være behov for at barnehagen tildeles erstatningslokaler.	-	-	-
10	Majken Molland og Bjørn Alsterberg Stabburvegen 17A 26.09.2023 Dok. 157	1. Positive til planene for skoleutvidelsen, og det nye påbygget står i fin stil til resten av skolen. 2. Storetveitmarken har en svært viktig funksjon for allmennheten. Protesterer mot parsellhage som permanent tiltak: I strid med klausul, fører til privatisering, kommer i konflikt med vinteraktiviteter, har et estetisk lite tiltalende uttrykk, genererer hageavfall, har ført til at vipene har forsvunnet fra marken og parsellhagen skaper mer trafikk. Parsellhagen ble opprinnelig etablert med dispensasjon fra avstandskrav mot vassdrag med begrunnelse at det skulle være et midlertidig tiltak ut 2023.	1. Tatt til orientering. 2. Se kommentar til privat merknad nr. 3, punkt 2.	-	-	-
11	Agnethe Mohn Stabburvegen 7 26.09.2023 Dok. 158	1. For få naboer ble invitert til informasjonsmøtet i forbindelse med offentlig ettersyn. 2. Positiv til framstillingen av skoleprosjektet i planforslaget. 3. Protesterer mot at parsellhagen forslås permanent. Tiltaket er privatiserende og kan skape en presedens	1. Tatt til etterretning. Invitasjon til nabomøtet var inkludert i varselet fra Plan- og bygningsetaten om utlegging av planforslaget til offentlig ettersyn. 2. Tatt til orientering. 3. Se kommentar til privat merknad 3, punkt 2.	-	-	-

		som kan føre til ytterligere nedbygging av Storetveitmarken. - Negativ til kunstgressdekke på grusplassen pga. fare for utslipp. - Det bør anlegges to nye universelt utformete gangveger - fra Kirkevegen i nordvest mot bjørkelunden og Kayser-skulpturen - fra den store alleen i nordøst mot Motstandsbroen - Nord i marken, ved Lindealleen, stenger sumpområdet og tette treklynger for utsikt mot sør. Ber om at området blir drenert og ryddet for trær slik at det kan inngå som en del av friområdet. - Spør hvordan juridisk vern Storetveitmarken har som allment friområde.	- Tatt til etterretning. - Ikke tatt til følge. Dette innspillet gjelder tiltak som ikke inngår i skoleprosjektet. - Ikke tatt til følge. Det omtalte området har en stor og viktig verdi for blant annet naturmangfoldet som må ivaretas. - Planforslaget inkluderer hele Storetveitmarken med det formål å sikre arealet til friområde og park. Dette vil gi resterende del av Storetveitmarken et sterkere juridisk vern mot framtidig utbygging, og dermed vil planforslaget være et viktig bidrag til å forhindre ytterligere nedbygging av marken.	-	-	-
	Høringsinstanser:					
1	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap v/Monica D. Thorbjørnsen <i>Automatisk generert svar</i> 10.08.23 Dok. 117	Dersom plansaken gjelder areal knyttet til etablert storulykkeanlegg bes det om at høringen sendes DSB på nytt.	Ikke relevant.	-	-	-
2	Bergen kommune Bergen brannvesen v/ Magne H. Olsen 14.08.23 Dok. 135	- Forutsetter at planområdet tilrettelegges for brannvesenets kjøretøy. Tilkost til eksisterende bebyggelse i og rundt planområdet må ikke forringes, og oppstillingsplass for brannbil må hensyntas ved nedgravd idrettshall. - Det må tilrettelegges med tilstrekkelig slokkevannkapasitet. - Tekniske installasjoner på tak (solceller o.l.) må hensyntas i prosjekteringen, slik at en effektiv slokkeinnsats kan utføres.	- Tatt til etterretning. - Tatt til følge. Slokkevann omtales i VA-rammeplanen som følger planforslaget. - Tatt til etterretning, og vil følges opp i de videre prosjekteringsfasene.	-	-	-

		4. Det er viktig at rømning fra eksisterende bebyggelse blir ivare tatt i anleggsperioden.	4. Dette skal ivaretas og vil følges opp i senere faser.	-	-	-
3	Leverandørenes Utviklings- og Kompetansesenter (LUKS) v/Jürg Berger 21.08.23 Dok. 136	1. LUKS ser positivt på at fagnotatet ivaretar hensynet til varelevering. For ordens skyld minner vi om at alt av gods og varetransport er en del av en transport, derfor kan ingen varemottak etableres for kjøretøy mindre enn beskrevet i dette dokumentet. Varemottak/biloppstillingsplass omtales ikke i planen. I den grad leveranser og gods påvirkes av planen må dette også behandles da leveranser etc., vil øke i antall og volum med en slik utvidelse. 2. LUKS viser til ulike regelverk som gjelder for varelevering, herunder Bransjestandard, TEK 17, IK-matforskrift og arbeidsmiljøvernloven.	1. Tatt til etterretning. Det er lagt opp til at varebiler stiller seg opp i nye lommer langs Kirkevegen, V6 og o_V5. I veglommene vil vare- og renovasjonsbil kunne stille seg opp. Veglomme V6 vil ligge i kort avstand fra skolebyggets varemottak. Veglomme o_V5 vil benyttes ved varelevering til Storetveit barnehage, og ved innhenting av avfall fra renovasjonspunktet. 2. Tatt til orientering.	-	-	X
4	Norges Handikapforbund Bergen v/Egil Hope 29.08.23 Dok. 137	1. Universell utforming må innarbeides i hele planforslaget for Storetveit ungdomsskole. 2. Ved inngåelse av kontrakter, må utbygger ha som absolutt krav: Prosjektansvarlig, samt leverandører med underleverandører skal kunne skriftlig dokumentere kompetanse på universell utforming, dette før kontrakt signeres. 3. Det må sikres brukermedvirkning fra brukergrupper som trenger spesiell tilrettelegging. 4. Viser til sin nettside der en kan finne mer informasjon.	1. Tatt til etterretning. Universell utforming har vært tema i konseptutviklingen. 2. Tatt til etterretning. Dette må vurderes og følges opp i senere prosjekteringsfaser. 3. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i brukermedvirkningsprosessene knyttet til prosjekteringsarbeid. 4. Tatt til orientering.	-	-	-
5	Kommunalt rådet for personer med funksjonsnedsettelse v/Ragnhild Kruger 01.09.2023 Dok. 138	1. Når det bygges eller rehabiliteres nye skoler som skal være hjertet i nærmiljøet og kunne brukes av ulike frivillige organisasjoner utenom skoletid håper KRPF det er mulig å legge inn muligheten for at frivillige organisasjoner kan få ha et låsbart skap med sine ting på skolen. Rådet vil be om å få saken tilbake når selve bygget skal detaljplanlegges.	1. Tatt til etterretning. En innledende prosjektpresentasjon ble gitt til KRPF i forkant av offentlig ettersyn, og det vil presenteres på nytt når prosjekteringsarbeidet er kommet lengre.	-	-	-

6	Bergen kommune Etat for landbruk v/Trine Aadnevik	1. Positivt at Storetveit skole og barnehage skal kunne benytte parsellhagen, det vil være i tråd med flere av kommunens strategier.	1. Tatt til orientering.	-	-	-
	04.09.2023 Dok. 140	2. Størrelse, plassering og utforming av disse arealene må sikres i planbestemmelsene, og det bør vurderes om skolen/barnehagen kan få anledning til å etablere redskapsboder i parsellhagen. Det bør vurderes om en fysisk utforming av en læringsarena i parsellhagen skal beskrives nærmere enn det blir gjort i nåværende plankart og planbestemmelser.	2. Tatt til etterretning. Vi vurderer at reguleringsplanen ikke kan fastsette barnehagens- og skolens bruk av parsellhagen. Dette blir et privatrettslig forhold mellom skole/barnehage og parsellaget, og det vil ikke beskrives ytterligere i plansaken. Det legges ikke opp til at det skal bygges flere konstruksjoner i parsellhagen, av hensyn til Storetveitmarken.	-	-	-
		3. Det er uklart om bestemmelse § 3.1.4.1 kun omhandler eksisterende lagerbygg til hagelaget, eller om det tillates oppføring av nye små bygg i dette området.	3. Bestemmelsen omhandler kun eksisterende bygg. Dette er presisert til 2. gangs behandling.	-	X	-
		4. Kravene til dyrkingsareal i uteområdene iht. funksjons- og arealprogrammene til skolene og barnehagene må ikke legges bort på grunn av at det er tilgang på dyrkingsareal i parsellhagen.	4. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i videre prosjektering.	-	-	-
		5. Universell utforming kan ivaretas ved bruk av justerbare plantekasser med god avstand mellom hverandre og stabilt bunndekke rundt kassene.	5. Innspillet er tatt til etterretning. Utforming av dyrkingsareal til skole og barnehage vil avklares i videre prosjekteringsfaser.	-	-	-
		6. Det er stort potensial i å gjenbruke bygningsmaterialer i utformingen av utearealet til skolens forskningsrom, plantesoner i barnehagene og arealet som er avsatt i parsellhagen.	6. Innspillet er tatt til etterretning og vil vurderes i de framtidige prosjekteringsfasene.	-	-	-
7	Bergen kommune Barn og unges representant v/Endre Buanes	1. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge skal legges til grunn for planarbeidet.	1. RPR barn og unge er ivaretatt i planforslaget.	-	-	-
	13.09.2023 Dok. 141	2. Positiv til totalrehabilitering av skole, etablering av idrettshall og oppgradering av utearealer.	2. Tatt til orientering.	-	-	-
		3. Positiv til gjennomførte medvirkningsprosesser. Ytterligere involvering av barn og unge bør vurderes i senere faser, for konkretisering av ønsker og behov for ulike arealer og formål.	3. Tatt til etterretning.	-	-	-
		4. Stiller spørsmål ved bruk av barnetråkkdata, da disse er fra 2009. Ber om begrunnelse for hvorfor nytt barnetråkk ikke er gjennomført.	4. Forslagsstiller mener kunnskapsgrunnlaget for planlegging av løsninger i planforslaget er godt, på bakgrunn av informasjon som var kjent ved planoppstart og som har blitt innhentet i løpet av planarbeidets medvirkningsprosesser. Elevene ved Storetveit skole, Storetveit barnehage og ansatte på skolen er involvert og har fått uttale seg om både eksisterende situasjon og ønsker/behov for	-	-	-

			framtidig situasjon. Det er også utarbeidet en mobilitetsplan for tiltaket.			
	5. Uteoppholdsarealer for skolen skal ivareta flere elever, og det må stilles store krav til varierte arealer med gode kvaliteter. Støtter forslaget fra Plan- og bygningsetaten om å utvide formålet offentlig tjenesteyting for bedre å imøtekomme Helsedirektoratets anbefalinger for størrelse på uteoppholdsareal.	5. Formålet offentlig tjenesteyting er strukket mot nord fram til framtidig tverrgangforbindelse, for å inkludere utvidet uteareal til Storetveit barnehage, samt inkludere arealer som naturlig hører til skoleanlegget. Ballplassen vil fremdeles ligge i parkområdet. Se også kommentar til uttalelse nr. 9, punkt 1.	X	-	-	-
	6. Støtter forslag om å gjøre omgjøre deler av grusbanen til kunstgressbane. Med henvisning til fagnotatets s. 18 om motstridende hensyn, herunder miljø og dyreliv, skal hensynet til barn og unge tillegges stor vekt. Informasjon om bruk av grusbanen og innspill fra medvirkningsprosesser, viser at en grusbane ikke vil ivareta behovet for gode og attraktive arealer for lek og opphold. Dette bør vektlegges i vurderingene, også i lys av skolens begrensede uteoppholdsarealer.	6. Planen åpner for at det kan etableres en kunstgressbane på grusplassen. Kunstgressbane er sterkt ønsket av byrådsavdelingen for skole og idrett, da et slikt dekke vil muliggjøre en vesentlig større bruk enn dagens grusplass. Kunstgress vil være en viktig kvalitet i uteoppholdsarealene som skal kunne anvendes av skoleelevene, og valg av banedekke blir desto viktigere dersom flere av nærmiljøfunksjonene vist til offentlig ettersyn (bl.a. skatepark, sandvolleyballbane m.m.) ikke kan realiseres. Planmyndighetene, i tillegg til flere sentrale uttaleparter, anser kunstgressbane med tilhørende belysning som uheldig med hensyn til kulturmiljøet og naturmangfoldet. Det er per tid ikke aktuelt å anlegge kunstgress som del av skoleutbedringen, men planen åpner for at dette kan gjennomføres i fremtiden.	-	-	-	-
	7. Uteoppholdsarealene for barnehagen må ivareta krav til størrelse og kvaliteter, herunder støy og solforhold. Støtter vurderingene av å utvide arealene ytterligere mot nord dersom skolens byggehøyde påvirker solforholdene på en negativ måte.	7. Tatt til følge. Barnehagens uteoppholdsareal er utvidet mot nord, slik at den inkluderer mer naturareal og uteareal med oftere sol på formiddag.	X	X	-	-
	8. Mobilitetsplanen og trafikkanalyser viser at svært mange ansatte benytter bil som transportmiddel. Planforslaget legger opp til en reduksjon av p-plasser, samtidig som det blir flere ansatte. Selv med forbudsskilt kan det antas å bli utfordringer med fremmedparkering for et større område nær skolen, som vil kunne ha negative konsekvenser for trafikksikkerheten i området. Det anbefales å kartlegge slike forhold etter realisering av planforslaget, og ved behov vurdere nødvendige tiltak.	8. Tatt til etterretning. Her har også Bymiljøetaten et viktig ansvar, som eier og forvalter av Kirkevegen.	-	-	-	-
	9. G/S-forbindelser til planområdet oppleves i stor grad som lite trygge. Planforslaget synes i all hovedsak å møte dette med gode tiltak.	9. Tatt til orientering.	-	-	-	-

		10. Trygg ferdsel i anleggsfasen må sikres, med særlig fokus på barnehagen dersom driften opprettholdes i deler av anleggsfasen. 11. Dersom antall sykkelparkeringer som er foreslått bygger ned arealer som kan benyttes som uteoppholdsareal, og forventet sykkelbruk antas å være vesentlig mindre, bør det vurderes en trinnvis utbygging av sykkelparkeringer utfra reelt behov.	10. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i videre faser, og det vil redegjøres for om det er mulig å opprettholde barnehagedriften på Storetveit under anleggsperioden. 11. Tatt til etterretning. Bestemmelsene angående sykkelparkering er konkretisert i justert planforslag til 2. gangs behandling. Hensikten er å motvirke at det bygges ut overdimensjonerte sykkelparkeringsanlegg som beslaglegger uteareal og som har en negativ visuell effekt for omgivelsene.	-	-	-
8	Norges Vassdrags og Energidirektorat (NVE) v/Toralf Otnes <i>Automatisk generert svar</i> 18.09.2023 Dok. 142	1. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle reguleringsplanene som kommer på høring, og minner om at det er kommunen som har ansvaret for at det blir tatt nødvendig hensyn til flom- og skredfare, overvann, vassdrag og energianlegg i arealplaner.	1. Tatt til orientering.	-	-	-
9	Bergen kommune Etat for Helsetjenester Helsevernheten v/Hilde M. Mjøs 22.09.2023 Dok. 147	1. Størrelsen på skolen sitt uteareal bør følge anbefalingene i Helsedirektoratets rapport IS1130/2003, som utgjør 22 500 m2 for en skole med 600 elever. Støtter Plan- og bygningsetatens anbefaling om at dagens bakkbane i nord bør inkluderes i skolens dedikerte uteoppholdsareal, og reguleres til offentlig tjenesteyting. Det bør sikres i reguleringsbestemmelsene at bakkbanearialet er avsatt til skolens uteoppholdsareal og ikke kan bebygges, samt at allmenheten sikres bruk av skolens uteoppholdsareal utenom skoletid. 2. Det er viktig at ikke skoleutvidelsen fører til at kvaliteten på barnehagens uteområde blir forverret. Anbefaler å redusere skolens byggehøyde for å bedre solforholdene på barnehagens uteareal. Dersom ikke byggehøyden kan reduseres må uteoppholdsarealene til	1. I dag benytter Storetveit ungdomsskole deler av Storetveitmarken som uteoppholdsareal, og det legges opp til at dette også vil være tilfelle i framtidig situasjon. Bymiljøetaten har bekreftet at skolen kan anvende offentlig tilgjengelig park/friområde uten endring av reguleringsformål. Dersom arealformålet «offentlig tjenesteyting» skulle utvides slik at formålet inkluderte utearealer iht. anbefalingene til Helsedirektoratet ville det medført at store deler av Storetveitmarken omreguleres fra grønnstruktur til bebyggelsesformål, noe som ikke er aktuelt. I planforslaget til 2. gangs behandling foreslås det at formålsgrensen til offentlig tjenesteyting utvides noe mot nord, slik at den fanger opp det utvidete utearealet til Storetveit barnehage samt funksjoner som naturlig hører til skoleanlegget, sør for foreslått tverrforbindelse. Ballbanen vil fremdeles ligge i området som foreslås regulert til park, da den ligger nord for planlagt tverrforbindelse. 2. Tatt til etterretning. I planforslag til 2. gangs behandling er barnehagens uteareal utvidet ytterligere mot nord, slik at den totale størrelsen til utearealet kan økes i forhold til dagens situasjon. Dette vil gi barnehagen tilgang på mer natur og arealer med oftere sol på formiddag.	X	X	-

		barnehagen utvides enda mer nordover for å sikre gode solforhold den perioden de minste barna er ute. 3. Dagens gresskledd areal innenfor barnehagens uteoppholdsareal bør opprettholdes og ikke erstattes av fallunderlag. Det bør etableres sandkasser der det er gode solforhold i den perioden de minste barna er ute. 4. Det bør etableres et tett gjerde for å skjerme vinden og framtidig gangveg, og dette må sikres i bestemmelsene. 5. Det må sikres at barnas soveplass ute er skjermet mot regn, vind og støy. 6. Negativ til kunstgressbane, med mindre det er et miljøvennlig dekke av naturlige materialer. Anbefaler at dagens ballbane beholdes gruset.	3. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i videre prosjekteringsfaser. I illustrasjonsplanen er sandkassen flyttet til nordlig del av barnehagens utvidete uteareal. 4. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre plan- og prosjekteringsarbeidet. 5. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre plan- og prosjekteringsarbeidet. 8. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 7, punkt 6.	-	-	-
10	Bergen kommune Bymiljøetaten v/Marte Maardalen 26.09.2023 Dok. 159.	1. Støtter løsningen som vist i plankartet til offentlig ettersyn, der skoleanlegget i all hovedsak reguleres innenfor avsatt område for ytre fortettingssone i KPA, men gis mulighet til å anvende tilliggende parkformål som uteoppholdsareal. 2. Bymiljøetaten fraråder at deler av Storetveitmarken gis endret formålsangivelse på plankartet, fra grønnstrukturformål til bygge- og anleggsformål, som anbefalt i Plan- og bygningsetatens fagnotat. Samlet sett mener BME at denne endringen kan stride mot målsetninger i nylig vedtatt Naturstrategi og klausul for bruk av Storetveitmarken. Bymiljøetaten mener kombinasjonen offentlige parkanlegg og uteoppholdsareal for skole er fullt mulig. 3. Bestemmelsesområde 3 (#3), som inneholder et nytt idrettsbygg med gressbakke over, kan inngå i formålet offentlig tjenesteyting. 4. Positiv til foreslåtte plangrep, der idrettshallen legges under terreng. 5. De illustrerte tiltakene på det gresskledd arealet på «parksiden» av gangveg #1 bør flyttes til allerede opparbeidete flater og/eller på skolesiden av gangveg #1.	1. Tatt til orientering. I etterkant av høringsperioden har det vært dialog mellom Bymiljøetaten, forslagsstiller og planmyndighetene vedr. reguleringsformål. Se ellers kommentar til offentlig uttalelse nr. 9, punkt 1. 2. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 9, punkt 1. 3. Tatt til etterretning. Bestemmelsesområde #3 omfatter kun bakken opp til taket av idrettshallen, men den vil kreve en større mur. Bestemmelsesområde #3 legges inn som del av o_T, og vil dermed utgå. 4. Tatt til orientering. 5. Tatt til etterretning. Til 2. gangs behandling har planforslaget søkt å begrense tiltakene på parksiden av gangvegen. Plassering av sykkelparkering skal vurderes videre prosjekteringsfaser. Det er i utgangspunktet mangel på plass til den, og når det kreves at en del av den skal være overbygd i tillegg er det viktig å	X	X	-
				X	X	-
				X	X	-
				-	-	-
				X	X	-

			finne en hensiktsmessig plassering som også tar hensyn til bevaring av skolens arkitektoniske karakter.			
6.	Forutsetter at «forskerrom» ikke inneholder tiltak av privatiserende karakter.	6.	Tatt til etterretning. Til 2. gangs behandling er det foreslått at utvendig forskerrom flyttes slik at det legges på plenen langs skolens østfasade.	-	X	-
7.	Ber om at bestemmelse § 5.1.4.1 endres til: <i>«Innenfor bestemmelsesområde #4 skal det etableres et allment tilgjengelig parkanlegg med aktivitetstilbud og møblering som ungdomsskolen kan benytte som en del av sitt uteoppholdsareal. Formingsveileder og illustrasjonsplan er retningsgivende».</i>	7.	Tatt til følge. Reguleringsbestemmelsene er oppdatert til 2. gangs behandling.	-	X	-
8.	Anbefaler at dagens ballbane videreføres med grusdekke, med hensyn til naturmangfold og forurensning. Det henvises til planforslagets KU og formingsveileder, som taler mot bruk av kunstgress.	8.	Ikke tatt til følge. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 7, punkt 6.	-	-	-
9.	Om det likevel etableres kunstgress med sand som erstatning for gummigranulat, må det sikres at det ikke skjer skadelig avrenning av sand til vassdrag.	9.	Jf. kommentar til punkt 8.	-	-	-
10.	Det er uheldig å programmere et så stort areal helt sentralt i parken til ett spesifikt idrettsformål. Kunstgress kan utelukke andre aktiviteter enn fotball. Det pågår planarbeid for Slettebakken der det legges opp til to nye fotballbaner. Avstanden mellom Slettebakken og Storetveitmarkene er relativt kort.	10.	Jf. kommentar til punkt 8.	-	-	-
11.	Bymiljøetaten har tidligere gjort en vurdering av KU for naturmangfold, og vi står ved tidligere vurdering om at den er dekkende, og svarer ut naturmangfoldsloven §§ 8-12 på en god måte.	11.	Tatt til orientering.	-	-	-
12.	Formingsveilederen bør synliggjøre prinsipper for hhv. uteareal nær bygg og uteareal som er en del av parken Storetveitmarken. Tiltak som legges i parken skal være attraktive for allmennheten, ha parkmessig utforming, og i hovedsak bestå av naturmaterialer.	12.	Tatt til etterretning. Parkmessig utforming av tiltak som legges til parken er særlig viktig å hensynta, og formingsveileder er oppdatert.	-	-	X
13.	Støtter Byarkitektens forslag om organisering av utearealet med en allmenning/løper mellom bygg og park. BME foreslår at aktivitetstilbud, som krever dekker som asfalt, gummidekke e.l., legges til løperen.	13.	Tatt til etterretning. «Løperen» kan gjøre at det oppleves som at skolen tar over marken istedenfor at marken flyter inn til skolen.	-	-	-
14.	Det må sikres i bestemmelsene at det ikke tillates forstyrrende arbeid eller tiltak i fuglenes hekketid som	14.	Tatt til etterretning. Det er stilt krav om dokumentasjon ved byggesak som redegjør for hvordan hensyn til hekkeperioden ivaretas i	-	X	-

	medfører fjerning av reir for hekkende fugl i perioden 1.april til 15.juli. 15. Det er svært viktig at fjerning av fremmedarter ikke inkluderer alletrær eller andre store trær. Dette må sikres i reguleringsbestemmelsene. 16. BME ber om at bestemmelser angående belysning samles i bestemmelsen § 3.3.5.3.a. med for eksempel følgende ordlyd: <i>Belysningsplanen skal redegjøre for belysning av tverrforbindelsen #1, #2, og o_TV5, samt uteoppholdsarealene i #4.</i> 17. Det bør ses på løsninger for syklistar som skal krysse Storetveitvegen, f.eks. ved vurdering av krysset Storetveitvegen/Kirkevegen/Fantoftvegen eller ved o_GG1. 18. Plass for sykkelparkering er logisk plassert med tanke på målpunkt og bevegelsesmønster. Plasseringen i detalj kan tilpasses, for å unngå privatisering av den viktige adkomsten til Storetveitmarken. 19. Bymiljøetaten ber om at AVG-arealene langs Storetveitmarken reduseres til 1 m bredde langs vegarealer, og at resterende arealer reguleres til parkformål. 20. Planarbeidet må koordineres mot planarbeidet for Storetveitvegen sykkelanlegg. o_GS1 må ses nærmere på. 21. Støtter at plassering for varelevering og renovasjon samlokaliseres, men fortau o_FO05/06 bør reguleres sammenhengende rundt o_V5. Avkjørselpil i denne vareleveringslommen bør fjernes fra plankartet.	anleggsfasen. Det er mulig å gjøre avbøtende tiltak, f.eks. forhindre hekking på tak og tilrettelegging for alternative hekkeområder innenfor Storetveitmarken, jf. notat om fiskemåker som følger planforslaget som vedlegg. 15. Tatt til følge. Dette er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene til 2. gangs behandling. 16. Tatt til etterretning. Bestemmelse 3.3.4.g er supplert. 17. Tatt til etterretning. Det er viktig at det etableres et nytt krysningspunkt over Storetveitvegen, og dette er sikret i planens rekkefølgekrav. Hvordan krysset skal opparbeides (med eller uten signalregulering) må avklares i senere faser og sett i lys av planarbeidet Vestland fylkeskommune gjennomfører for Sykkelanlegg Storetveitvegen. 18. Tatt til etterretning. Ytterligere vurderinger vil gjøres i de påfølgende prosjekteringsfasene. 19. Tatt til følge. Plankartet er oppdatert med denne endringen til 2. gangs behandling. 20. I revidert planforslag er kurvaturen til o_GS1 justert noe slik at det treffer bedret i forhold til det planlagte krysningspunktet over Kirkevegen, sør for Storetveit barnehage. I tillegg åpnes det nå for at det kan etableres en snarveg i form av trappeforbindelse mellom o_GS1 og eksisterende fortau langs Kirkevegen. Dette vil bidra til å redusere andelen myke trafikanter som benytter krysningspunktet. Trafikkmengden i Kirkevegen er uansett relativt lav. 21. Tatt til følge. Avkjørselpil er fjernet og det er regulert sammenhengende fortau langs o_V5.	-	X	-
			-	X	-
			X	X	-
			-	-	-
			X	-	-
			-	-	-
			X	-	-

		22. Stiller spørsmål ved om kjøretøy ifm. varelevering og renovasjon skal kjøre rundt hele Kirkevegen, og om dette er en løsning som vil benyttes i praksis. BME vurderer det som lite ønskelig å legge opp til økt trafikk av store kjøretøy langs denne strekningen. Er bekymret for at nærliggende kryss vil bli benyttet som snuhammer. 23. Vegkrysset der Kirkevegen møter Kirkevegen og Stabburvegen bør utbedres for myke trafikanter. Det er regulert fortau der dagens fortau går, men det må vurderes om krysset må strammes opp ytterligere. Fortauet bør trekkes lengre ned langs Kirkevegen enn planforslaget foreslår. Myke trafikanter bør ha et trygt og adskilt areal fra kjørebanen gjennom krysset når det planlegges for at større kjøretøy skal kjøre forbi og videre til Lindealléen. 24. Bymiljøetaten gjør oppmerksom på at plasseringen av vareleveringslommen o_V5 er plassert slik at foreldre vil bruke dette som en «kiss and ride» ved henting/levering. Dette kan skape trafikale problemer ved eventuell vareleving, og svekker virkningen av å legge opp til at flere skal velge å gå/sykle eller reise kollektivt. 25. Vareleveringslomme o_V6 må reguleres som felles/privat, da den er i tilknytning til skolen, ikke vegen. Det må kontrolleres at kjøretøy fra vareleveringslommen o_V6 har tilstrekkelig sikt.	22. Ikke tatt til følge. Vi kan ikke se hvordan vi skal løse dette uten at det vil medføre vesentlige ulemper for andre viktige hensyn. I dag snur flere av de store kjøretøyene inne på skolens område, noe som ikke er ønskelig. 23. Ikke tatt til følge. Det er gjennomført en trafikkfaglig vurdering av innspillet. Vi kan ikke se noen hensiktsmessige tiltak som vil være naturlig å etablere i krysset, samtidig som det skal forholde seg til eiendomsgrenser og plangrense. Planforslaget vil kun gi en svært begrenset endring i trafikkmengdene. 24. Tatt til etterretning. Det er ikke aktuelt å bomregulere vareleveringslommene, men skilting kan være aktuelt. 25. Tatt til følge. Dette er oppdatert i plankartet til 2. gangs behandling.	-	-	-
11	Bergen kommune Byarkitekten 26.09.2023 Dok. 160	1. Byarkitekten mener at hovedgrepet og volumoppbygging er godt og riktig. Man har fått innpasset et stort program og dermed et stort volum inn i et verdifullt terreng. Konseptet har utnyttet terrengforskjellene ved å legge idrettshall under terrenget og gitt nye kvaliteter til området som spiller godt opp mot Storetveitmarken. 2. Biblioteket bør få en utforming som styrker inntrykket av en lett paviljong i park. Byrkitekten anbefaler at det utarbeides og tydeliggjøres intensjoner og prinsipper for bibliotekspaviljongen og møtet med undervisningsfløyen i formingsveilederen.	1. Tatt til orientering. 2. I den videre utviklingen av prosjektet har noen funksjoner fått ny plassering - der hvor biblioteket tidligere lå er det nå foreslått å ha skolens musikkrom. Dette er areal som har stort potensiale også for kveldsbruk, man ser for seg at det kan ha positiv innvirkning på aktiviteten og bruken av dette arealet. I forhold til utforming er intensjonen fortsatt den at volumet hovedsakelig skal ha "høyere grad av transparent fasade", iht. formingsveileder. Dette gir uttrykk av letthet,	-	-	-

		3. Landskapskonseptet får ikke en naturlig landskapelig utforming der det møter bygget. Veggen mot idrettshallen endrer bare karakter; nærmest inngangspartiet er det en glassvegg for å så bli en støttemur i nord mot Storetveitmarken uten at støttemuren tilfører ytterligere kvaliteter til stedet. - Gangveg langs rekkverk på toppen av muren bør revurderes - Se nærmere på terrengforming opp mot muren - Muren: minimere høydevirkning, skape - Alternativ utstrekning og avslutning av muren 4. Reguleringsplanen og/eller formingsveilederen bør sikre at rekkverket på toppen av muren/veggen blir så åpent som mulig og skaper god kontakt mellom nivåene oppe og nede. 5. Det er viktig at idrettshallen ikke fremstår som et «tildekket» volum, men at terrenget har jevne og naturlige overganger som spiller på Storetveitmarkens karakter. Dette blir fanget opp i formingsveilederen under kapittelet om utomhus «Nye inngrep skal underordne seg parkens naturlige karakter». Vi ber prosjektet ha særskilt fokus på dette i den videre prosjekteringen. 6. Formingsveilederen beskriver et godt prinsipp for terrengbearbeiding: «Storetveitmarkens karakteristiske landskap med småkoller og treklynger skal bevares og videreføres fram til det nye skolebygget» Vi anbefaler at illustrasjonsplanen følger opp og viser dette prinsippet. Trær og terrengforming i gressbakken over idrettshallen bør vises samt grønt helt frem til bygget. Prinsippet vil bidra til å dempe inntrykket av et stort bygningsvolum sett fra Stortveitsmarken samt dempe lysforurensing på kveldstid. Det samme gjelder tak over inngangsparti, som bør vises grønne på landskapsplanen slik at det sklir inn i landskapet.	samtidig som materialvalg bidrar til å opprettholde helheten med øvrige volum. 3. Det har vist seg å være utfordrende å finne en balanse mellom tak- og konstruksjonshøyde inne i idrettshallen og resulterende terrengnivåer ute. Løsningen som er vist i siste illustrasjonshefte er den som designteamet mente var den beste som kom ut av den siste designrunden. Vi utforsker og illustrerer gjerne flere løsninger videre. Hovedgrepet mener vi er på plass. Utforming av gangveien på toppen av muren er bevisst utformet lik at rekkverkshøyden er lavere sett fra øst (ved hovedinngang). Vi mener at arealet over den koblingen mellom eksisterende U-blokk og biblioteket må bearbeides mer som en del av forprosjektet. Da kan vi lage en ryddigere overgang fra marken til skolegården. Vi er enig i at høydevirkningen av muren må minimeres og at terrengforming opp mot muren må jobbes med i de videre prosjekteringsfasene. 4. Løsningen som er vist i modellen er ikke et åpent rekkverk, men en nedsenket gangveg som redusere totalhøyden. Da reduseres høydevirkningen av muren og fjerne behov for synlig rekkverk. 5. Tatt til etterretning og vil følges opp i det videre prosjekteringsarbeidet. 6. Tatt til etterretning. Trær og høyere terrengforhøyninger over idrettshallen og inngangspartiet må også sees i sammenheng med nødvendig konstruksjonshøyde. Vi er også positive til å samle uteaktiviteter langs fotballbanen i det eksisterende landskapsrommet mellom de naturlige kollene.	-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

	7. Aktivitetssoner med hinderløype, sandvolleyballbane og forskerrom er lagt nord, øst og vest for ballbane. Byarkitekten vil anbefale å organisere disse aktivitetene som soner langs fotballbanen og langs stiene i nord-sør retning for å støtte opp under skolecampusen sin bygningslogikk og for å få større sammenhengende grøntfelt. Byarkitekten vil anbefale å legge dette som et prinsipp inn i formingsveilederen. 8. Byarkitekten er skeptiske til plassering av lager/bod i forbindelse med utendørs forskningsstasjon, og vil anbefale at denne funksjonen er innlemmet i bygningsmassen da det er korte avstander. 9. Byarkitekten synes at fleksibiliteten en grusbane gir med tilbud til andre aktiviteter enn bare fotball er en verdi for Storetveitmarkene og vil anbefale dette fremfor kunstgress som har en del negative egenskaper i seg rent materialmessig. 10. Følgende er Byarkitektens innspill til barnehagens uteoppholdsareal som det bør lages enkle generelle prinsipper for i formingsveilederen for å sikre: - Det kan etableres gode, anvendelige, grønne og spennende uteareal for barnehagen med terrasserte nivåer. Terrasserte utearealer kan planlegges sammenhengende både med tanke på lek og kontakt med det grønne. I terrasseringene kan det legges elementer som er positive for den motoriske leken og kan benyttes i den pedagogiske lek og læring. Trinnene kan utføres i trevirke som er et «vennlig» materiale med tanke på fallskader. Et amfi tilpasset små barns sittehøyde kan innlemmes i terrasseringen for utendørs samlingsstunder. Vegetasjon beskyttet med beskyttelsesgjerder før etablering bør også innlemmes i terrasseringen for å skape soner, rominndeling og et grønt og frodig uttrykk som viderefører Storetveitmarkens uttrykk. Vegetasjonen bør plasseres slik at sikt og sammenheng mot Storetveitmarken ivaretas. - Det anbefales at flettverksgjerde som avgrenser barnehagen i nord mot Storetveitsmarkene plasseres inni vegetasjonsfelt slik at denne omrammingen ikke blir for markant og overgangen mot markene dermed blir naturlig og god. Dette kan tas inn i bestemmelsene. - Oppfordrer til bruk av naturlig fallunderlag som fallgrus og treflis fremfor gummidekke. Dette kan med fordel tas inn i bestemmelser og formingsveilederen. - Eksisterende plassering og utforming av gressplen bør ikke styre utforming av den nye uteoppholdsplassen for	7. Tatt til etterretning. Omorganisering av plassering av aktiviteter og funksjoner vil være tema for senere prosjekteringsfaser. I revidert planforslag er antall funksjoner og aktiviteter i Storetveitmarken redusert. 8. Tatt til etterretning. Utvendig forskerrom er plassert nærmere skolebygget i revidert planforslag til 2. gangs behandling. 9. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 7, punkt 6. 10. Tatt til etterretning. Vi er også positive til terrasserte nivåer i barnehagen, og et mer detaljert forslag til utforming kan utarbeides i videre faser. Det er gode muligheter for å bruke et vegetasjonsfelt både til vindavskjerming og avgrensning av barnehagens uteareal mot nord.	-	-	-
--	--	--	---	---	---

		barnehagen. Gressplen kan reetableres et annet sted hvis man finner det hensiktsmessig. - Støtter plan- og bygningsetatens forslag om å utvide uteoppholdsarealene for både skole og barnehage mot nord, og oppfordrer til å legge den grønneste delen mot marken. 11. Byarkitekten har utviklet noen generelle råd med tanke på skoleplanlegging som er forankret i skolebruksplanen og Bergen kommunes arkitektur- og byformingsstragi. Noen av rådene kan også benyttes i planlegging av barnehager. Det er en artikkel som handler om skoleplanlegging og skolen som «hjerter i nærmiljøet» (1), og en artikkel som handler om skolens uteareal (2). Her er lenke til hvor de ligger på Bergen kommunes nettsider; 1) https://www.bergen.kommune.no/hvaskjer/tema/arkitekturogbyformingsstrategi/rad/skoleplanlegging 2) https://www.bergen.kommune.no/hvaskjer/tema/arkitekturogbyformingsstrategi/rad/skolens-uteareal	11. Tatt til etterretning. Landskapsarkitekt er kjent med rådene/artiklene.	-	-	-
12	Statsforvalteren v/Torgeir Flo 27.09.2023 Dok. 161	1. Statsforvalteren vurderer forslag til oppgradering av skolen til å ikke vesentlig komme i konflikt med Storetveitmarkens friluftsverdier, naturmangfold og landskapsrom. 2. Vi finner det positivt at marken som sådan reguleres til blå/grønnstruktur, friområde og park og gir Storetveitmarken faste rammer. Storetveitåsen og Storetveitmarken er særlig verdifulle gjenværende grønt områder som må sikres for fremtiden, dette særlig sett på den omfattende fortetting som har og foregår i nærområdet (Fantoft). 3. Vi har merket oss at ny bebyggelse kan føre til noe redusert kvalitet på barnehagens uteareal. Det bør generelt være et prinsipp i kommunen at ved slike oppgraderinger av kommunale bygg og anlegg har som mål å bedre kvaliteten på eksisterende brukere (her barnehagen).	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til orientering. 3. Tatt til etterretning. Til 2. gangs behandling er barnehagens uteareal utvidet mot nord, for å sikre enda mer naturareal samt område som oftere har sol på formiddagen.	-	-	-
13	Vestland Fylkeskommune v/Sigrid N. Bjercke 27.09.2023 Dok. 162	1. Fraråder at formåls grensene justeres slik foreslått i fagnotatet til Plan- og bygningsetaten. Støtter reguleringsbestemmelsene for bestemmelsesområde #3 og #4, men understreker at det er viktig at dette følges opp i byggesak og annen forvaltning av området.	1. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 9, punkt 1.	X	X	X

	2. Det er et for stort gap mellom intensjoner i reguleringsbestemmelser og plankart, plankartet åpner bl.a. for byggehøyder og skala i langt større skala enn eksisterende bygg. Planforslaget bør ikke gi rom for at vurdering av uteoppholdsareal/terrasser på tak skyves til byggesaken. 3. Lysforurensning for selve bygget er gitt for lite oppmerksomhet. 4. Ev. forebyggende tiltak i innenfor hensynssone H560_1 i anleggsfasen må legges fram for kulturminnemyndighet dersom de medfører inngrep i grunnen i hensynssone H730_2. 5. Det går en grusveg (o. TV4) gjennom kulturminne ID. 289248 (H730_1). Som vi foreslo i e-post datert 23.09.2022 kan det med fordel legges til en bestemmelse til turvegen der det tillates å legge på grus på vegstrekket innenfor H730, men at tiltak som medfører graving i bakken eller andre inngrep vil kreve dispensasjon fra kulturminnelova § 8.1. 6. Gjør oppmerksom på meldeplikten etter kulturminneloven § 8, 2. ledd. Dersom automatisk fredete kulturminner som gjenstandsfunn, flekker med trekull eller konstruksjoner blir avdekket under gjennomføring av tiltaket, må dette straks meldes til Vestland fylkeskommune, og arbeid stanses til funnet er vurdert. 7. Er skeptiske til bygningsmassen sitt samlede volum. Det bør vurderes om det er nødvendig at den søndre delen av marken får økt funksjonalitet som nærmiljøanlegg med blant annet en stor idrettshall. Det er positivt at hallen er tenkt plassert under terrenget, men fylkeskommunen anbefaler at størrelsen på hallen reduseres. 8. Nærmiljøtiltakene nord for skole- og barnehageområdet (kunstgressbane, andre ballbaner, sykkelparkering, mindre takoverbygg, forskerrom, skateanlegg, sykkelbane og hinderløyper) vil påvirke kulturmiljøet og kulturlandskapet i Storetveitmarken. Dersom	2. Tatt til etterretning. Formingsveilederen, krav til uteoppholdsarealer for skoler- og barnehager, samt byggehøydene på plankart gir begrenset rom for endringer. Volumene er basert på et skisseprosjekt og det er veldig små toleranser. 3. Tatt til etterretning. Planforslaget stiller krav om utarbeidelse av belyningskonsept i byggesaksfasen. 4. Tatt til følge. Dette er lagt inn i reviderte reguleringsbestemmelser til 2. gangs behandling. 5. Tatt til følge. Dette er lagt inn i reviderte reguleringsbestemmelser til 2. gangs behandling. 6. Tatt til etterretning. 7. Ikke tatt til følge. Vi er ikke sikker på at en reduksjon i hallens størrelse faktisk vil redusere opplevde volum i nevneverdig grad. Økt funksjonalitet som nærmiljøanlegg kommer til å være en samlande møtepunkt for mange forskjellige grupper i nærmiljø og forsterker Storetveitmarkens plass som et viktig element i nærmiljø. I planforslag til 2. gangs behandling er det derimot lagt inn byggegrenser som muliggjør rotering av idrettshallen, noe som gir større fleksibilitet for å oppnå hensiktsmessige løsninger med hensyn til inngrep og volum. 8. Tatt til etterretning. I revidert planforslag til 2. gangs behandling er område for nærmiljøanlegg redusert, og konsentrert til bestemmelsesområde #9, der det tidligere har vært både barnehage og pumtrackbane. Det er viktig at barn og unge får	-	-	-
			-	-	-
			-	X	-
			-	X	-
			-	-	-
			-	-	-
			X	X	-

	området rundt dagens grusbane blir møblert i stor grad, vil det redusere det rurale preget til marken som helhet og den karakteristiske åpenheten som marken har i dag. Fylkeskommunen anbefaler at det legges opp til vesentlig mindre møblering av dette området.	tilstrekkelig kvalitet på utearealene/aktivitetstilbudene.			
9.	Fraråder etablering av kunstgressbane.	9. Ikke tatt til følge. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 7, punkt 6.	-	-	-
10.	Det bør benyttes gress som fallunderlag til f.eks. hinderløype. Det er viktig at det unngås materialer som er fremmedelementer i en park med slåttemark.	10. Tatt til etterretning.	-	-	-
11.	Lyssetting av ballbaner og grusveg slik det er lagt opp til i planforslaget vil ha en svært negativ innvirkning på kulturlandskapet og kulturmiljøet, og vil forringe verdiene. Kan ikke se tungtveiende grunner til å etablere lyssetting på gangveg når det er mulig å gå rundt marken på veg med gatelys. Det bør legges opp til en bruk som gjør at en kan unngå lyssetting av ballbaner og nærmiljøanlegg og lyssetting av gangveger.	11. Tatt til etterretning. En nærmere vurdering av hvordan søndre del av Storetveitmarken skal opparbeides skal gjennomføres som del av arbeidet med revidert planforslag til 2. gangs behandling. Hensynene til hhv. Storetveitmarken må balanseres opp mot behov for uteoppholdsarealer som holder tilstrekkelig kvalitet for at skolen kan anvende disse.	-	-	-
12.	Fylkeskommunen vurderer at forslaget om idretts- og nærmiljøanlegg samlet sett vil overskride tålegrensen til kulturmiljøet dersom det ikke tas ut en del funksjoner og tiltak.	12. Tatt til etterretning. Jf. svar til kommentar nr. 11.	-	-	-
13.	Reguleringsbestemmelsene for hensynssonene H570_1 og H570_2 sikrer ikke tilstrekkelig ivaretagelse av kulturmiljøene til Storetveitmarken. Reguleringsbestemmelse under § 4.2.1.1 være mer presise i forhold til hvilke kulturmiljøverdier som skal sikres og skal tas vare på, og hvordan. Man bør i denne sammenhengen også vurdere å spesifisere spesielt både for H570_2 og for de ulike områdene som ligger innenfor H570_1.	13. Tatt til etterretning. Grunnen til at hensynssonen gjelder hele Storetveitmarken henger sammen med at Byantikvaren i Bergen ønsker å få anledning til å uttale seg i alle byggesaker innenfor Storetveitmarken, for å ivareta hensynet til Storetveitmarken som kulturlandskap.	-	X	-
14.	Ber om at § 4.4.1.1 i reguleringsbestemmelsene blir omformulert slik at det er tydelig spesifisert hvilke kulturmiljøverdier som skal sikres og tas vare på innenfor H570_1 og H570_2, og hvordan.	14. Tatt til etterretning. Jf. svar til kommentar nr. 13.	-	X	-
15.	Bestemmelse § 4.2.1.3 og - § 4.2.1.4 kan langt på vei sikre kulturmiljøverdiene til de eksisterende skolebyggene innenfor hensynssonen, men man bør vurdere å presisere noe mer. Siden disse bestemmelsene også viser til formingsveilederen, er det viktig at formingsveilederen er helt tydelig og presis, både hva gjelder ivaretagelse av det originale uttrykket	15. Tatt til etterretning. Reguleringsbestemmelsene er oppdatert til 2. gangs behandling, og sett opp mot ev. revidert formingsveileder.	-	X	-

		på fasade og tak (§ 4.2.1.3), og hva gjelder bevaring av originalt interiør (§ 4.2.1.4). 16. I reguleringsbestemmelsene blir det også flere steder vist til formingsveilederen, blant annet for utforming av materialvalg på ny bygningsmasse og utforming av tak, inklusiv grønne tak og tekniske anlegg. Fylkeskommunen forutsetter at den videre detaljplanleggingen av skolebyggene, inklusive presiseringer i formingsveilederen, vil være i tett dialog med Byantikvaten. 17. Planarbeidet for Storetveit skole går parallelt med Sykkelanlegg i Storetveitvegen der Vestland fylkeskommune er tiltakshaver. Det er vesentlig at planarbeidet blir sett i sammenheng, blant annet med hensyn til å etablere trygge og funksjonelle løsninger for skoleskyss. 18. Løsningene for buss slik planforslaget for skolen legger opp til, medfører stort kryssingsbehov i plan over fylkesvegen for skolebarn. Det er ikke tilstrekkelig med oppstillingsplass på skolesiden av fylkesvegen og det vil være behov for å slippe av barn på andre siden av vegen. For å oppnå tilstrekkelig trafiksikkerhet for skolebarn ber fylkeskommunen om at det blir lagt opp til at buss skal kunne snu inne på skoletomten, samt at skolebarn skal kunne stige av og på her. Dette vil også gjøre forholdene for rutebuss i Storetveitvegen enklere og tryggere. Selv om dette kan ha konsekvenser for parkeringsdekning ber fylkeskommunen om at dette blir prioritert og at man ev. finner andre løsninger for å bære på parkeringsplasser som forsvinner som følge av mer areal til skolebuss. 19. Det må knyttes rekkefølgekrav om opparbeiding av bussløsningen før brukstillatelse.	16. Tatt til etterretning. 17. Tatt til etterretning. 18. Ikke tatt til følge. Dette er et nytt innspill som ikke tidligere er behandlet i planarbeidet, og punktet er diskutert nærmere mellom Plan- og bygningsetaten, Vestland fylkeskommune og forslagsstiller i etterkant av høringsperioden. Arealene ved Storetveit skole er allerede under sterkt press med hensyn til bruk, ferdsel og estetisk utforming. Det er ikke ønskelig at parkeringsdekningen reduseres ytterligere, gitt parkeringsutfordringene i området. Det er avklart at skolebussene skal stilles opp i busslommen på vestsiden av Storetveitvegen (o_KH1). 19. Tatt til etterretning. Rekkefølgekravene er oppdatert iht. revidert plan og dialog med Plan- og bygningsetaten og Vestland fylkeskommune i etterkant av høringsperioden.	-	X	-
14	Bergen kommune Byantikvaren v/Endre Steen Nilsen 29.09.2023 Dok. 163	1. Ved å rive K-blokken mister skolen en viktig del av det opprinnelige anlegget og verneverdiene svekkes. 2. I løpet av prosessen er det gjort flere avbøtende tiltak for å tilpasse seg de gjenværende delene av skolen. Dette er sikret i detaljerte bestemmelser og hensynssoner både for eksteriør og deler av interiøret. Nybygget er etter Byantikvarens oppfatning fortsatt for stort, men vi ser at det er gjort gode grep for å tilpasse seg både landskapet og eksisterende bygningsmiljø.	1. Tatt til etterretning. 2. Tatt til etterretning.	-	-	-

		3. Byantikvaren kan ikke se at planen har tatt like store hensyn til forholdet til kulturlandskapet og kulturmiljøinteressene til Stortveitmarken. Det er ønske om å etablere kunstgressbane og en rekke mindre installasjoner som griper inn i dages grøntområde. Vår ber om at kunstgressbanen tas ut og at andre tiltak begrenses i utstrekning. 4. Byantikvaren anbefaler sterkt at det blir lagt inn en bestemmelse under dokumentasjonskrav som sikrer Byantikvarens involvering og at konsekvenser og tilpassing til kulturminne- og kulturmiljøinteressene blir dokumentert og vurdert helt til ferdigstillelse av ny skole. 5. Vest for K-blokken ligger det i dag en barnehage som er etablert i senere tid. I lys av skolens verneverdi stiller vi spørsmål ved at barnehagens uteareal har vært premissgivende og begrenset for mulighetene for å oppnå et bedre tilpasset nybygg til kulturmiljøet. Vi er innforstått med at det er kvalitetskrav til barnehagens uteareal, men vi mener måten disse er håndtert på og lite diskutert har gått utover mulighetene til å tilpasse den nye bygningsmassen til et svært viktig kulturminne. 6. Byantikvaren mener det er svært uheldig at planen legger opp til å privatisere deler av marken med kunstgressbane og at det skal etableres en rekke mindre installasjoner som krever vesentlige inngrep i nord for skolen. Uteoppholdsarealet til barnehagen vil også endres og det kommer store endringer av topografien i landskapet for å kunne etablere idrettshall. Til sammen mener vi dette går utover tålegrensene og svekker kulturmiljøverdiene til Stortveitmarken. 7. Det er en pågående områdeplan for Slettebakken som skal sikre at store idrettsanlegg. Vi stiller derfor også spørsmål om det riktig å etablere et stort idrettsanlegg med kunstgress, lyskastere og annen nødvendig infrastruktur i et sårbart kulturmiljø. 8. Hele Stortveitmarken er et viktig eksempel på landbrukets kulturminner. Vi mener derfor at tiltak nord for skolen bør begrenses og at arealet i så stor grad som mulig blir grøntområde.	3. Tatt til etterretning. Planforslaget åpner for etablering av kunstgress, se kommentar til offentlig uttalelse nr. 7, punkt 6. Til 2. gangs behandling er noen av de illustrerte nærmiljøfunksjonene (puntrackbane, sandvolleyball) tatt ut, men det åpnes opp for at det kan etableres nærmiljøanlegg innenfor bestemmelsesområde #9, der det tidligere har vært en midlertidig barnehage. 4. Tatt til etterretning. Det er byggesaksavdelingen som avgjør involvering av uttaleparter ifm. byggesaksbehandling. 5. Plassering av barnehagen har vært en utfordring for prosjektet. Men uansett om barnehagen er der eller ikke, så må nytt og eksisterende bygg kobles sammen. Den koblingen som er skisseprosjektert, er ikke mer enn det som er nødvendig og det eksisterende volumet er så fritt fra det nye volumet som mulig. 6. Jf. svar til kommentar nr. 3. 7. Jf. svar til kommentar nr. 3. 8. Tatt til etterretning. I justert planforslag til 2. gangs behandling er antall planlagte funksjoner i Stortveitmarken redusert noe, og det legges opp til at nærmiljøanlegg etableres innenfor bestemmelsesområde #9.	-	-	-
				-	X	-
				-	-	-
				-	-	-
				X	X	-

		9. Formingsveilederen og bestemmelsene for nybygget gir for stort rom for tolkning og tilpassinger, vi mener derfor det er derfor viktig at det blir sikret i bestemmelse at Byantikvaren blir høringspart og kan tillegges vekt i alle faser av byggesaken. 10. Vi ber derfor om at det i bestemmelsene blir lagt og sikret et dokumentasjonskrav knyttet til Byantikvarens ansvarsområde. Forslag til en slik bestemmelse kan være: <i>Dokumentasjonskrav</i> <i>Alle søknadspliktige tiltak i hensynssone H570 skal forelegges Byantikvaren for uttalelse før det fattes vedtak.</i> <i>For nytt skolebygg skal det sammen med søknad om tillatelse foreligge dokumentasjon av hvordan valgte fasadematerialer, detaljering og utformingen av møtene mellom eksisterende og nytt bygg ivaretar kulturminneverdiene til det opprinnelige skoleanlegget.</i> <i>For utenomhusanlegg skal det sammen med søknad om tillatelse foreligge dokumentasjon av hvordan valgte tiltak, plassering, materialer, detaljering ikke får vesentlig negativ virkning på kulturlandskapet.</i> 11. Vi ber om at hele planområdet får hensynssone kulturmiljø H570. Sør i planområdet finnes det murer, trapper, mm. hvor det er viktig at Byantikvaren blir involvert og får vurdert, slik at vi kan ta stilling til konsekvenser av ulike tiltak i senere saker. Vi minner her om at hensynssone kulturmiljø H570 fra KPA2018 skal videreføres i detaljplan. 12. Formingsveilederen kan bli et godt verktøy for å sikre intensjonene i planarbeidet. Likevel vi mener at denne ikke godt nok sikrer kulturminneverdiene blir tilstrekkelig ivarettatte. Vi mener derfor det er viktig at Byantikvaren blir involvert i alle faser av byggesaken, derfor er vår tydelige anbefaling at blir stilt et dokumentasjonskrav som forankres i bestemmelsene.	9. Tatt til etterretning. En ev. framtidig byggesak vil framlegges for Byantikvaren, gitt hensynssoner for kulturmiljø. 10. Tatt til etterretning. Det er byggesaksavdelingen som avgjør involvering av uttaleparter ifm. byggesaksbehandling. 11. Tatt til følge. Hele planområdet er nå omfattet av hensynssone kulturmiljø, H570_1. 12. Jf. svar til kommentar nr. 9.	- - X -	X X - -	- - - -
--	--	--	--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------

15	Bergen kommune Plan- og bygningsetaten v/ Rita Dora Olsen Fagnotat 1. gangs behandling 21.06.2023	1. Bestemmelsesområde 3 (#3) må inngå i formål offentlig tjenesteyting.	1. Tatt til følge. Se kommentar til offentlig uttalelse nr. 9, punkt 1.	X	X	X
		2. Bestemmelsene må sikre at uteoppholdsarealer kan brukes av allmennheten utenom åpningstid.	2. Tatt til følge.	-	X	-
		3. Formål offentlig tjenesteyting må utvides nordover for å gi barnehagen kvalitativt bedre uteoppholdsarealer og skolen større uteoppholdsarealer.	3. Tatt til følge. Se kommentar til uttalelse nr. 9, punkt 1.	X	X	X
		4. Flere av de avbøtende tiltakene som framgår av planforslagets konsekvensutredninger bør sikres i reguleringsbestemmelsene.	4. Tatt til etterretning. Avbøtende tiltak vil følges opp i prosjekteringsfasen.	-	-	-
		5. Oppfordrer forslagsstiller til å øke ambisjonsnivået for å redusere utslippene fra energi, mobilitet og arealbruk.	5. Tatt til etterretning. Dette vil følges opp i det videre prosjekteringsarbeidet.	-	-	-
		6. Ber om at følgende legges inn i reguleringsbestemmelsene: «Flate tak skal benyttes til grønne tak, beplantet med pollinatorvennlige vegetasjon. Kombinasjon med solenergi tillates. Bygningen må prosjekteres for å kunne tåle nødvendig jorddybde for et permanent vegetasjonsdekke.»	6. Ikke tatt til følge. Forslagsstiller ønsker ikke at prosjektet skal låses til blå og/eller grønne tak. Overgang fra den nye «kollen» i bestemmelsesområde #3 til skoleplassen blir mer som en gangveg inn til skolen og det blir behov for harde overflater.	-	X	-
		7. Anbefaler at det etableres en lav kant langs taket slik at nyklekkede fugler ikke faller utfor.	7. Tatt til etterretning. Spesifikke tilpasninger kan utforskes og innarbeides i et eventuelt detaljprosjekt.	-	-	-
		8. Ber om at det sikres at rekkverk rundt eventuell terrasse skal være tilbaketrukket fra gesims. Glassrekkverk tillates ikke. Foreslått § 3.1.2.6.d, og eventuelt andre bestemmelser som gjelder rekkverk på tak, må endres.	8. Tatt til etterretning. Blir rekkverket over musikk definert som rekkverk til en terrasse? I så fall burde den ikke trekkes tilbake. Også, rekkverket som er vist i skisseprosjektet over biblioteket er ikke langs fra gesims med den er trukket langt tilbake fra ytterkanten av pergolaen under. En bestemmelse om tilbaketrekking av rekkverk kan være feil og skaper usikkerhet.	-	X	-
		9. Det må vurderes avbøtende tiltak for å forbedre lokalklimaet til utearealene til Storetveit barnehage, men ev. tiltak må sees i sammenheng med konsekvensvurderingene for naturmangfold og kulturmiljø.	9. Tatt til følge. Planforslaget til 2. gangs behandling legger opp til at barnehagens uteareal kan strekkes mot nord, slik at barnehagen får tilgang til mer naturareal og arealer med oftere formiddagssol.	X	X	-
		10. Støysituasjon ved barnehagens utearealer må utredes nærmere.	10. Tatt til følge. Det foreligger støysonekart som viser hvordan vegtrafikkstøy påvirker barnehagens uteareal. Barnehagens beliggenhet i et parkområde gjør at det ikke forventes å bli nødvendig å gjennomføre omfattende avbøtende tiltak.	-	-	-

		11. Anbefaler ikke terrassering av barnehagens uteareal, og ber om at dagens gresskledd areal i nord opprettholdes.	11. Terrenget faller nesten 7 m forbi barnehagen fra sør til nord, og med en så stor høydeforskjell blir noen form for terrengbearbeiding nødvendig når det også stilles krav til universell utforming og lekeområder må etableres på relativt flate områder. Det å jevne ut barnehagens utearealer for å unngå terrasser helt hadde medført store inngrep i parkområdet inklusive nedgraving av en stor mengde verdifulle trær, og utfyllingen hadde ikke framstått som naturlig. Barnehagen er delvis nedsunken i terrenget med underetasje, og barnehagens uteareal må i utgangspunktet tilpasse seg til denne. Utforming av uteområdet og særlig terrasserte arealer kan bearbeides videre slik at de ligger naturlig i terrenget og blir utnyttet som en kvalitet i seg selv. En utvidelse av barnehagens uteområde vil kunne gjøre det mulig å etablere terrasser med bedre dimensjoner.	-	-	-
		12. Parkeringsforholdene for sykler og sykkelvogner må vurderes på nytt før 2. gangs behandling.	12. Tatt til etterretning. Bestemmelsene sier nå at minst 20% av sykkelparkeringen til Storetveit barnehage skal dimensjoneres for lastesykler/sykkelvogner. Hvordan dette skal løses vil avklares i senere prosjekteringsfaser.	-	X	-

Endringsskjema: Oppsummering av endringer av planforslag

Plankart	Reguleringsbestemmelser	Planbeskrivelse																																														
I plankartet til 2. gangs behandling er enkelte arealformål endret/justert. En oversikt over endringene følger av tabellen under. Flere av «Annen veggrunn-formål» (AVG/AVT) har dessuten endret løpenummer. Disse framgår ikke av tabellen under. <table><tr><th>Formål v/offentlig ettersyn</th><th>Formål til 2. gangs behandling</th></tr><tr><td>o_PA1</td><td>o_PA01, o_PA06, o_PA07</td></tr><tr><td>Bestemmelsesområde #1</td><td>o_TV11</td></tr><tr><td>Bestemmelsesområde #2</td><td>o_TV10</td></tr><tr><td>Del av o_FO02</td><td>o_FO04</td></tr><tr><td>Del av o_FO02</td><td>o_KH2</td></tr><tr><td>o_FO06</td><td>o_FO09</td></tr><tr><td>o_FO07</td><td>o_TV05</td></tr><tr><td>o_FO08</td><td>o_FO10</td></tr><tr><td>o_FO09</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>o_GG1</td><td>o_GS2</td></tr><tr><td>o_GG2</td><td>Bestemmelsesområde #3</td></tr><tr><td>o_GS2</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>o_GS3</td><td>o_FO02</td></tr><tr><td>o_GS4</td><td>o_GG</td></tr><tr><td>o_KH2</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>o_KH3</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>o_V7</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>BF5, BF6</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>o_EA</td><td>Utgår</td></tr><tr><td>GG3, GG4</td><td>Utgår</td></tr></table> - Nye arealformål: <table><tr><th>Nytt formål til 2. gangs behandling</th><th>Erstatter følgende areal/formål fra offentlig ettersyn</th></tr><tr><td>o_FO08</td><td>Del av o_T</td></tr></table>	Formål v/offentlig ettersyn	Formål til 2. gangs behandling	o_PA1	o_PA01, o_PA06, o_PA07	Bestemmelsesområde #1	o_TV11	Bestemmelsesområde #2	o_TV10	Del av o_FO02	o_FO04	Del av o_FO02	o_KH2	o_FO06	o_FO09	o_FO07	o_TV05	o_FO08	o_FO10	o_FO09	Utgår	o_GG1	o_GS2	o_GG2	Bestemmelsesområde #3	o_GS2	Utgår	o_GS3	o_FO02	o_GS4	o_GG	o_KH2	Utgår	o_KH3	Utgår	o_V7	Utgår	BF5, BF6	Utgår	o_EA	Utgår	GG3, GG4	Utgår	Nytt formål til 2. gangs behandling	Erstatter følgende areal/formål fra offentlig ettersyn	o_FO08	Del av o_T	- Reguleringsbestemmelsene er oppdatert i henhold til ny mal fra Plan- og bygningsetaten - Reguleringsbestemmelsene er oppdatert i henhold til endringer i reguleringsplankartet, dvs. endring av arealformål, omnummerering osv. - Begrepet «byggehøyde» er erstattet med «gesimshøyde». <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - <u>Punkt 1 Planens hensikt:</u> Det er gjort noen justeringer av teksten i form av omformulering og forenkling. - <u>Punkt 2.2 Universell utforming.</u> Denne bestemmelsen er tatt vekk. Temaet ivaretas i annet lovverk (TEK). <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 2.1.2 (tidl. 2.3) Estetisk utforming:</u> Mindre justeringer av formuleringer. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 2.2 (tidl. 2.4) Vann- og avløpsanlegg, inkl. overvannshåndtering:</u> Punktet er endret i tråd med ny eksempelsamling for reguleringsbestemmelser, utarbeidet av Plan- og bygningsetaten. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 2.3 (tidl. 2.5) Verneverdier naturmangfold:</u> Omformulering av punkt 2.3.1 (tidl. 2.5.1). <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 2.6.5 (tidl. 2.8.5.):</u> Nytt punkt vedr. hensyn til hekkelokaliteter i anleggsperioden. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - <u>Punkt 2.6.7 (tidl. 2.8.7.):</u> Det er supplert at ev. fjerning av fremmedarter ikke gjelder store trær og/eller allétrær. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i>	Planbeskrivelsen til 2. gangs behandling er oppdatert i henhold til ny mal fra Plan- og bygningsetaten og endringer i planforslaget utført etter offentlig ettersyn.
Formål v/offentlig ettersyn	Formål til 2. gangs behandling																																															
o_PA1	o_PA01, o_PA06, o_PA07																																															
Bestemmelsesområde #1	o_TV11																																															
Bestemmelsesområde #2	o_TV10																																															
Del av o_FO02	o_FO04																																															
Del av o_FO02	o_KH2																																															
o_FO06	o_FO09																																															
o_FO07	o_TV05																																															
o_FO08	o_FO10																																															
o_FO09	Utgår																																															
o_GG1	o_GS2																																															
o_GG2	Bestemmelsesområde #3																																															
o_GS2	Utgår																																															
o_GS3	o_FO02																																															
o_GS4	o_GG																																															
o_KH2	Utgår																																															
o_KH3	Utgår																																															
o_V7	Utgår																																															
BF5, BF6	Utgår																																															
o_EA	Utgår																																															
GG3, GG4	Utgår																																															
Nytt formål til 2. gangs behandling	Erstatter følgende areal/formål fra offentlig ettersyn																																															
o_FO08	Del av o_T																																															

o_GS3	Del av o_T
Bestemmelsesområde #3	o_GG2
Bestemmelsesområde #9	Deler av bestemmelsesområde #4
Bestemmelsesområde #2	Gjelder snarvegforbindelse/ trapp i o_AVG06
Utvidelse av o_T i nord	Bestemmelsesområde #3 og del av o_PA1
o_TV10	Bestemmelsesområde #1
o_TV11	Bestemmelsesområde #2 og del av o_T
o_AVG07	Del av o_T
Park, o_PA06	Del av o_PA1
Park, o_PA07	Del av o_PA1
Park, o_PA08	o_AVG01
Park, o_PA09	o_AVG02
Park, o_PA10	o_AVG03
o_KH2	Del av o_FO02

- Begrepet byggehøyde BH er erstattet med gesimshøyde GH
Innspill fra Plan- og bygningsetaten
- Hensynssone kulturmiljø H560_1 er lagt inn over hele planområdet.
Innspill fra Byantikvaren
- Det er gjennomført justeringer av samferdselsløsninger for myke trafikanter langs Storetveitvegen i sør. Omfanget av tiltakene er redusert slik at inngrep i BF4 reduseres.
Innspill fra Vestland fylkeskommune
- Det er gjort en liten innsnevring av formål o_T ved hensynssone H560_2, slik at formålslinjen er mer i tråd med eksisterende uteareal som er opparbeidet. Samtidig er det gjort en mindre

- Punkt 2.10 Fjernvarme: Fjernet
- Punkt 2.7.4 og 2.7.5 (tidl. 2.12.4 og 2.12.5.): Fjernet da dette er i strid med saksbehandlingsregler eller ikke har juridisk betydning.
- Punkt 3.1.2.c (tidl. 3.1.2.3): Høyde for tekniske installasjoner over regulert gesimshøyde økt fra 1,5 til 2,0 meter. Dette for å omfatte eksisterende overlys.
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.d (tidl. 3.1.2.4.a): Det åpnes for gangtunneler utenfor byggegrense, for eksempel for rømningsvei fra nedgravd idrettshall. Lagt inn at høyde på sykkelparkering utenfor byggegrense skal være max. 4 meter.
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.i (tidl. 3.1.2.5.d): Omformulering/økning av fleksibilitet ift. hensiktsmessig gjennomføring.
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.j (tidl. 3.1.2.6a): Fjernet krav om at skolen skal ha blå og/eller grønt tak.
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.l (tidl. 3.1.2.6c): Lagt til «eventuelt» grønt tak skal innlemmes i den arkitektoniske utformingen.
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.p: Nytt punkt som åpner opp for at inntil 5 % av oppholdsrom i nybygg kan plasseres innenfor gul støysone dersom det kan dokumenteres tilfredsstillende innendørs støynivå.
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.r (tidl. 3.1.2.9.b): Uteoppholdsareal for Storetveit barnehage innenfor felt o_T er oppjustert fra 2 250 m² til 2 800 m².
Endret av plankonsulent
- Punkt 3.1.2.y (tidl. 3.1.2.12.a): Krav til sykkelparkering for Storetveit barnehage er endret fra 4 til 1 plass pr. 10. barn. I gjeldende reguleringsplan for Storetveit barnehage er kravet 1 plass pr. 10 barn, noe som da videreføres i planforslaget for Storetveit ungdomsskole.

justering av H560_2 i nordøst for å tilpasse den utbyggingsformålet. - Felt o_T er innsnevret i øst ved o_BG2. Arealet erstattes med parkformål o_PA07 og turveg o_TV11. - Byggegrensen for idrettshall innenfor felt o_T i nord (areal angitt med gesimshøyde k+62,0) er utvidet med ca. 12 meter mot vest. Dette vil muliggjøre rotering av idrettshallen i senere prosjekteringsfaser, noe som kan gi flere positive ringvirkninger. Gesimshøyden er hevet fra k+60 til k+62 for å ivareta kollens utforming. - Formålgrensen til o_T er utvidet mot nord slik at den avgrenses langs gangforbindelsen i tidl. bestemmelsesområde #1 og #2 (nå vist som o_TV10 og o_TV11), og slik at formålet inkluderer hele den foreslåtte utvidelsen til Storetveit barnehage samt skråningen ved ny idrettshall. <i>Innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - Fortau langs nordsiden av parkeringsplass PP1, of_FO08, er regulert inn i plankartet og angitt som rekkefølgekrav. - Tidl. bestemmelsesområde #3 utgår som følge av utvidelse av felt o_T mot nord. - Utnyttelsesgrad for o_T er beregnet på nytt slik at den tilpasses øket størrelse på arealformål. Mulig utnyttelse i BRA er tilnærmet uendret. - Avkjørselpil ved vareleveringslommene o_V5 er fjernet. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Det er lagt inn sammenhengende fortau langs o_V5. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i>	<i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.1.2.z (tidl. 3.1.2.12.a)</u>: Krav til sykkelparkering for Storetveit ungdomsskole er endret fra et konstant tall til en dekningsgrad. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.1.2.å (tidl. 3.1.2.12.c)</u>: Ny bestemmelse vedr. sykkelparkering for ansatte ved skolen. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.1.2.aa (tidl. 3.1.2.12.f)</u>: Krav om 50% sykkelparkering under tak er tatt vekk. Lagt inn krav knyttet til andel parkering for lastesykler for Storetveit barnehage. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.1.2.bb (tidl. 3.1.2.13.b)</u>: Punktet om redegjøring knyttet til bevaring av deler av K-blokken er fjernet. Tidl. formulering gir ingen juridisk virkning. Videre er det trolig at K-blokken skal rives i sin helhet. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.1.2.bb til 3.1.2.ee (tidl. 3.1.2.13.1.a, c, d)</u>: Presisert at dokumentasjonskravene gjelder til søknad om igangsettingstillatelse. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Tidligere punkt 3.1.3 Energianlegg</u>: Fjernet siden arealformålet utgår. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.1.4.a (tidl. 3.1.4.1)</u>: Presisert at samlet bruksareal for redskapsbygg innenfor parsellhage ikke skal overstige 30 m2. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Tidligere punkter 3.2.2.1.a-d, 3.1.2.1.f-g, 3.2.3, 3.2.5.1</u>: Disse er fjernet da de kun inneholder informasjon. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Tidligere punkter 3.2.7.2-5</u>: Forstøtningsmur langs veganlegg framgår nå av plankartet, og omtales derfor ikke i bestemmelsene. <i>Endret av plankonsulent</i>	
---	---	--

- o_V6 er endret slik at arealet får privat eierform, dvs. V6. <i>Innspill fra Bymiljøetaten</i> - Tidl. o_AVG02, o_AVG03 (nå o_AVG04 og o_AVG05) er redusert til 1,0 meter langs samferdselsareal, resterende areal endres til parkformål. Tifl. o_AVG01 er endret til parkformål (o_PA08 og o_PA11) - Gesimshøyde for eksisterende bygg er hevet med 0,5 meter for å ta høyde for ev. unøyaktigheter i modell av eksisterende bygg. Hensikten er å sikre nok høyde til etterisolering av tak. - Plangrenset er innsnevret i øst slik at Storetveitvegen langs Storetveitmarken ikke lengre inngår i planområdet. Dette er en tilpasning gjort opp mot pågående planarbeid for Storetveitvegen, sykkelanlegg (Plan-ID 63100000). Videre er det gjort en del justeringer av løsningene rundt Storetveitvegen, sør for skoleanlegget. Disse justeringene er utført som del av arbeidet med planforslaget for sykkelanlegget, og er overført/kopiert til planforslaget for Storetveit skole. Planforslaget for sykkelanlegget var på begrenset høring i februar 2025. - Det er lagt inn nytt fortau, o_FO06, langs Kirkevegen <i>Innspill fra Bymiljøetaten (til planforslaget for Storetveitvegen, sykkelanlegg)</i>	- <u>Punkt 3.2.7.a-b (tidl. 3.2.8.1-2)</u>: Omformulering slik at bestemmelsene harmoniserer med planforslaget for Storetveitvegen, sykkelanlegg Plan-ID 63100000 <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Tidligere punkter 3.2.9 og 3.2.10</u>: Disse er fjernet da de kun inneholder informasjon. - <u>Punkt 3.3 Grønnstruktur</u>: Det er gjort flere mindre justeringer av formuleringer. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.3.1.b. (tidl. 3.3.2.1.a)</u>: Fjernet siste setning. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.3.2.b. (tidl. 3.3.2.1.a)</u>: Presisert at nye turveger skal være gruset, men det åpnes for at ny turveg o_TV11 kan oppføres med andre dekketyper. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 3.3.4.e. (tidl. 3.3.5.3)</u>: Fjernet dokumentasjonskrav som er fanget opp i fellesbestemmelsene. Lagt inn presisering av hva belyningsplan skal inneholde. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 4.1.3.</u>: Nytt punkt lagt inn i tråd med reguleringsforslag for Storetveitvegen, sykkelanlegg Plan-ID 63100000. <i>Innspill fra Bergen Vann</i> - <u>Punkt 4.1.5.</u>: Nytt punkt som åpner for gruslegging av turveger innenfor H5730_1. <i>Innspill fra Vestland fylkeskommune</i> - <u>Punkt 4.2.4.</u>: Nytt punkt vedrørende hensynssone for bytrær langs Storetveitvegen. <i>Innspill fra Bymiljøetaten (til planforslaget for Storetveitvegen, sykkelanlegg)</i> - <u>Punkt 4.2.5 (tidl. 4.2.1.1)</u>: Bestemmelsen er supplert i tråd med uttalelse fra Vestland fylkeskommune. <i>Innspill fra Vestland fylkeskommune</i>	
---	---	--

	- <u>Punkt 4.2.6 (tidl. 4.2.1.2).</u>: Bestemmelsen er supplert slik at den sammenfaller med bestemmelsen i planforslag for Storetveitvegen, sykkelanlegg Plan-ID 63100000. <i>Innspill fra Byantikvaren (til planforslaget for Storetveitvegen, sykkelanlegg)</i> - <u>Punkt 5.1.1.</u>: Bestemmelsen er supplert slik at den sammenfaller med bestemmelsen i planforslag for Storetveitvegen, sykkelanlegg Plan-ID 63100000. - - <u>Punkt 5.1.2/5.1.3.</u>: Nye bestemmelsesområder (#2 og #3) for arealer innenfor annen veggrunn der det er tillatt å etablere trapp/snarvegforbindelser. <i>Innspill fra Vestland fylkeskommune</i> - <u>Punkt 5.1.4/5.1.5 (tidl. 5.1.4).</u>: Endrede formuleringer knyttet til bestemmelsesområde #4. Lagt inn mulighet for bruk av bestemmelsesområde #4 til riggområde ifm. oppgradering av Storetveit skole. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 5.1.11.</u>: Nytt bestemmelsesområde som angir plassering av nærmiljøanlegg. Bestemmelsesområdet åpner for at arealet kan benyttes til riggområde ifm. oppgradering av Storetveit skole. <i>Endret av plankonsulent</i> - <u>Punkt 5.1.12.</u>: Nytt bestemmelsesområde som angir plassering av midlertidig krysningspunkt for fotgjengere. <i>Endret av plankonsulent, innspill fra Plan- og bygningsetaten</i> - <u>Punkt 6.1.1.</u>: Rekkefølgekrav er endret i tråd med justeringer av plankartet. Det er presisert at rekkefølgekravene gjelder for skolen. <i>Endret av plankonsulent, i dialog med Plan- og bygningsetaten og Vestland fylkeskommune</i>	
--	---	--

Merknadskart

Private merknader med avsender utenfor kartutsnittet noteres med adresse under:

- Stabburvegen 14 ABC
- Stabburvegen 17 A

