



Oppsummering fra møte med utviklere på Laksevåg

Møtedato: 12.12.2025

Møtedeltakere:

Plan- og bygningsetaten (PBE): Solveig Mathiesen, Hanne Dyrnes Nordø, Gjertrud Karevoll, Rolf Knudsen, Jonas Søbstad, Karen Høstmark, Kirsti Arnesen.

Konsulenter for PBE: Arne Smedsvig (Smedsvig landskapsarkitekter), Øyvind Sundfjord (Asplan Viak)

Utviklere: Andreas Hovden (Marin eiendom), Frode Risnes (Marin eiendom), Jannicke Sem-Onarheim (GC Rieber), Christine Flataker Johannessen (Frydenbø eiendom), Terje Lorentzen (Linstow), Christian Frønsdal (Vill plan), Per Olav Dahl Hegge (Fredensborg bolig), Susanne Bjelland (LAB eiendom), Svein Anderssen (Florvaag bruk), Per Christian Stoltz, Arild Bruvik (GC Rieber), Kristel Bellerby (Opus), Synne Årskog (Bono bolig).

Sak 1 Prinsipper for sjøpromenade: Status og mulighet for innspill, v/ Rolf Knudsen og Arne Smedsvig

Bakgrunn, målsetting og status for arbeidet med oppgaven om prinsipper for sjøpromenade ble gjennomgått av Rolf Knudsen som er oppgaveansvarlig fra PBE. Arbeidet skal munne ut i et felles kunnskapsgrunnlag som planene kan benytte. Det er hyret inn bistand fra Smedsvig arkitekter v/ Arne Smedsvig. Smedsvig delte erfaringer fra tidligere sjøfront-prosjekter, og pekte på flere momenter vi må være oppmerksom på i planarbeidene. Det ble bedt om innspill fra utviklerne.

Utviklerne viste til at det er gjort en hel del arbeid i flere av planene langs sjøfronten, og at det foreligger relevant kunnskap som bør innlemmes i oppgaven der det er naturlig. F.eks. har Frydenbø utført bølgeanalyser, og undersøkt hvordan man kan sikre tilkomst til sjøfronten. Det ble diskutert at det er ønskelig med noen konkrete møter med de ulike planene for å drøfte temaet. Det kan være nyttig at PBE på forhånd setter opp noen spørsmål til utviklerne som en forberedelse til møtet. Det kan være korte og konsise møter.

Oppfølging:

- Egne eller felles arbeidsmøter med utbyggere for å få innspill og dele informasjon i januar 2026. PBE følger opp for å avtale med Christine Flataker Johannessen (Frydenbø), Jannicke Sem Onarheim (GC Rieber), Andreas Hovden (Marin Eiendom) og Per Olav Dahl Hegge (Verftsbyen).

Sak 2 Overordnet mobilitet: Status og drøfting av avhengigheter v/ Gjertrud Karevoll

Gjertrud Karevoll og Øyvind Sundfjord gikk gjennom status for arbeidet med overordnet mobilitet. Trafikksystemet på Laksevåg tåler ikke særlig økning, og nytt transportbehov er avhengig av at flere går, sykler og reiser kollektivt. Rapporten skal gi konkrete forslag til overordnede prinsipper for samferdsel og infrastruktur som legges til grunn i planene.

Det foreslås en trinnvis utvikling av mobilitetssystemet.



Det ses på tiltak for veg, sykkel, kollektiv, og parkering. Disse beskrives. Til sammen er det forslag om 16-17 tiltak som må gjennomføres. Et viktig poeng med oppgaven er å sikre at det settes av nok areal til nødvendig felles infrastruktur i planene.

Finansiering av tiltakene inngår ikke som del av denne oppgaven, men skal sees på sammen med oppgaven Gjennomføringsmodeller.

Som del av Overordnet mobilitet skal det også ses på avhengigheter mellom de foreslåtte tiltakene og utvikling/utbygging på Laksevåg. Det ble vist en skisse over avhengighetsforhold, hvor det er skissert tiltak som bør være påbegynt eller fullført før utbygging av transformasjonsområdene på Laksevåg kan skje.

Utviklerne reagerte på at det er skissert at utbygging først kan skje etter at en rekke omfattende tiltak er påstartet/etablert. Det ble vist til at utbygging må kunne skje parallelt med tiltakene. Om en leser dette bokstavelig vil det bety at det ikke kan skje noe på Laksevåg på svært lang tid, og en gradvis utbygging vil ikke være mulig. Dette må nyanseres. Det må gjøres en jobb på å sortere på hvilke tiltak som må gjennomføres, og hva som er mindre kritisk for å starte utviklingen. Det er behov for å nyansere tiltakene og fasene. Det ble videre pekt på at flere eksisterende virksomheter ikke er compatible med noen av tiltakene som foreslås, og det bør sies noe om det midlertidige vs. det permanente.

Vi har en bedre oversikt enn vi hadde for et år siden, og dette vil være et godt grunnlag for drøftinger mellom planene. PBE viste til at for å kunne gjøre ferdig arbeidet med denne oppgaven så må vi ha anbefalingen for fremtidig banetrasé først. Det må sorteres avhengigheter og hva som må på plass når? Og hvor?

PBE takker for gode innspill, som vi tar med oss i det videre arbeidet med oppgaven. Det følges opp med et verksted i januar 2026, se sak 4.

Sak 3 Næring og bruk av kaier, presentasjon av funn i fase 2, v/ Kirsti Arnesen

Kirsti gikk gjennom status og funn for oppgaven om næring og bruk av kaier. Fokus har vært arealbehov og lokaliseringspreferanser. Det har vært gjennomført en rekke intervjuer med aktører i havnæringen. Hovedfunn:

- 1) Behov for regionalt perspektiv på næringslokalisering.
- 2) Uproblematisk at industri flytter ut, men dypvannskai er en knapp ressurs.
- 3) Flytting av aktører som driver med bulktransport krever godt overordnet vegnett.
- 4) Kaibruk ikke viktig for kunnskapsnæringen.

Øvrige funn i fase 2 gjaldt ønsker og krav fra klynger og kunnskapsnærige om hva slags fysiske fasiliteter som er ønskelig. Attraktivitet, funksjonsmangfold, gode møteplasser og gangavstand er viktige tema. For å få gode løsninger det viktig med godt offentlig/ privat samarbeid.

Innspill/suppleringer fra grunneierne:

- Dypvannskaier i Bergensområdet– Behov for spott- og beredskapsplasser må utredes.

Oppfølging:

- Har VLFK lokalitet for «Havkatapult» som de søker støtte til. ? Marin Eiendom kan være mulig «vert». PBE V Kirsti Arnesen følger opp.



Sak 3 Status og fremdrift

3.1. Fellesoppgaver

Status for fellesoppgavene ble gjennomgått. Fremdriften er endret for oppgaver med avhengighet til KDP Kollektiv Laksevåg (bane).

Jf. tidligere diskusjon om overordnet mobilitet og avhengigheter foreslås det at verksted for etappevis utbygging (deloppgave 6) fremskyndes til januar, med grunnlag fra deloppgavene Overordnet mobilitet og Gjennomføringsmodeller. Enighet rundt bordet om at det er et godt forslag. Neste utviklermøte setter dermed av til dette. Dato foreslås endret fra 23. januar til 22. januar.

Det kom innspill fra Linstow om at samlerapporten, som skal oppsummere fase 2, bør legges ved KDP Kollektiv Laksevåg til høring, for å sette bybaneplanen inn i en kontekst. Samlerapporten skal først ferdigstilles i mars/april, mens KDP skal sendes til politisk behandling i februar. Det kan likevel være fornuftig som del av KDP Kollektiv Laksevåg si noe om mobilitetsplanens forhold til øvrige planarbeider ved Puddefjorden. PBE vurderer dette.

Hva er neste fase etter oppsummeringsnotatet Fase 2 ferdigstilles i mars?

- Må diskutere hvilke temaer som er avklart og enighet om, og hva som må jobbes videre med.
- Må avklare om noen tema kan arbeides videre med i detaljreguleringene.

3.2. Oppsummering av medvirkningsverksted 22.november 2025

Positivt verksted med ca. 20 deltagere. Inndeling i 4 grupper som tok for seg 4 ulike området. Det ble pekt på flere konkrete mulige tiltak som kan testes ut i midlertidig fase. Det var aktiv bruk av modellen etter at en hadde vært ute i felt. PBE lager nå en oppsummering fra verkstedet som deles med deltagerne og utviklerne når den er klar.

Vedlegg:

- Presentasjon – møte med utviklerne i PU 12.12.2025
- Presentasjon – Sjøpromenade
- Presentasjon – Næring og bruk av kai