



Til
BBU - Planseksjonen (Arbeidssted)

Fagnotat

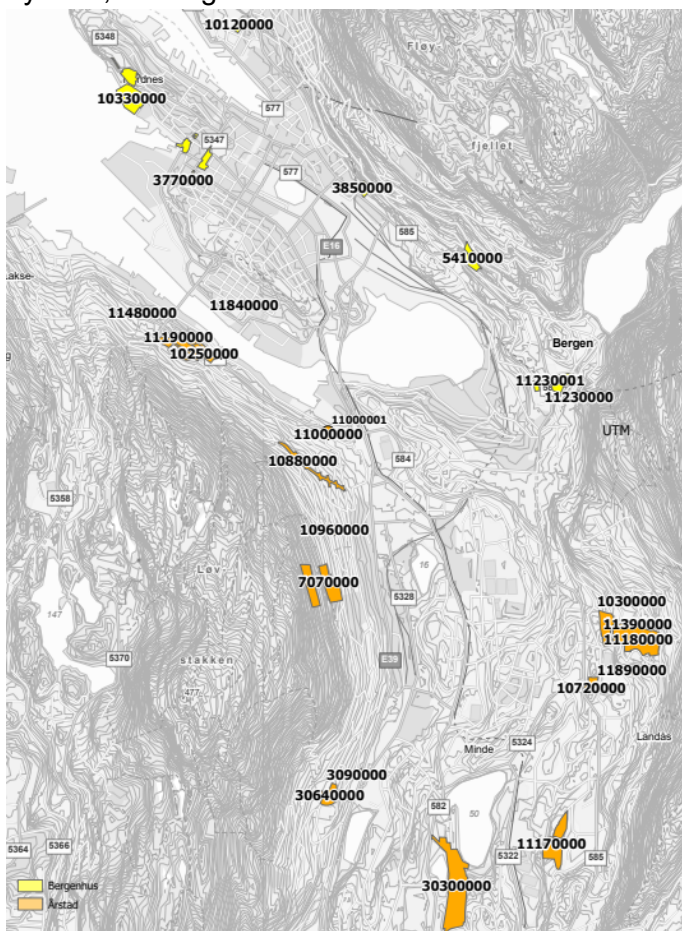
Vår referanse: PLAN-2024/12318-79
Saksbehandler: Malin Aasen
Dato: 16.06.2025

Fra
Plan- og bygningsetaten

Forslag til oppheving anbefales vedtatt Oppheving av eldre reguleringsplaner i Årstad og Bergenhus bydeler

Om opphevingsforslaget

Plan- og bygningsetaten foreslår på vegne av Bergen kommune oppheving av 23 eldre reguleringsplaner med 2 mindre endringer vedtatt mellom 1947-1987, i Årstad og Bergenhus bydeler, vist i figur 1.



Figur 1 Oversiktskart over planer som er foreslått opphevet

Postadresse:
Postboks 7700,
5020 BERGEN
Kontoradresse:
Johannes Bruns gate 12,
5008 BERGEN

Telefon: 55566310
E-post: postmottak.planogbygg@bergen.kommune.no

Internett: www.bergen.kommune.no

Målet med arbeidet er å oppheve eldre reguleringsplaner som ikke lenger fungerer som styringsverktøy. Hensikten med arbeidet er å rydde planregisteret for teknisk utdaterte planer, forenkle plangrunnlaget i byggesaksbehandling for nye tiltak og tilrettelegge for digitale plan- og byggesaksprosesser. I tillegg vil det redusere antall tolkningsspørsmål og dispensasjonssøknader knyttet til reguleringsplanene.

Reguleringsplanene som foreslås å oppheve er i hovedsak i gjennomførte reguleringsplaner, hvor byggetiltak i reguleringsplanene er ferdig etablerte og dagens arealbruk er tilstrekkelig ivaretatt i overordnet plan. De aktuelle områdene blir, som en konsekvens av foreslått oppheving, uregulerte (uten en reguleringsplan). Overordnede planer, annet lovverk og forskrifter, føringer og retningslinjer vurderes å være tilfredsstillende plangrunnlag for saksbehandling av nye tiltak, inntil det eventuelt utarbeides ny reguleringsplan. Byggetiltak som tidligere er godkjent etter eldre reguleringsplan blir ikke påvirket av at reguleringsplanene oppheves. Endret bruk og nye byggetiltak må søkes i tråd med overordnede planer og annet lovverk, eller gjennomgå ny regulering for området.

Utnytningsgrad og arealformål blir etter opphevingen gitt i overordnet plan. Plan- og bygningsloven § 29-4 fastsetter byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense. Vegloven § 29 fastsetter byggegrensen mot offentlig veg, og vegmyndigheten får vedtakskompetanse for dispensasjon fra byggegrensen mot offentlig veg, og for ny og endret avkjørselstillatelse, så lenge forholdene er uregulerte.

Denne saken utløser ikke krav om konsekvensutredning eller planprogram. Se planbeskrivelsen med vedlegg for utfyllende opplysninger.

Planprosess og medvirkning

Merknader og uttalelser ved offentlig ettersyn

Opphevingsforslaget var på høring og offentlig ettersyn i perioden 08.03.2025–29.04.2025. Det ble mottatt 3 private merknader og 5 høringsuttalelser. Disse er oppsummert i merknadsskjema datert 26.05.2025.

I uttalelsene og merknadene blir det i hovedtrekk pekt på følgende:

- Overordnede planer: Forutsetter at overordnede planer vil være utfyllende som plangrunnlag for saksbehandling på den enkelte eiendom innenfor planområdene.
- Vegforhold: Vedtakskompetansen flyttes fra planmyndighet til vegmyndighet for uregulerte vegforhold, og byggegrenser etter avstandskravene i vegloven § 29.
- Grøntarealer: Ber kommunen om å nøye gå gjennom slike forhold (grøntområder) i planen før den blir endelig opphevet. Grøntarealer og lekeplasser som blir ivaretatt gjennom arealformål grønnstruktur i KPA2018, bør videreføres i neste KPA.
- Private merknader: Ivaretagelse av park i reguleringsplan for Gamle Kalvedalsveien 12 (arealplan-ID 5410000) og akebakke i reguleringsplan for Lærerskolen med idrettsanlegg og adkomst (arealplan-ID 11180000)

Vurdering av opphevingsforslaget

Plan- og bygningsetaten kommenterer sakens sentrale problemstillinger. Øvrige tema anses som tilfredsstillende belyst. Forslaget til oppheving anbefales vedtatt.

Behovet for oppheving

I Bergen kommune, og i resten av kommunene i Norge, har det over flere år pågått vektorisering (digitalisering av plandata) av eldre arealplaner i planregisteret. Dette fordrer høy kvalitet på de data som benyttes. Eldre plandata må tolkes, og er utfordrende å digitalisere etter dagens krav og standard. Bergen kommune har derfor startet et opphevingsprosjekt for eldre planer som ikke lenger er et godt styringsverktøy for søknad om nye byggetiltak. Målet med opphevingen er å få et entydig, aktuelt og egnet plangrunnlag for saksbehandling av nye byggetiltak i dag.

En viktig forutsetning for å kunne oppheve eldre reguleringsplaner er at «myke interesser», herunder grøntarealer, fellesareal, kulturmiljø, naturmiljø, viktige arealformål og viktige bestemmelser er tilstrekkelig ivaretatt i overordnet plan. En god del planer vil dermed ikke være egnet for oppheving, grunnet at planene inneholder føringer og arealformål som er viktige å bevare og videreføre.

Ønsket fremtidig situasjon er beskrevet i planbeskrivelsen kapittel 3.2. Oppsummert vil oppheving føre til et mer relevant plangrunnlag og reduserte gebyrkostnader knyttet til dispensasjoner fra reguleringsplan for innbyggerne, redusert tidsbruk for tolkning og veiledning av planer for saksbehandlerne, og økt kvalitet og trygghet i plangrunnlaget, samt tilrettelegging for mer digitale prosesser for kommunen. Plan- og bygningsetaten vurderer at opphevingen av planene vil både forenkle forståelsen av gjeldende plangrunnlag og forvaltningen av plandatabasen, samt sørge for at plangrunnlaget blir mer tidsriktig.

Overordnede planer

I kommuneplanens arealdel (KPA 2018) er de aktuelle planområdene i hovedsak avsatt til byfortettingssone (sone 2), ytre forettingsone (sone 3) og grønnstruktur, samt LNF og idrettsanlegg. Reguleringsplanene vi foreslår å oppheve er av eldre dato. Søknad om en rekke typer nye byggetiltak vil dermed utløse krav om å utarbeide ny reguleringsplan, ref. plankravet i KPA 2018 § 3.1. Dette gjelder i hovedsak større byggeprosjekter. Mindre byggetiltak kan søke om unntak fra plankravet ved å oppfylle visse kriterier, eller det kan søkes om dispensasjon fra plankravet, jf. KPA 2018 §§ 3.1, 3.2 og 3.3. Med bakgrunn i plankravet og at kommuneplanens arealdel gjelder foran eldre reguleringsplan ved motstrid, samt at arealutnyttelse i KPA 2018 gjelder foran lavere utnyttelsesgrad i eldre reguleringsplan innenfor sone 1-3, er allerede flere av reguleringsplanene delvis tilsidesatt av kommuneplanens arealdel. Plankravet i KPA 2018 inntreffer både i eldre regulerte områder og i uregulerte områder.

Ved oppheving av reguleringsplanene bortfaller arealformål og bygningsmønster på reguleringsplannivå. Flere av planområdene er omfattet av kommunedelplaner. Innenfor områdene omfattet av kommunedelplan er mer spesifikke arealformål ivaretatt, i tillegg til de mer generelle byggesonene i kommuneplanens arealdel. Bebygde områder er i hovedsak avsatt til en byggesone innenfor arealformål bebyggelse og anlegg, mens grøntområder er i hovedsak avsatt til arealformål grønnstruktur i kommuneplanens arealdel.

Utnyttingsgrad og arealformål blir gitt i overordnet plan etter foreslått oppheving. Grad av utnyttning fremgår av bestemmelsene i overordnet plan, jf. KPA 2018 § 26. Grad av utnyttning gis blant annet ut fra krav til byromsstruktur, byggehøyde og uteareal. Endret bruk og nye tiltak må i tillegg forholde seg til plankravet og øvrige bestemmelser i kommuneplanens arealdel, samt eventuell kommunedelplan og andre lover og forskrifter. Områder som ligger innenfor hensynssone for kulturmiljø i KPA 2018 har egne hensyn knyttet til kulturmiljøet, jf. KPA 2018 § 35.5.

For ytterligere informasjon om planstatus henvises det til vedleggene «Planbeskrivelse oppheving», «Evalueringsskjema Årstad» og «Evalueringsskjema Bergenhus».

Plan- og bygningsetaten vurderer at overordnede planer vil være utfyllende som plangrunnlag for saksbehandling på den enkelte eiendom innenfor de aktuelle planområdene dersom planene blir vedtatt opphevet.

Forholdet til veglova, konsekvenser for grunneiere og vegmyndighet

Byggegrense mot offentlig veg, enten inntegnet i plankartet eller gitt av eldre veglov på det tidspunktet eldre plan ble vedtatt, samt eventuelt regulert avkjørsel, bortfaller ved oppheving. I regulerte områder er det kommunen som har vedtaksmyndighet til å gi dispensasjon, også fra byggegrense mot offentlig veg, mens vegmyndighetene skal ha disse til uttale.

Etter vedtak om oppheving er det vegloven § 29 som fastsetter avstandskravene til byggegrensen mot offentlig veg, og vegmyndigheten behandler søknad om dispensasjon fra byggegrensen mot offentlig veg, og for ny og endret avkjørselstillatelse. Dette gjelder så lenge forholdene er uregulerte. Dette innebærer at byggegrensen blir 15 meter for kommunal veg, og 50 meter for riks- og fylkesveg, samt 15 meter for offentlig gang- og sykkelveg. I kryssområder er avstandskravet noe større, ref. vegloven § 29.

Bymiljøetaten har ingen nye merknader til planarbeidet ut over sin uttale til planoppstart. Her viser de spesielt til innspillet som omhandler konsekvenser oppheving har for veg: Veger innenfor de uregulerte områdene vil ikke lenger har regulert byggegrense mot veg, samt at avkjørslene blir uregulerte.

Langs kommunale veger vil dette medføre at byggegrensen mot veg øker til 15 meter fra midtlinje, og mer i kryssområder, jf. veglovens § 29. Videre vil vedtakskompetansen flyttes fra planmyndigheten til vegmyndigheten. Dette vil medføre økt saksbehandling for vegmyndigheten, samt at grunneierne langs de offentlige vegene får innskrenket handlingsrom på egen eiendom, som følge av økt byggegrense. Vegeier vil derimot få økt mulighet til å avgrense bygging nær vegen, dersom det kan være fremtidige behov, for eksempel til fortau, sykkelfelt eller nødvendig vegutvidelse.

Vestland fylkeskommune har ingen vesentlig merknad til opphevingen. Statens vegvesen vurderer at deres innspill til oppstartsvarselet er i hovedsak fulgt opp til offentlig ettersyn. Dette gjaldt spesielt i forhold til bruk av vegloven ved byggegrense mot Fjøsangerveien, E39 og forholdet til avkjørsler og eller kryss på samme vei. Statens vegvesen ser positivt på at Bergen kommune nå gjør en større opprydning i sitt saksarkiv og eliminerer planer som er gått ut på dato både når det gjelder innhold og funksjon.

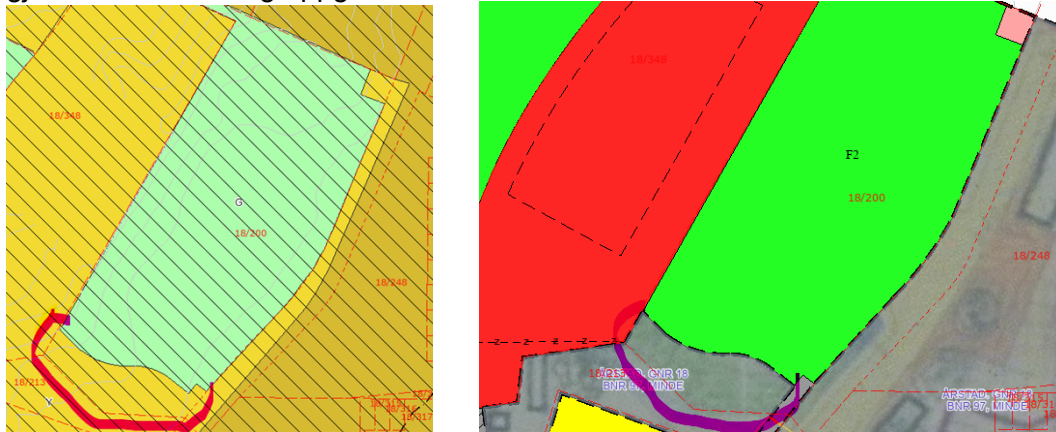
Virkningene for vegmyndighetene og grunneierne er beskrevet i planbeskrivelsen kapittel 4.4.2, omtalt i evalueringsskjema og blir informert om i varselbrevne. Byggegrense som følger av avstandsreglene i vegloven § 29 innebærer at en rekke nye tiltak innenfor byggegrensen krever særlig tillatelse fra vegmyndigheten. Byggegrensen mot veg omfatter det meste langs offentlig veg, både faste og løse konstruksjoner/gjenstander og vegetasjon, som kan være i strid med veginteressene, jf. veglovens §§ 29, 30, 31 og 32. Dette av hensyn til vegeiers interesse i å ivareta blant annet friskt, nødvendige sidearealer til vegen, trafiksikkerhet, drift og vedlikehold av vegen, arealbehov ved fremtidig utbedring, og miljøet på eiendommene langs vegen. Byggegrensen mot veg gir ikke et rent byggeforbud, men en rådighetsbegrensing i den forstand at man ikke uten videre kan forvente å utnytte denne delen av eiendommen uten særskilt tillatelse fra vegmyndigheten. Generelt vil en tillatelse etter vegloven § 30 innebære en mindre streng vurdering enn en dispensasjon fra byggegrense etter plan- og bygningsloven § 19-2. Dette da dispensasjonsparagrafen i plan- og bygningsloven stiller opp strengere vilkår for å kunne innvilge en tillatelse enn det som følger av vegloven. Interessemotsetning og avveining av virkninger for vegforhold er beskrevet ytterligere i planbeskrivelsen kapittel 4.10.

Endret byggegrense fører til at allmenne interesser knytt til vegnettet og trafikksikkerhet blir bedre ivaretatt. Plan- og bygningsetaten vurderer fordelene for allmenne interesser og fordelene med å få et relevant plangrunnlag på eiendommene som større enn ulempene av økt byggegrense for grunneierne.

Grøntarealer

Grøntarealer og områder som brukes til lek, nærturer og rekreasjon er viktige å bevare. Grøntområder vist i reguleringsplanene og som er ubebygget i dag, er i hovedsak avsatt til arealformål grønnstruktur i KPA 2018. Vist grøntareal i plan som enten er blitt bebygget eller disponert til veganlegg eller parkering vurderes til å allerede være bortfalt.

Det er et lite grøntareal på eiendom 18/200, eid av Bergen kommune, som ikke er avsatt til arealformål grønnstruktur i KPA, ref. figur 2. Resterende del av eiendommen er avsatt til grønnstruktur i KPA. KPA 2018 har videreført grøntarealstatus fra nyere reguleringsplan (arealplan-ID 30640100, vedtatt i 2007), men har ikke fått med seg grøntareal fra eldre reguleringsplan (arealplan-ID 30640000, vedtatt i 1953) på eiendommen. Eiendommen er på tjenestekart i Visgi og på Bergenskart.no vist som idrettsplass. Ved eventuell omdisponering av arealer som er viktige eller egnede for barns lek, skal arealene erstattes med nye eller tilsvarende kvaliteter, jf. KPA 2018 § 13.4. Arealet vurderes å være tilstrekkelig ivaretatt gjennom eierform og oppgitt bruk av arealet.



Figur 2 Utsnitt av KPA ved arealplan-ID 30640000 t.v. Utsnitt av regulert situasjon ved arealplan-ID 30640000 t.h.

Helsevern støtter Bymiljøetaten som i sin uttalelse til oppstart vurderer at gjenværende grøntarealer og lekeplasser som blir ivaretatt gjennom arealformål grønnstruktur i KPA 2018, også bør videreføres i neste KPA. Grøntarealer som ikke er sikret i KPA 2018, bør sikres i neste KPA.

I neste KPA, som er en rullering av dagens KPA, er det i hovedsak planlagt å videreføre plankartet i sin helhet. Arealformål grønnstruktur er dermed planlagt videreført. Det åpnes kun opp for noen mindre tilpasninger i henhold til tidligere vedtatt arealbruk. Ved endring av arealformål avsatt til grønnstruktur til arealformål som åpner opp for bebyggelse og anlegg inntreer vanligvis en rekke krav om utredninger. Det vil dermed være strenge føringer for omgjøring av grønnstruktur til byggeområde i kommuneplanens arealdel. Grøntarealer som ikke er sikret i KPA 2018, bør vurderes innarbeidet ved utarbeiding av neste KPA.

Statens vegvesen ber kommunen om å nøye gå gjennom grøntområder i planene før de blir endelig opphevet. Grøntarealer og lekeplasser er redegjort for i evalueringsskjemaene for hver enkelt plan, samt omtalt generelt i planbeskrivelsen kapitelene 4.5 (blågrønne verdier) og 4.7 (barn og unges interesser).

Det er mottatt to private tilnærmet likelydende merknader for reguleringsplan for Gamle Kalvedalsveien 12 (arealplan-ID 5410000). Merknadsgiverne motsetter seg opphevingen av

planen, og mener oppheving vil være å svekke Christian Michelsen parkens status som offentlig friområde. Plan- og bygningsetaten viser til at parken på eiendom 166/1660 er ivaretatt ved arealformål grønnstruktur i KPA 2018 og arealformål friområder og veiareal i kommunedelplan for Fjellsiden sør. Uten reguleringsplanen er parken fortsatt ivaretatt i plangrunnlaget i overordnet plan. Parken er eid av Bergen kommune, og er offentlig tilgjengelig i dag.

Det er mottatt en privat merknad for reguleringsplan for Lærerskolen med idrettsanlegg og adkomst (arealplan-ID 11180000). Merknadsgiver er opptatt av en tidligere akebakke i området. Merknadsgiver viser til at idrettsanlegget har en integrert akebakke på et regulert friareal (eiendom 161/702), som skulle beskytte akebakken. Friarealet er avsatt til arealformål grønnstruktur i KPA, og fotballbanen er avsatt til arealformål idrettsanlegg i KPA. I dag har bruken av akebakken på friarealet bortfalt som følge av gjerder rundt fotballbanen. Det har oppstått en interessekonflikt mellom nye hensyn til fotballbanen (forurensningsforskriften knyttet til granulat) og bruken av friarealet på vinterstid. I denne konkrete saken har hensyn knyttet til fotballbanen blitt veid tyngre enn akebakke-bruken vinterstid i byggesaksbehandlingen. Tiltaket er byggesaksbehandlet og godkjent. Opphevingssaken får ikke endret dette forholdet. Plan- og bygningsetaten tar lærdom av denne erfaringen. Erfaringen tas med i vårt fremtidige arbeid med hensyn for akebakker og andre arealer for uorganisert lek, vektet mot andre arealhensyn i nye reguleringsplaner.

Plan- og bygningsetaten vurderer grøntareal og lekeplasser til å være tilstrekkelig ivaretatt i overordnet plan uten de aktuelle eldre reguleringsplanene.

Naturmangfold

Opphevingsforslaget foreslår å ta bort eldre reguleringsplaner som i hovedsak er ferdig gjennomførte. Det planlegges ikke for nye byggetiltak i denne saken. Forslaget får dermed ikke konsekvenser for naturmangfoldet. Konsekvenser for naturmangfold og blågrønne strukturer skal vurderes i alle plan- og byggesaker, jf. KPA 2018 § 10.3. Ved søknad om endret bruk eller nye byggetiltak vil hensynet til naturmangfold bli ivaretatt i bestemmelsene i kommuneplanens arealdel og naturmangfoldloven for alle nye plan- og byggesaker. Det er kun en begrenset utbygging det kan søkes om direkte i en byggesak, uten at det utløses krav om å utarbeide ny reguleringsplan, jf. plankravet med unntak i KPA 2018 § 3.

Regulert arealbruk i plankart og bestemmelser bortfaller

En del av planene som er foreslått opphevet har bestemmelser for arealbruk enten i plankartet eller i bestemmelsene. Disse bortfaller som en konsekvens av foreslått oppheving, og ny eller endret arealbruk innenfor de aktuelle områdene blir omfattet av bestemmelsene i overordnede plan, samt annet lovverk og forskrifter.

Ved foreslått oppheving aksepteres det at noen føringer bortfaller for å forenkle plangrunnlaget og rydde planregisteret for teknisk utdaterte planer. Dette vil tilrettelegge for mer digitale prosesser, samt bidra til å lette forståelsen og forvaltningen av plandataene.

Primært er det ønskelig å ha detaljerte arealplaner som setter premisser for arealbruken i områdene. Dette gir forutsigbarhet for hvilken arealbruk som kan tillates. Begrunnelsen for å foreslå enkelte arealplaner opphevet, er behovet for entydig plandata, og at digitalisering av planregister muliggjør effektivisering og likebehandling, samt at planene har utspilt sin rolle ved at byggetiltakene i plan er ferdig etablerte. I denne saken foreslår vi å oppheve planer hvor områdene ikke har utviklet seg helt i tråd med planen (føringer i planen er dermed ikke korrekt i forhold til utbygget situasjon), og områder hvor viktige føringer er tilfredsstillende hensyntatt i overordnet plan. Planene kan dermed oppheves uten at vesentlige føringer bortfaller. Plankravet med unntak i kommuneplanens arealdel setter begrensninger for hvilke byggetiltak det kan åpnes opp for, uten å utarbeide ny reguleringsplan.

Oppheving medfører at noen føringer knyttet til arealformål, byggehøyder, byggegrenser, bestemmelser om takform, takvindu, garasje og andre reguleringsbestemmelser bortfaller. Opphevingen medfører bortfall av bestemmelser vi gjerne i andre områder ønsker å beholde grunnet området utbygde situasjon og helheten til området.

Plan- og bygningsetaten vurderer at den faktiske utbygde situasjonen sammen med handlingsrommet i overordnede planer danner premissene for en eventuell videreutvikling av områdene. Følgende dokument og lovverk vil i stor grad sette premisser for nye byggetiltak:

- Kommuneplanens arealdel 2018 (KPA 2018 eller nyere)
 - o Plankrav med unntak (§ 3)
 - o Hensynssone kulturmiljø (H570) med vedlegg 4 til KPA 2018
 - o Øvrige kvalitetskrav (bestemmelser til blant annet § 8 arkitektur og byform og § 26 bebyggelse og anlegg)
 - o Bestemmelsesområde for historiske områder § 38.3
- Kommunedelplaner
 - o Områder som er omfattet av kommunedelplan har i tillegg egne bestemmelser for arealbruk og byform som er gjeldende.
- Plan- og bygningsloven
 - o § 29-1 (utforming av tiltak)
 - o § 29-2 (visuelle kvaliteter)
 - o § 29-4 (byggverkets plassering, høyde og avstand fra nabogrense)
- Vegloven
- "Identitet med særpreg" – Kulturmiljøplan for Bergen 2021-2025
- Byggteknisk forskrift (TEK 17 eller nyere)
- Byggesaksforskrift (SAK 10 eller nyere)

Dersom det i framtiden blir gjort endringer i overordnede planer (kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner), samt i annet lovverk og føringer, så kan det få virkninger for handlingsrommet ved søknader om eventuelt endret bruk og nye byggetiltak på de aktuelle områdene.

Andre forhold

Kulturmiljø, barn og unges interesser og universell utforming er omtalt i planbeskrivelse for oppheving. Tematiske føringer i planarbeid skal omtales i fagnotatet. I og med at dette arbeidet er et opphevingsarbeid, og ikke ny planlegging, vurderes disse føringene ikke som relevant å omtale i denne saken. Plan- og bygningsetaten etterstreber imidlertid god involvering og medvirkning i forbindelse med opphevingsarbeidet.

Dersom eldre og teknisk utdaterte reguleringsplaner fjernes fra plangrunnlaget på eiendommene, vil det være færre arealplaner å forholde seg til. Dette vil gi et mer entydig og relevant plangrunnlag for eiendommene. Plan- og bygningsetaten anbefaler foreslått oppheving.

Anbefalt vedtak:

1. I medhold av plan- og bygningsloven §§ 12-14 og 12-12, vedtas følgende forslag til oppheving:
 - a. Arealplan-ID 10250000, ÅRSTAD. DEL AV GNR 159 BNR 9, STRANDEN, GYLDENPRIS, vedtatt 17.12.1947
 - b. Arealplan-ID 10300000, ÅRSTAD. LANDÅSVEIEN 28A OG TILGRESENDE EIENDOMMER, vedtatt 26.04.1948
 - c. Arealplan-ID 30640000, ÅRSTAD. GNR 18 BNR 97, MINDE, vedtatt 06.05.1953

- d. Arealplan-ID 10720000, ÅRSTAD. NATTLANDSVEIEN 52X, LANDÅSVEIEN 51X MFL., vedtatt 29.10.1953
- e. Arealplan-ID 30300000, ÅRSTAD. GNR 12 BNR 30 OG DEL AV BNR 2, FANTOFT, vedtatt 06.12.1955
- f. Arealplan-ID 10960000, ÅRSTAD. SØNDRE SKOGVEIEN 48 A, TOMT FOR OFFENTLIG BEBYGGELSE, vedtatt 10.05.1958
- g. Arealplan-ID 10880000, ÅRSTAD. UTVIDELSE FIRTAGEN – LØVSTAKKVEIEN, vedtatt 01.07.1958
- h. Arealplan-ID 11000000, ÅRSTAD. MICHAEL KROHNS GATE 8 A, vedtatt 25.09.1958
- i. Arealplan-ID 11000001, ÅRSTAD. MICHAEL KROHNS GATE 8A, KONTORBYGG, ENDRING AV GESIMSHØYDE, vedtatt 20.03.1964
- j. Arealplan-ID 11170000, ÅRSTAD. GERHARD GRANS VEI 33X, FRIAREAL, vedtatt 30.03.1963
- k. Arealplan-ID 11190000, ÅRSTAD. GYLDENPRIS - STRANDEN, TOMTER FOR OFFENTLIG FORMÅL, vedtatt 08.05.1963
- l. Arealplan-ID 11180000, ÅRSTAD. LÆRERSKOLEN MED IDRETTSANLEGG OG ADKOMST, vedtatt 05.06.1963
- m. Arealplan-ID 11390000, ÅRSTAD. LANDÅSSVINGEN 21, OFFENTLIG LEKEPlass, vedtatt 04.10.1965
- n. Arealplan-ID 11480000, ÅRSTAD. GYLDENPRIS, VEIKRYSS, vedtatt 18.10.1966
- o. Arealplan-ID 11890000, ÅRSTAD. LANDÅSVEIEN 24 OG 38X, TOMT FOR SYKE- OG ALDERSHJEM, vedtatt 26.05.1971
- p. Arealplan-ID 3090000, ÅRSTAD. GNR 17 BNR 2, 8, 65 OG 52, NYGÅRD - GRØNNESTØLSVEIEN 2 OG FJØSANGERVEIEN 161 OG 159, vedtatt 11.08.1972
- q. Arealplan-ID 7070000, ÅRSTAD. GNR 159 BNR 824, SØNDRE SKOGVEIEN 89 X, vedtatt 30.03.1987.
- r. Arealplan-ID 10330000, BERGENHUS. NØSTET - VESTRE NORDNES, vedtatt 18.08.1948
- s. Arealplan-ID 10120000, BERGENHUS. DREGGEN – BRADBENKEN, vedtatt 07.02.1947
- t. Arealplan-ID 11230000, BERGENHUS. ÅRSTADVEIEN, TOMTER FOR OFFENTLIGE FORMÅL, vedtatt 19.07.1963
- u. Arealplan-ID 11230001, BERGENHUS. ÅRSTADVEIEN, ENDRING, vedtatt 15.06.1979
- v. Arealplan-ID 11840000, BERGENHUS. KONSUL BØRS' GATE 35, vedtatt

05.02.1971

w. Arealplan-ID 3770000, BERGENHUS. NØSTET, OMRÅDET MELLOM NØSTEGATEN - TEATERGATEN, TOMT TIL PLEIEHJEM PÅ ENGEN, vedtatt

28.01.1972

x. Arealplan-ID 3850000, BERGENHUS. KONG OSCARS GATE 90-90A - KALFARLIEN 2, vedtatt 06.12.1973

y. Arealplan-ID 5410000, BERGENHUS. GAMLE KALVEDALSVEIEN 12, vedtatt 30.05.1984

Plan- og bygningsetaten

Vigdis Berge

Avdelingssjef

Tarje Iversen Wanvik

Etatsdirektør

Dette dokumentet er godkjent elektronisk.

Vedlegg:

Oversiktskart datert 08.08.2024

Planbeskrivelse oppheving datert 21.05.2025

Merknadsskjema datert 26.05.2025

Evalueringskjema Årstad datert 08.01.2025

Evalueringskjema Bergenhus datert 08.01.2025

Fullstendig dokumentoversikt og saksgang, se <https://www.bergen.kommune.no/omkommunen/offentlig-innsyn/innsynplanogbyggesak> saksnr PLAN-2024/12318