

Feråsen, vurdering av KU-forskriften

1. Vurdering av behov for konsekvensutredning

Reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal behandles etter Forskrift om konsekvensutredninger (FOR 2017-06-21-854), for å sikre ivaretagelse av hensynet til miljø og samfunn under forberedelsene av planer og tiltak; samt når det tas stilling til om, og ev. på hvilke vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres.

§ 6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding

Paragrafen omhandler planer som alltid skal behandles etter forskriften, og gjelder følgende:

- a) Kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.
- b) Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltak er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
- c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven.

Vurdering av §6| Planformålet er bolig, planområdet er ca. 56,9 daa. Tiltaket plasseres i arealer avsatt til bebyggelse i overordnet plan. Planen er i tråd med KPA, der området ligger i sone 3, ytre fortettingssone, hvor det kan videreutvikles med bolig- og næringsformål. Tiltaket er vurdert å ikke slå ut krav om konsekvensutredning etter §6b.

§ 7. Planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding

Paragrafen gjelder planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men ikke ha melding, og omhandler følgende planer og tiltak:

- a) Tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven
- b) Planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.

Vurdering av § 7| Reguleringsplanen behandles ikke etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven, det er heller ikke andre lover som fastsetter rammer for tiltak for planen. Tiltaket er ikke konsekvensutredningspliktig etter § 7.

§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Paragrafen gjelder planer som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

- a) Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
- b) Tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.

Vurdering av § 8| tiltaket er vurdert å ikke komme inn under §8a, da formålet «bolig» ikke berøres av vedlegg II. Vedlegg II, punkt 13 «Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlige virkninger.» er vurdert. Tiltaket er ikke en endring eller utvidelse ut over formål i overordnet plan, og tiltak er ikke konsekvensutredningspliktig etter § 8a).

§ 10 Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

§10	Forslagsstillers vurdering
Egenskaper ved planen eller tiltaket (andre ledd)	
a. Størrelse, planområde og utforming <i>Det skal gjøres en konkret vurdering av størrelse på planen eller tiltaket, planområde og utforming.</i>	Vedlegg II punkt 11j) viser at KU-kravet utløses om tiltaket som omhandler næringsbygg, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennyttige formål med et bruksareal på mer enn 15 000 m ² . Planforslaget innehar ikke nevnte formål, og er i tråd med overordnet plan.
b. Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser <i>Det skal vurderes om planen eller tiltaket forutsetter bruk av naturressurser for gjennomføring eller drift, eller om naturressurser inngår i en produksjonsprosess. Dersom planer og tiltak medfører omfattende bruk av ressurser, vil dette normalt utløse konsekvensutredning</i>	Planforslaget for Feråsen er en del av et gjenværende, sammenhengende grøntareal ved Steinsvik. Tiltaket vil innebære nedbygging av en liten del av dette grøntarealet lengst nord. Planområdet har trolig tidligere vært del av utmarken til gården Steinsvik (nordøst for planområdet). Skogen i området ble felt i 2018, og området er inder gjengroing. Ask (EN) og lind (NT) er stasjonære rødlistearter som er registrert. Seks «hule eiker» er registrert. To ask og en lind langs sti, og de seks «hule eikene» i nord er sikret med hensynssone.
c. Avfallsproduksjon og utslipp <i>Dersom uttak og utnyttelse av metalliske malmer og uorganiske energimineraler vil medføre en høyere andel overskuddsmasse enn produktmengde (dvs. mer enn 50% av det totale uttaksvolumet), eller avfallet omfatter metalliske malmer som for</i>	Ikke aktuelt.

§10	Forslagsstillers vurdering
<p>eksempel jern, nikkel, titan og molybden vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</p> <p>Dersom planen eller tiltaket omfatter utslipp av prioriterte miljøgifter, vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</p>	
<p>d. Risiko for alvorlige ulykker og/ eller katastrofer Vurdering av vesentlige virkninger knyttet til risiko for alvorlige ulykker må baseres på om planen eller tiltaket kan føre til ulykker som har store konsekvenser for de omkringliggende omgivelser. Dette er da avhengig av både egenskapene ved det tiltak eller den plan som er planlagt gjennomført og ikke minst egenskapene i de omkringliggende omgivelsene som vil kunne utsettes for en ulykke, for eksempel befolkningstetthet og tidligere etablerte virksomheter og aktiviteter. Hvis risikoen for alvorlige ulykker i et område stiger, vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</p>	<p>Det er laget ROS-analyse for planforslaget.</p> <p>Området ligger delvis under marin grense, og er dermed i aktsomhetsområde for kvikkleireskred. Registrert tynt løsmassedecke med berg i dagen og bare lommer med løsmasser avvises fare for områdeskred.</p> <p>Det er identifisert faresoner for skred, som er regulert med hensynssoner H310_1 – H310_4 i plankart. Det skal ikke gjøres nye tiltak og legges ikke opp til uteoppholdsareal innenfor disse sonene. Faresonene er hensyntatt, og tema fører ikke med seg andre konsekvenser.</p> <p>Det er regulert trafiksikringstiltak for de deler av planen som er identifisert med gul faresone; det gjelder utvidelse av veg pluss fortau i Feråslia, samt gangsti Feråsen/Petedalsheia.</p> <p>ROS-analysen konkluderer med at dersom tiltakene som ligger i ROS-analysen, planens bestemmelser og utformingen av tiltak blir fulgt opp, og overordnet beredskap, regler og forskrifter, som TEK17, blir fulgt, vurderes risiko og sårbarhet for alle faremoment å være akseptabel for det planlagte tiltaket.</p>
<p>Lokalisering og påvirkning på omgivelsene (tredje ledd) omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:</p>	
<p>a. verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven</p>	
<p>Vern etter naturmangfoldloven kap V eller markaloven §11 Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert helt eller delvis innenfor et eksisterende, foreslått eller midlertidig verneområde, vil dette normalt utløse konsekvensutredning. Også inngrep nært opp til et verneområde kan utløse konsekvensutredning dersom tiltaket kommer i konflikt med verneformålet for området.</p>	<p>Nei</p>
<p>Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI) Dersom en plan eller et tiltak kan forringe en utvalgt naturtype når det gjelder utbredelse eller forekomstenes økologiske tilstand, kan dette normalt utløse konsekvensutredning. Ved vurdering av om naturtypen kan bli forringet, må det blant annet</p>	<p>Det er registrert utvalgt naturtype «hule eiker» i planområdet. Det har vært en omfattende prosess for å ivareta disse, med omlegging og reduksjon av bebyggelse og infrastruktur. Trærne er sikret med hensynssone og tiltak vurderes ikke å forringe den</p>

§10	Forslagsstillers vurdering
<i>legges vekt på hvilken virkning tiltaket kan forventes å ha på forekomsten, hvor utbredt naturtypen er og hvilken verdi den aktuelle forekomsten har for naturtypen som helhet.</i>	utvalgte naturtypens utbredelse eller tilstand i vesentlig grad.
Prioriterte arter <i>Dersom en plan eller et tiltak kan påvirke prioriterte arter og ev. økologiske funksjonsområder negativt vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i>	Ikke aktuelt. Det er ingen kjente prioriterte arter eller økologiske funksjonsområder i planområdet, eller i umiddelbar nærhet.
Vernede vassdrag <i>Dersom en plan eller et tiltak påvirker verdier som ligger til grunn for vern av vassdrag vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i>	Nei
Nasjonale laksefjorder og laksevassdrag <i>Dersom en plan eller et tiltak kan forringe beskyttelsesregimet for de viktigste laksebestandene, kan det utløse konsekvensutredning. Dersom regimet åpner for det aktuelle tiltaket, skal det gjøres en vurdering av tiltakets størrelse, plassering og egenskaper og virkningen av en gjennomføring av tiltaket. Det må også vurderes om det er andre planlagte tiltak i eller i nærheten av området. I slike tilfeller vil det være de samlede virkningene som bestemmer om konsekvensutredning utløses.</i>	Nei
Objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven <i>Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert helt eller delvis innenfor kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven, vil det normalt utløse konsekvensutredning. For automatisk fredete kulturminner må gjøres en faglig vurdering, særlig når det gjelder tidsdybde, for å vurdere om konsekvensutredning vil utløses. For tiltak eller planer som er foreslått plassert utenfor, men nær inntil områder med automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde, må det foretas en vurdering med utgangspunkt i bestemmelsene i kulturminneloven § 3 som må legges til grunn.</i>	Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner i planområdet. Omkringliggende registrerte kulturminner ligger langt unna tiltaket, og berøres ikke.
b. truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	
Truede arter eller naturtyper <i>Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert helt eller delvis innenfor lokaliteter av truede naturtyper eller leveområder/funksjonsområder for truede arter, vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i>	Ja Det er gjort registreringer av ask (EN), lind (NT), hønhauk (NT), tårnseiler (NT) og granmeis (VU). Det er vurdert at tiltaket vil få begrenset virkning for truede arter eller naturtyper.
Verdifulle landskap <i>Dersom en plan eller et tiltak helt eller delvis er lokalisert innenfor 12 verdensarvområder, helhetlige kulturlandskap, utvalgte kulturlandskap i jordbruket,</i>	Nei

§10	Forslagsstillers vurdering
<i>kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse, nasjonalt/regionalt sjeldne og representative landskap med særlige kvaliteter, landskap med særlig lokal verdi, vil dette norm</i>	
Verdifulle kulturminner/kulturmiljøer <i>Dersom en plan eller et tiltak helt eller delvis er lokalisert innenfor områder regulert til bevaring gjennom plan- og bygningsloven, er omfattet av hensynssoner, arealformål eller bestemmelser for å ivareta verdier, eller er helt eller delvis innenfor områder som er omfattet av NBI-registeret (register for nasjonale kulturhistoriske bymiljøer), statlig listeførte landsverneplaner, vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i>	Nei Det er observert rester etter murer og rester etter en tuft/sauefjøs under befaring. Videreutvikling av området vil skje i den nordlige delen, og vil ikke berøre rester av eldre strukturer.
Nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser <i>Dersom en plan eller et tiltak medfører at det blir vanskelig eller umulig å utnytte en mineralforekomst av nasjonal og regional betydning, en tildelt utvinningsrett eller et prospekt, vil dette normalt utløse konsekvensutredning. Dersom en plan eller et tiltak innebærer omfattende båndlegging av en mineralressurs der det er iverksatt uttak av ressursen, bør det foretas en vurdering av betydningen av gjenstående del av mineralressursen. Dette gjelder også dersom mineralressursen er båndlagt av andre planer og tiltak av nyere dato. For planer og tiltak som ikke berører registrerte mineralressurser direkte, men som er lokalisert nært forekomster, utvinningsretter eller prospekter, vil det måtte gjøres en konkret vurdering av om og hvordan tiltaket vil kunne påvirke framtidig utnyttelse av ressursen</i>	Nei Det er ikke registrert viktige mineralforekomster eller geologisk arv i planområdet.
Områder med stor betydning for samisk utmarksnæring og reindrift	Nei
Områder som er særlig viktige for friluftsliv <i>Dersom en plan eller et tiltak er lokalisert innenfor områder sikret til friluftslivsformål, områder verdsatt til viktig og svært viktig, markaområder, og områder som er vurdert viktige i plansammenheng, på tvers av overordnede turruter, innenfor viktige områder til sjøs, langs sjø og vassdrag eller større, mindre tilrettelagte turområder, vil dette normalt utløse konsekvensutredning</i>	Planområdet er del av et viktig friluftsområde, med hovedfunksjon gjennomgang/snarvei mellom Feråsen/Steinsviken og Petedalsheia/Sandslivegen. Store deler av friluftsområdet videreføres, siden tiltaksområdet er begrenset til de nordlige delene av planområdet, men vil bli noe redusert i utstrekning mot nord. Den viktigste funksjonen, tursti, videreføres delvis i samme trase som i dag; via gater gjennom boligområdet og som gangforbindelse innenfor bestemmelsesområde #3 og #4 i friområdet.
<p>c. statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77. <i>Dersom en plan eller et tiltak vil komme i konflikt med formålet eller konkrete retningslinjer i de statlige planretningslinjene/planbestemmelsene, eller det er manglende samsvar med føringer/retningslinjer i regional plan om temaet, vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i></p>	

§10	Forslagsstillers vurdering
Statlige planretningslinjer for klima og energi	Tiltaket er i tråd med retningslinjene. Planforslaget som nå et til offentlig ettersyn åpner for langt mindre utbygging konsentrert i nord (iht. planforslag 2020), som i større grad ivaretar grønnstruktur og natur. Det er sikret i bestemmelsene at tre skal være hovedmateriale i bygg, og store betongkonstruksjoner som p-kjeller er ute av planen og erstattet med carport.
Statlige planretningslinjer for arealbruk og mobilitet	SFVL fremmet innsigelse til planforslaget da det først lå ute til offentlig ettersyn i 2020 pga. strid med statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Planforslaget som nå et til offentlig ettersyn åpner for langt mindre utbygging konsentrert i nord, som i større grad ivaretar grønnstruktur og natur. De mener det derfor ikke er behov for å knytte innsigelse til planforslaget.
Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen	Ikke aktuelt
Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag	Ikke aktuelt
Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre	Ikke aktuelt
d. større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	
<i>Viktig dyrka mark finnes i arealkategoriene LNF(R) i kommuneplanens arealdel, og områder avsatt til landbruksformål i reguleringsplan, enten som eneste formål eller samlet til landbruks-, natur- og friluftslivsmål. Omdisponering av slike områder vil normalt utløse konsekvensutredning. Med omdisponering menes at tiltaket beslaglegger arealene varig slik at disse ikke kan tas i bruk til landbruksproduksjon igjen. Her må det gjøres en konkret faglig vurdering, der arealkategori og jordkvalitet er viktige utgangspunkt.</i>	
Områder regulert til landbruk eller LNF(R)	1. Nei
LNF(R) i kommuneplanens arealdel	2. Nei
e. økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	
Miljøkvalitetsstandard for vann <i>Dersom en plan eller et tiltak kan medføre overskridelse av grenseverdier for økologisk og kjemisk tilstand, vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i>	Nei. Det er ingen registrerte vannforekomster i planområdet. Avrenning til bekk i øst skal håndteres iht. bestemmelser.
f. konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	
<i>Mulige vesentlige virkninger for menneskers helse som en følge av en plan eller et tiltak må i stor grad baseres på konkrete faglige vurderinger og foreliggende kunnskap om sammenhengen mellom påvirkningsfaktorer og helse. Utgangspunktet for vurderingen er konsekvenser for påvirkningsfaktorene, alvorlighet og omfang og andre ytre miljøfaktorer. Høy sannsynlighet kombinert med alvorlig konsekvens, og lav sannsynlighet kombinert med alvorlig konsekvens, vil normalt gi konsekvensutredning.</i>	Det er ikke noe ved planens egenskaper eller planområdet som skulle tilsi vesentlige virkninger for menneskers helse. Det reguleres til boligformål.
g. vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	

§10	Forslagsstillers vurdering
<p>Forurensning til luft <i>Dersom en plan eller et tiltak kan medføre vesentlig økning av antall personer som utsettes for luftforurensningen, eller vesentlig økning i forurensningsnivå i forhold til etablerte kriteriesett (luftkvalitetskriterier, T-1520), vil dette normalt utløse konsekvensutredning.</i></p>	<p>Se over</p>
<p>Forurensning til vann <i>Dersom en plan eller et tiltak kan føre til at miljøtilstanden i vannforekomsten kan bli forringet fra en tilstandsklasse til en annen, eller allerede er dårligere enn god, vil det normalt utløse konsekvensutredning</i></p>	<p>Ikke vurdert som aktuelt jf. pkt. e.</p>
<p>Forurensning til sedimenter <i>Dersom en plan eller et tiltak kan føre til at miljøtilstanden i vannforekomsten, inkludert kjemisk tilstand i sedimentet, kan bli forringet fra en tilstandsklasse til en annen, eller allerede er dårligere enn 15 god, vil det normalt utløse konsekvensutredning.</i></p>	<p>Ikke vurdert som aktuelt jf. pkt. e.</p>
<p>Forurensning til grunn <i>Dersom en plan eller et tiltak kan føre til at grunnen forurennes på en slik måte at det kan være risiko for menneskers helse og for miljøet, at det er risiko for helse og miljø i nærliggende områder, når det er risiko for at fremtidig arealbruk i vesentlig grad begrenses, eller det er endring av arealplaner som berører allerede forurensete områder eller områder med mistanke om forurenset grunn, vil det normalt gi konsekvensutredning</i></p>	<p>Nei Det er ikke noe ved planens egenskaper eller planområdet som skulle tilsi forurensning av grunnen på en måte som kan være til risiko for menneskers helse eller for miljøet. Det skal etableres bolig.</p>
<p>Ubehagelig lukt <i>Dersom en plan eller et tiltak kan føre til risiko for at luktømmisjonen overstiger 1 ouE/m³ i mer enn 1 % av timene i en måned, eller "gjenkjennbar plagsom lukt" i mer enn 1 % av timene i en måned, vil det normalt utløse konsekvensutredning.</i></p>	<p>Nei Det er ikke noe ved planens egenskaper eller planområdet som skulle tilsi risiko for ubehagelig lukt.</p>
<p>Støy <i>Dersom en plan eller et tiltak kan føre til vesentlig økning i antall personer som utsettes for støy, eller vesentlig økning i støynivå jf. anbefalinger i T-1442/2016, vil det normalt utløse konsekvensutredning.</i></p>	<p>Planen vil medføre noe økt trafikkbelastning på eksisterende bebyggelse. Planforslaget skal vurdere støyreducerende tiltak i anleggsfase om dette er nødvendig.</p>
<p>Stråling <i>Dersom en plan eller et tiltak kan føre til økte stråledoser til befolkningen og forurensning av det ytre miljø eller potensial for ulykker med virkninger utenfor anleggets område, vil det normalt utløse konsekvensutredning</i></p>	<p>Ikke aktuelt.</p>
<p>Klimagass <i>De viktigste klimagassene er karbondioksid (CO₂), metan (CH₄), lystgass (N₂O) og fluorholdige gasser</i></p>	<p>Det er utarbeidet et klimagassregnskap i forbindelse med planforslaget.</p>

§10	Forslagsstillers vurdering
<p>som HFK og PFK. Kortlevde klimadrivere som svart karbon (BC) er også relevant. En vurdering av hva som bør regnes som vesentlige klimagassutslipp, bør ta utgangspunkt i mengde utslipp som skjer umiddelbart og om det har store utslipp gjennom livsløpet.</p>	
<p>h. risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.</p>	
<p>Flom- og skredfare Dersom en plan eller et tiltak kan gi økt fare for alvorlige flom- og/eller skredsituasjoner, vil dette normalt utløse konsekvensutredning. Dette omfatter planer og tiltak som i seg selv medfører 16 økt fare (sannsynlighet) for alvorlige flom og skredsituasjoner, og planer og tiltak som foreslås lokalisert i områder hvor det fra før foreligger fare for flom eller skred. Ny kunnskap om fareområder og effekter av klimaendringer kan føre til at områder som tidligere har vært ansett som tilstrekkelig sikre for f.eks. utbygging, ikke lenger tilfredsstillende kravene. Helt eller delvis innenfor områder der planer/tiltak kan utløse flom og skred</p>	<p>Det er utarbeidet rapport for skredfare av Rambøll i 2017. Der har en vurdert jord- og flomskred, steinsprang og kvikkleireskred. Det er funnet fare for jord- og flomskred og steinsprang. Det er lagt inn avbøtende tiltak ved en kraftig reduksjon i fotavtrykk er tiltaksområdet konsentrert i nord, og dermed i god avstand til skredsoner. Skredsoner tegnet inn i plankart som hensynssoner.</p> <p>Det er sonert etter kvikkleire i planområdet. Det er registrert tynt løsmassedekke i området. Sammen med kupert terreng hvor løsmasser ligger i lommer og med bergblottinger jevnt over området, vurderes det at fare for områdeskred med kvikkleire kan avvises.</p>
<p>Egenskaper ved virkningene (fjerde ledd) Her skal det særlig ses hen til om virkningene kan begrenses eller reverseres og de samlede virkninger av tiltaket sett i forhold til gjennomførte og planlagte tiltak innen influensområdet</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Virkningenes intensitet og kompleksitet - Sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer - Varighet og hyppighet - Mulighet for å begrense eller reversere virkningene - Om virkningene strekker seg over landegrensene - Samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak 	<ol style="list-style-type: none"> 1. I tråd med overordnet plan 2. ROS-analysen konkluderer med at dersom tiltakene som ligger i ROS-analysen, planens bestemmelser og utformingen av tiltak blir fulgt opp, og overordnet beredskap, regler og forskrifter, som TEK17, blir fulgt, vurderes risiko og sårbarhet for alle faremoment å være akseptabel for det planlagte tiltaket. 3. Støy kan avbøtes i anleggsfasen 4. Natur kan avbøtes, kompenseres og repareres 5. Ikke aktuelt 6. I tråd med KPA

Vurdering av § 10 | Lokalisering og påvirkning på omgivelser etter punkt b skal omfatte vurdering om tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med « truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv». Tiltaket faller ikke inn under § 10b.

Samlet konklusjon | I henhold til gjennomgang av KU-forskriftens § 6-8 og 10 vurderes det at planen ikke utløser krav om konsekvensutredninger. Det er ikke avdekket forhold som vil gi vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er ikke noen truede arter eller naturtyper, eller automatisk fredete kulturminner som blir vesentlig påvirket av planinitiativet. Planinitiativet er i tråd med overordnet plan i formål og areal.