

Medvirkning for Mindebyen

Detaljregulering for delfelt S19 og S20

INNHOILDSFORTEGNELSE

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET	4
SAMMENDRAG	5
BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	7
MEDVIRKNING	8
PLAN FOR MEDVIRKNING	12
AKTØRER	14
GANGEN I MEDVIRKNING	18
INFORMASJON PÅ TOMT	22
FREMTIDSVERKSTED	24
FREMTIDIGE BRUKERE	27
RESULTATER IDEVERKSTED	29
OPPSUMMERING FRA IDEVERKSTED	34
RESULTATER FRA PLAKAT	36
RESULTATER FRA SPØRREUNDERSØKELSE	38
OPPSUMMERING AV SPØRREUNDERSØKELSE	46
GENERELL OPPSUMMERING AV FUNN	47



© 2022 Google

© 2022 Google

© 2022 Google

© 2022 Google

Fabrikkgaten

Foto: Google maps

Google

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET



OBOS Nye Hjem har startet et utviklingsarbeide på, i form av detaljregulering av delfelt S19 og S20. Formålet med reguleringsplanen er transformasjon av dagens areal og bygningsmasse til et kombinert bolig- og kontorområde, med noe handels- og tjenestetilbud på gateplan. Planområdet vil bestå av både nærings- og boligbebyggelse, med tilhørende barnehage, lekeplasser, handel og åpne uterom i form av torg og gangpassasjer. Allmenningen gjennom planområdet er tiltenkt rollen som et torg med lekeplass og sykkelparkering og innslag av grønne arealer. Allmenningen er orientert i en nord-sør retning med direkte tilkomst mot bybanen og Solheimsvannet. Den brede allmenningen skal gi området et åpent preg orientert mellom Fabrikkgaten og den grønne lungene ved Solheimsvannet.

Medvirkningsopplegget skal bidra til en formålstjenlig detaljert utforming og programmering av området med tanke på å styrke sosial bærekraft i form av fellesskap, samhold, trygghet, aktivitet og folkehelse. Prosessene skal gi en stemme til aktører i nabolaget og andre med en interesse knyttet til området, samt potensielle fremtidige beboere. Denne rapporten oppsummerer den særlige vektlegging av medvirkning som OBOS har lagt til grunn for dette planprosjektet.

Foto fra planområdet:
Foto: Google maps

SAMMENDRAG

3RW arkitekter har vært engasjert av OBOS for å lede det utvidete arbeidet med medvirkning i forbindelse med reguleringsplanen for Mindemyren delfelt S19 og S20. Ulik metodikk er benyttet i kombinasjon for å sikre bredde i medvirkningen utover de lovpålagte elementene. Dette inkluderer metoder som ideverksted, spørreundersøkelse og informasjonsplakat på tomt. Prosessene har bidratt til innspill dokumentert i denne rapporten. Aktørene som har vært involvert i prosessen er både beboere og aktører i nærområdet, representanter for interessegrupper, tilfeldige forbipasserende gjennom planområdet og fremtidige beboere.

Det er gjennom prosessene kommet en rekke innspill knyttet til forestillinger og ønsker for fremtidig bruk. Ideverkstedet ble tematisk innrettet på basis av metode for sosiokulturelle stedsanalyser med oppmerksomhet rundt stedsbilder, stedsbruk og stedsinteresser. Spørreundersøkelsen viet oppmerksomhet rundt en fremtidig nabolagsutvikling hvor interessentlisten for prosjektet ble brukt for å rekruttere deltakere. Informasjonsplakaten, med nettadresse til innspillskjema, ble satt opp for å nå folk som ferdes gjennom området uten noen nødvendig annen tilknytning.

Informasjonen som har kommet frem gjennom prosessene knytter seg spesielt mot funksjoner og aktiviteter som ønskes inn i området, inkludert deleløsninger. Hovedmomentene som trekkes frem i oppsummeringen av hver delprosess er vurdert å være spesielt viktige for et flertall av deltagerne. Når det gjelder utfordringer i området i dag er det avdekket at disse først og fremst er knyttet til trafikk og støy, samt at området ikke er tilrettelagt for opphold. Dette bidrar til aktørenes opplevelse av området som et "gjennomfartssted".

Det har utpekt seg noen momenter som bør følges opp: ønske om mer grøntarealer, møteplasser, tilbud for barn og unge, servicetilbud og delefunksjoner. Utearealene ønskes tilrettelagt med vegetasjon og rekreasjonsområder, i le fra vær og vind. Servicefunksjoner som dagligvare er ønsket, sammen med møteplasser som kafe, restauranter, park og kulturhus. Ungdommer legger vekt på at de har behov for lavterskel møteplasser som for eksempel lokaler for leksehjelp, lavterskeltilbud, idrettshaller, eller Fysak. Knyttet til delefunksjoner ser aktørene for seg at de kan dele funksjoner som uteopphold, selskapslokaler, treningslokaler, utleierom, verksted og verktøy.

Varsel om oppstart av planarbeid

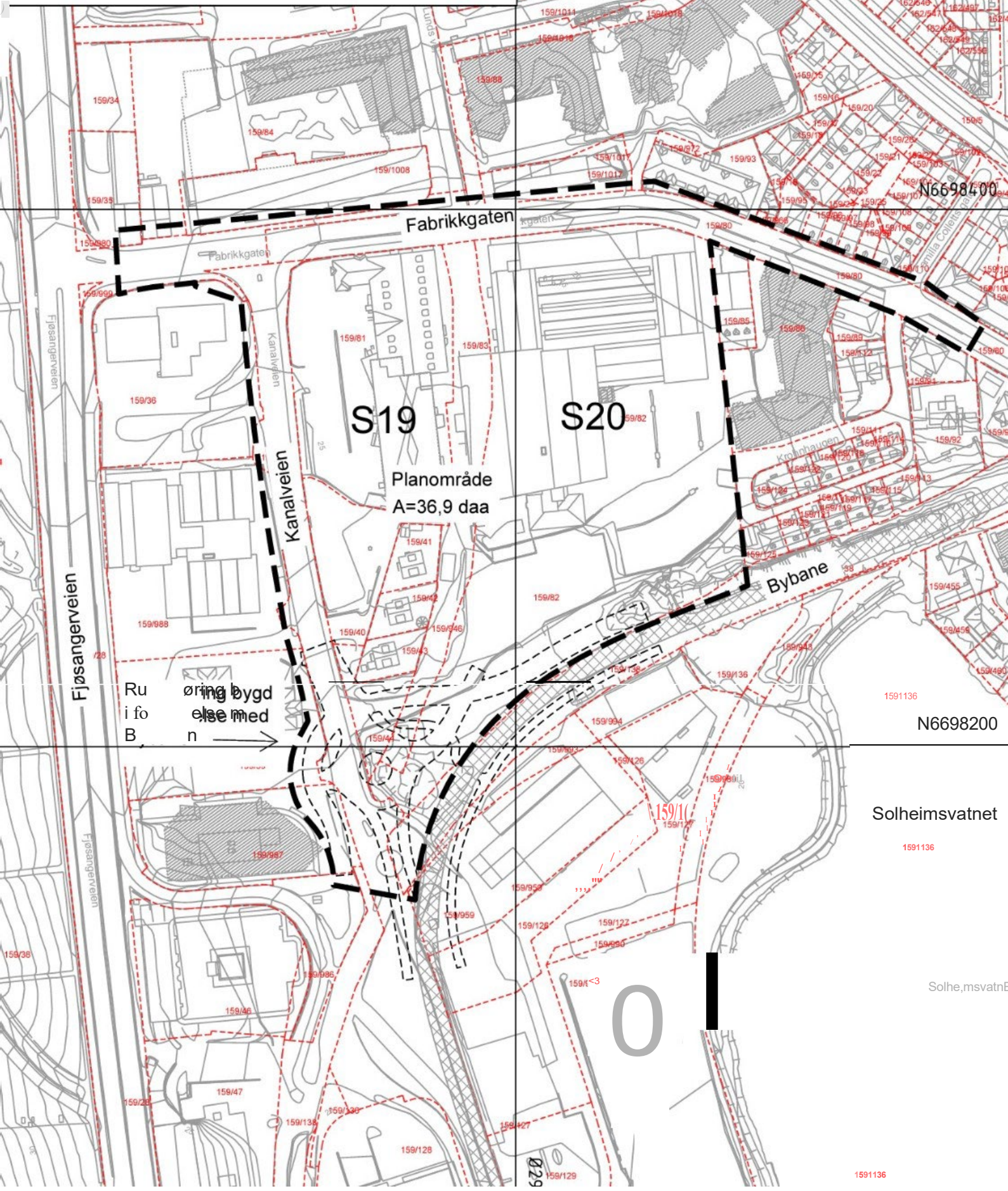
Årstad, grn. 159, bnr 81, delfelt S19 og S20 Mindemyren

GNR/BNR 159/40, 41, 42, 43, 46, 81, 82 og 83

Målestokk 1:2000 i A4

0 50 100m

N



S19

S20

Planområde
A=36,9 daa

Ru
i fo
B
n →

øring bygd
else med

N6698400

N6698200

Solheimsvatnet

Solhe,msvatn

029

159136

BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET



Planområdet med avgrensning
Mindemyren.no

Planområdet ligger lengst nord på Mindemyren. Det er omtrent 250 meter til det nye bybanestoppet på Kronstad, hvor både linje 1 og 2 går. En ny hovedsykkelrute går rett forbi området, og følger bybanetraseen til sentrum. Det kort vei til store arbeidsplasser i Kronstadparken, på Haukeland, høyskolen og Danmarks plass. Fra planområdet er det ca. 3 km inn til sentrum. Eksisterende bygningsmasse er variert. Langs Fabrikkgaten ligger to eldre fabrikkbygninger, som er de som i størst grad preger og gir identitet til området. I bakkant av fabrikkbyggene er det en hall, et større kontorbygg og flere tilbygg. Sør på S19 er det tre eldre småhus. På baksiden av Fabrikkgaten 5 ligger det en barnehage. I Fabrikkgaten 3 og 5 er det gjort tilpasninger, og bygningene brukes til kontor, noe handel og mindre næringsvirksomheter.

MEDVIRKNING

Medvirkning er en forutsetning for å få tilstrekkelig oversikt over interesser og verdier som planen berører, samt å sikre planens legitimitet. Plan- og bygningsloven stiller krav til aktiv medvirkning, og legger til grunn at planleggingen skal være åpen og deltakende (pbl kap. 5). Medvirkning skal skje fra det tidspunkt arbeidet med planen starter opp. Muligheten for at medvirkningen blir nyttig i planarbeidet er større jo tidligere man er i prosessen.

Den som fremmer et planforslag har ansvar for å legge til rette for medvirkning. Kommunen skal påse at medvirkning er oppfylt i planprosesser, og skal sikre medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, som personer med nedsatt funksjonsevne, eldre, barn og unge. Barn og unge er i en særstilling når det gjelder tilrettelegging og er spesielt framhevet i loven. Dette gjelder for alt planarbeid, men medvirkning og innretningen av den må vektlegges enda sterkere i prosesser der sosial bærekraft er sentralt for planarbeidet.

Medvirkning er enkeltpersoners og gruppers rett til å kunne delta i, og påvirke offentlige utrednings- og beslutningsprosesser (jf. Medvirkning i planlegging, Regjeringen 2014). Som del av FNs bærekraftsmål for det sosiale feltet ligger det at befolkningen skal ha rett til å være med på å planlegge sin framtid. Befolkningens aktive rolle i plan- og beslutningsprosesser fremheves som viktig for å ta vare på felles verdier og grunnleggende levekår i et bærekraftig samfunn. I tillegg er selve involveringen en forutsetning for, og del av forståelsen av innholdet i, sosial bærekraft. Det vil si at en sosialt velfungerende løsning egentlig ikke kan sies å ha vært sosialt bærekraftig om den ikke ble utformet med aktiv medvirkning og i en demokratisk prosess. Dette til forskjell fra eksempelvis miljømessig bærekraft som i større grad er definert av sin effekt, heller enn av prosessen frem mot effekten.

Åpne planprosesser med en aktiv engasjering av lokalsamfunnet kan i seg selv også stimulere til mer engasjement i eget nærområde, og fremme fellesskap og tilhørighet. Dette kan igjen sikre eierskap og ansvar for valgte løsninger (jf. Medvirkning i planlegging, Regjeringen 2014). Det vil si at uavhengig av selve planen, kan medvirkningsprosessen om den utformes godt bidra til mer sosialt bærekraftige nabolag.

I departementets veileder for medvirkning (2014) der det gitt en del råd for medvirkningsprosessen, som er viktig i alle planprosesser, men særlig der nye nabolag, bo- og offentlige områder planlegges.

Sørg for den rette sammensetningen av berørte deltakere fra starten av

1

Begynn med befolkningens perspektiv og sørg for aktive tilretteleggingstiltak ved behov

2

Sikre god oppstart – start tidlig med medvirkningsaktiviteter

3

Legg inn fleksibilitet i bruk av metoder slik at de er tilpasset ulike grupper

4

Offentliggjør innspill og resultater for deltakerne

5

Det finnes ikke en mal for medvirkning som passer for alle prosesser. Det er ingen metode som er best i alle tilfeller. Metodevalg for medvirkning er kontekstavhengig, både knyttet til formål og omfang av planen, og den sosiokulturelle situasjonen det planlegges i/for.

Ved planlegging av medvirkning er det særlig viktig å få oversikt over hvilke aktører, grupper og innbyggere som er relevante. Tidlig i prosessen må en derfor gå bredt ut. Ulike grupper har ulike forutsetninger for medvirkning, ulike metoder og tilnærminger er dermed en fordel.

Ulike metoder gir ulike innsikter og ulik involvering av deltakerne. Hovedpoenget er å sikre at alle relevante aktører får en stemme inn i prosessen og at metodikken legger til rette for aktiv medbestemmelse og ikke bare en passiv informasjonsstrøm. Åpenhet, tydelighet og kreativitet i utforming av opplegget er klare suksessfaktorer.

En ekstra utfordring er der man planlegger nye nabolag i transformasjonsområder, slik at man ikke nødvendigvis vet hvem man planlegger for; hvem som flytter inn. Her vil det likevel være slik at man kan vite mye om den sosiokulturelle rammen rundt nabolaget ved både medvirkning og annen kunnskapsinnhenting. I tillegg kan man av erfaring også vite en del om hvilken sosioøkonomisk gruppe som flytter inn i ulike typer prosjekter, selv om man ikke nødvendigvis får involvert dem som faktisk vil flytte inn.

En ekstra utfordring er der man legger til rette for nyskapende felles- og deleløsninger i boligprosjekter. Her har man begrenset erfaring med hva som ønskes og vil bli brukt. Det utvikles for tiden flere ulike prosjekter, studier og applikasjoner for å bøte på dette, og dette er et moment der man må sikre en kobling mellom plannivået og når prosjektet konkretiseres inn mot en byggesak.



Illustrasjon Asplan Viak

PLAN FOR MEDVIRKNING



For å sikre en aktiv medvirkning fra ulike grupper er det satt sammen et medvirkningsprogram som er benyttet ved planleggingen av delfelt S19 og S20 på Mindemyren. Programmet gir mulighet til å fange opp perspektivene til de som har en interesse i prosjektet og innhente opplysninger gjennom dialog og deltagelse.

Brukermedvirkning kan forstås som en gjensidig læringsorientering, hvor målet er å skape endialog og samarbeid mellom desomutarbeider planer og de som skal bo og leve i disse områdene. Involvering og samarbeid er en forutsetning for å kunne fremheve kunnskap og kjennskap til utviklingsbehov og muligheter innenfor planområdet. Samtidig er slike prosesser en viktig kilde til bedre plangrep, færre forsinkelser og omkamper i planarbeidet. Gjennomtenkte metoder og verktøy for medvirkningsprosessene er et suksesskriterium.

Utgangspunktet for medvirkningen har vært å oppnå et bedre kunnskapsgrunnlag for beslutninger i form av innsikt i stedsbruken i området, forestillinger og representasjoner, samt stedsinteresser. Lokalkunnskap og innspill i alle fasene vil bidra til å gi en mer treffsikker løsning som mange kan samle seg rundt. Det er også ønskelig å oppnå verdi for prosjektets randsoner i form av elementer som bidrar til merverdi for hele nabolaget. Innspill om utforming av utearealer og bruk av lokaler på bakkeplan har vært et utgangspunkt for diskusjon og innspill.

En av målsetningene med medvirkningen var å skape et nabolag som bidrar til at innflyttere blir boende selv om familiesituasjonen endrer seg. OBOS har hatt et mål om å undersøke hvilke kvaliteter som må på plass for fremtidige beboere og hva som skal til for at en ønsker å bosette seg her. Det handler både om leilighetene med tilhørende funksjoner, men også om fellesarealer, uteområder,



Illustrasjon fra Askøy kommune

service, fellesfunksjoner, lekeplasser, osv.

Ungdom er ofte utelatt i planprosesser og vanskelig å involvere. Medvirkingen har derfor hatt som ambisjon å rette seg spesielt mot denne gruppen. Erfaringsmessig er ungdom en gruppe med interesser som i mindre grad enn eksempelvis eldre og barn blir ivaretatt. Vi opplever alle at samfunnet endrer seg, og endrer seg raskt, men det er få grupper hvor ting endrer seg så raskt som for ungdom. Det betyr at man som voksen har begrenset med relevante erfaringer for å forstå og planlegge for ungdom.

AKTØRER

Medvirkningen gjennomføres på ulike nivåer basert på grad av aktiv engasjering. Medvirkningsplanen bygger på en utarbeidet forståelse av interessenter, samt en prosess tilpasset de ulike interessentenes forutsetninger og behov.

I forkant av selve medvirkningen er det målgruppene, omfanget, tidsbruk og metode avklart. Medvirkningsprosessen er dokumentert og sammenfattet gjennom hele planprosessen. Innkomne innspill, interesser og kunnskap er kontinuerlig avtappet og foret inn i arbeid med utredninger og plangrep. På samme måte har utredninger, analyser og veivalg i planprosessen gitt føringer som gjør at medvirkningsopplegget er tilpasset.

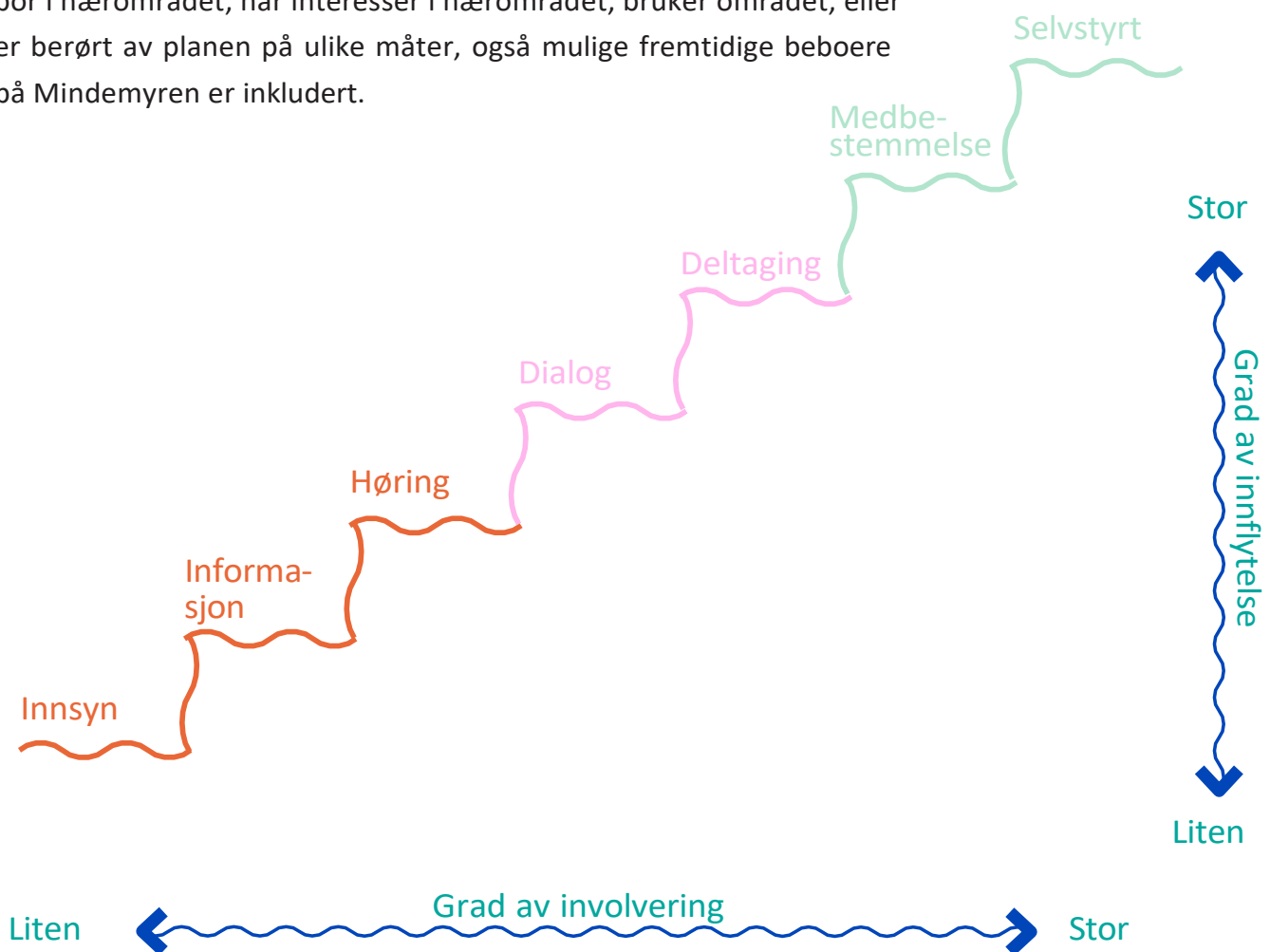
Gjennom medvirkningsrundene har de eventuelle interesse-motsetningene blitt avdekket. Prosessen har vært rigget for å håndtere slike motsetninger. Gode prosesser fordrer at det er tydelig for parter og deltakere hvordan innspill og merknader blir behandlet og hensyntatt i prosessen. I forkant av medvirkningen er det gjennomført en interessentanalyse, som har satt rammene for målgruppene i medvirkningen. Metodikken er basert på disse rammene. Det har ikke vært ønskelig å legge opp til flere og mer omfattende prosesser enn det som tjener hensikten. Det viktigste har vært å nå de riktige gruppene med en prosess egnet til å involvere dem i de spørsmålene som angår dem og der deres perspektiver gir innspill til planarbeidet.

Aktørene vi har tatt for oss i medvirkningsprosessen er utvalgte personer eller grupper som er på «innsiden» av stedsutviklingen, som bor i nærområdet, har interesser i nærområdet, bruker området, eller er berørt av planen på ulike måter. Ideverkstedet sammen med innkomne innspill og spørreundersøkelse utgjør til sammen kjernen av innsamlet datamaterialet. Målet med prosessen var å fremheve den erfaringsbaserte (lokal)kunnskapen som finnes i befolkningen. Aktørenes deltagelse kan videre bidra til å skape eierskap til prosjektet ved at forslag og opplevelser av området resulterer i konstruktive forslag for utviklingen.

Den innledende aktør-/interessentanalysen ble utarbeidet for å få oversikt over hvem som var de sentrale å snakke med og i hvilken grad de skulle involveres. Aktørene er vurdert ut fra en medvirkningsskala som vist i figuren på neste side. Interessentene er vurdert opp mot grad av innvolvering og grad av innflytelse.

I denne type medvirkningsprosess var det ikke nødvendigvis viktig å snakke med alle, men å involvere et bredt nok utvalg av nøkkelpersoner som involveres til å delta i prosessen for: å få bedre innsikt i eksisterende demografiske og kulturelle forhold, å få innspill knyttet til hva som er identitetsmarkører å bygge videre på, samt å få innsikt i eksisterende tilbud som fungerer godt og hva beboerne i området ønsker seg av nye tilbud.

I henhold til plan og bygningsloven §5-2 skal alle relevante parter, uavhengig av interesse og innflytelse, informeres om prosjektet og gis mulighet for å uttale seg. Interessentlisten har gitt oss innsikt i hvem det i tillegg var viktig å engasjere mer aktivt. Aktørene vi har valgt å inkludere har enten kjennskap til området, interesser i området, eller representerer grupper som særskilt bør inkluderes. Dette er utvalgte personer eller grupper som er på «innsiden» av stedsutviklingen, som bor i nærområdet, har interesser i nærområdet, bruker området, eller er berørt av planen på ulike måter, også mulige fremtidige beboere på Mindemyren er inkludert.



Nivåer for medvirkning



AKTIV INVOLVERING

Interessentene som ble kategorisert som aktører relevant for aktiv medvirkning er primært de som vil ha lokal kunnskap å bidra med inn i prosjektet, eller som har interesser i området eller i fremtidig utforming av området som de ikke forventes å kunne håndtere fullt ut gjennom lovpålagte medvirkningsarenaer. Aktivt engasjement betyr at man må benytte seg av ulike metoder direkte involvering. For disse aktørene er det gjennomført en ideverksted/workshop.

For å nå mål om bærekraft foregår byutvikling i dag overveiende i form av fortetting og transformasjon. Transformasjon består oftest i at eldre industri- og næringsområder får en blandet urban utforming med et vesentlig innslag av boliger. I slike områder er det ikke så mange beboere fra før som kan gi innspill til hvordan området fungerer som boområde og hvordan det bør videreutvikles som nabolag. Det vil derimot bli en stor tilstrømming av «fremmede» - en «ekstern majoritet».

For å få kunnskap om interesser knyttet til nabolagsutvikling har det derfor vært aktuelt å supplere det lokale perspektivet med generell kunnskap eller spørsmål stilt til potensielle fremtidige beboere. En spørreundersøkelse rettet mot OBOS sin interessentliste for prosjektet har bidratt til informasjon om faktorer og preferanser for nye etablerte boligområder. Målet var å avklare hva som kan gjøre området attraktivt og trivelig. Spørreundersøkelsen var innrettet mot vurderinger rundt valg av sted å bo, funksjoner, hva som gjør det attraktivt å flytte til et nytt nabolag, samt ulike former for deløøsninger.



INVOLVERING OG INFORMERING

For øvrige interessenter ble det lagt opp til mindre grad av aktiv involvering. Dette er minimumsløsninger slik som skriftlig informasjon og innspill, kombinert med informasjonsmøte, som dekker behovet for involvering. Det er gjennom medvirkningsprosessene og beslutningspunkt gjort vurderinger om ytterligere aktører må involveres.

Et mål med medvirkningsprosessen har vært å nå dem som daglig passerer gjennom området som det planlegges for. Det har derfor blitt utarbeidet en informasjonsplakat med tilhørende nettbaserte innspillskjema for denne gruppen. Slik er det fanget opp perspektivet til mennesker som forholder seg til området, men som gjerne ikke har en tydelig tilhørighet til, interesse for, eller bruk av stedet.

GANGEN I MEDVIRKNING



Varsel av oppstart

Varsel av oppstart er det første lovpålagte tidspunkt hvor offentligheten kan delta og gi innspill til planprosessen. Ordinær varsling av oppstart av planarbeid var det innledende medvirkningspunktet som ble sendt ut 30. september 2022. Her fikk aktørene informasjon om prosjektet. Varslingen la grunnlag for å gi en skriftlig tilbakemelding om interesser i planarbeidet, spesielle hensyn ansett som viktige, eller ønsker om å bli tettere involvert i prosessen. Varslingsbrev gikk ut til alle naboer og øvrige lovpålagte aktører. Sammen med varslingsbrevet ble det invitert til et første informasjonsmøte.



Informasjonsmøte

I varslingsperioden ble det gjennomført et informasjonsmøte, den 24. oktober, med mål om å gi utdypende informasjon om prosjektet og hvor deltagerne kunne stille spørsmål og få avklaringer. Slike informasjonsmøter sikrer at informasjonen om prosjektet kan bli forstått av alle, at uklarheter oppklares og mulige konsekvenser av prosjektet belyses nærmere. Prosjektet ble presentert av OBOS og plankonsulent i A/STAB. Invitasjonen gikk ut sammen med varsling av oppstart. Det var et oppmøte på rundt 20 deltagere, hovedsakelig naboer.



Informasjon på tomt/ QR-kode

Etterfulgt av varslingsperioden ble det hengt opp informasjonsplakater med tilhørende adresse til nettbasert tilbakemeldingsskjema på tomten. Denne gav informasjon om prosjektet for en større gruppe. Et mål med denne type medvirkning var å gi informasjon om prosjektet til allmennheten og å fange opp meninger fra folk som passerer forbi planområdet. Nettskjema ga anledning til å komme med innspill.



Fremtidsverksted

Fremtidsverkstedet (workshop) rettet seg mot interessenter i kategorien «aktiv involvering». Målet med denne type medvirkning var å kartlegge utfordringer og behov i nærområdet, samt ønsker for utforming og aktiviteter i tilknytning til prosjektet, og dermed, hvordan planen kan bli mer treffsikker på området sine behov og hvordan det nye området kan gjøres mer kvalitetsrikt og attraktivt. Verkstedet ble holdt 15. januar på Veveriet på Kronstad.

Spørreundersøkelsen rettet seg også mot interessentene i kategorien «aktiv involvering». Denne ble utformet for folk som ikke har en etablert tilknytning til området og som dermed var vanskeligere å finne frem til for verkstedet. Disse supplerer det lokale perspektivet med generell kunnskap og ønsker for boområder og nabolag. Medvirkningsgruppen her var de som hadde skrevet seg på prosjektet sin interessentliste.

Fremtidige brukere



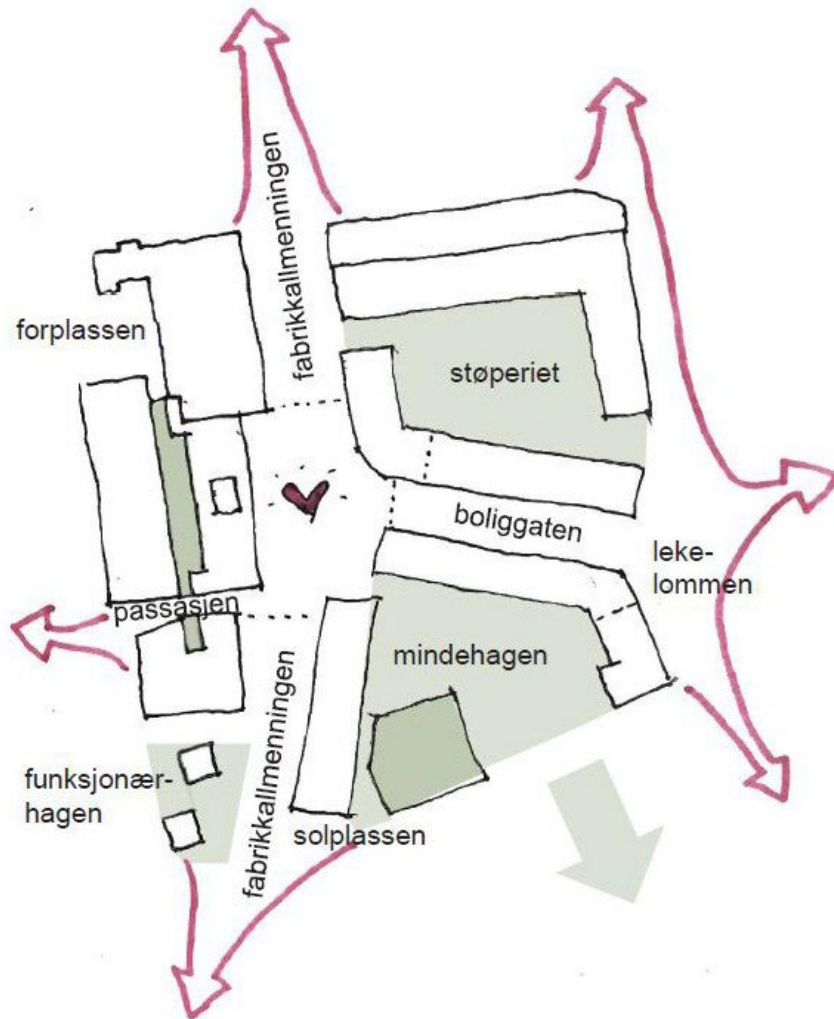
I høringsfasen er det nok en anledning til å få informasjon og gi en skriftlig tilbakemelding på planen. Også i denne fasen bør det vurderes om høringsvarselet bør følges opp av et informasjonsmøte. Prosessen frem mot ferdigstilling av et høringsutkast vil gi viktige pekepinner på om et møte i denne fasen er tjenlig. Høringen er lovpålagt. Erfaringsmessig er det bare særlig vektige merknader og innspill som får betydning for prosjektet i denne fasen.

Høring



Medvirkningsprosesser. Illustrasjon: Tverga
prosessveilseder

PRAKTISK INNHENTING AV INNSPILL



I medvirkingen er det altså, i tillegg til lovpålagte prosesser, benyttet en kombinasjon av informasjonsmøte, ideverksted, spørreundersøkelse og informasjonsplakat på tomten. Målet har vært å nå ulike aktørgrupper for bredde og for å sikre mot blindfelt:

Informasjon på tomt er benyttet for å få innspill fra forbipasserende, ideverksted for å nå aktører i nærområdet og spørreundersøkelse for å nå fremtidige brukere/beboere.

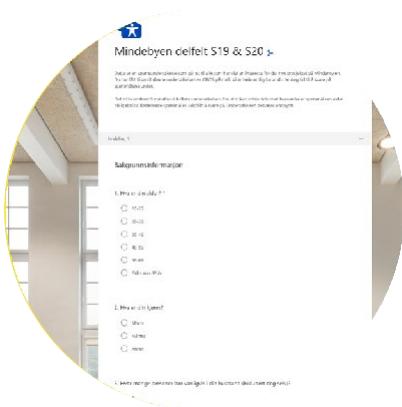
I det følgende gjennomgås opplegg og program for disse medvirkingselementene. Informasjonsmøtet har først og fremst vært en informasjonskanal, og blir ikke skildret videre.



Informasjon på tomt



Fremtidsverksted



Fremtidige brukere

INFORMASJON PÅ TOMT



Denne delen av medvirkningsprogrammet rettet seg mot interessenter som skal involveres og informeres, men uten at det er vurdert behov for ev spesielt aktiv prosess. For formålet ble det satt ut en informasjonsplakat på tomten. Dette er en metode som involverer en større gruppe. Metoden gav rom for at alle som passerte gjennom/ forbi tomten kunne bidra og gi sine innspill.

Plakaten var utformet med informasjon om og illustrasjoner av prosjektet. Informasjonsplakaten inneholdt også en tilhørende nettside/QR-kode. Plakaten hadde som mål å oppfordre forbipasserende om å komme med en tilbakemelding. Ved skanning av QR-koden ble deltagerne henvist til en nettside med spørsmål om prosjektet. Alle spørsmålene var utformet slik at respondentene selv kunne velge hva de ønsket å svare på.

Denne type medvirkning gir en kombinasjon av digital og analog tilnærming til medvirkningsprosesser. Plakaten ble hengt opp i østre del av planområdet, hvor hvor det er mye gjennomgangstrafikk og forbipasserende.

Målet var å gi utfyllende informasjon om utviklingen, samt anledning til å gi tilbakemelding på følgende spørsmål:

1. Hva liker du ved det planlagte prosjektet?
2. Hva mener du er utfordrende ved prosjektet?
3. Hva skulle du ønske deg at prosjektet inneholdt av kvaliteter/muligheter/funksjoner/aktiviteter (Feks. torg, gangakser, i første etasje, i området)?
4. Hva setter du pris på i området i dag?
5. Andre kommentarer...

Mindebyen delfelt S19 og S20

1. Hva liker du ved det planlagte prosjektet?

2. Hva mener du er utfordrende ved prosjektet?

3. Hva skulle du ønske deg at prosjektet inneholdt av kvaliteter/muligheter/funksjoner/aktiviteter?
(Feks. torg, gangakser, i første etasje, i området)

4. Hva setter du pris på i området i dag?

5. Andre kommentarer?
Skriv inn

Ferdig

Faksimile av nettsiden for
tilbakemeldinger.

FREMTIDSVERKSTED



For medvirkning med aktører vurdert som egnet for aktiv involvering, ble det gjennomført et fysisk ideverksted på Veveriet på Kronstad 15. februar 2023. Et fysisk verksted (workshop) er en metode som egner seg for middels store grupper og som har en arbeidsform som gjør at deltagerne aktivt tar del i prosessen.

Utgangspunktet for verkstedet var at det skulle fungere som en arena der folk kunne ytre sine meninger i mindre grupper og hvor diskusjonene skulle gi utdypende og interessante funn. Spesielt for denne type involvering er at deltagerne aktivt får si sin mening i tillegg til å høre andres synspunkt, noe som gir metoden et større preg av dialog hvor meninger både kan modereres og aksentueres alt etter tematikk og engasjement.

Diskusjonene gav rom for at deltagerne fikk si sin mening om bestemte tema der fokuset var sentrert rundt kvaliteter, særpreg, mangler, opplevelser innenfor gitte tematikker i området. Dette la grunnlaget for en bedre forståelse av de sosiale forholdene i området og gav oss konkrete ideer til utviklingen av området.

Ideverkstedet ble utarbeidet med en tematisk innretning hentet fra metodikk for sosiokulturelle stedsanalyser, med oppmerksomhet rundt stedsbilder, stedsbruk og stedsinteresser, men med fokus på stedsinteresser. Stedsbilder og stedsbruk rettet seg først og fremst mot eksisterende forhold. I nabolag som er i sterk endring – store transformasjonsområder – som området rundt Fabrikkgaten og oppover Mindemyren - gir det å arbeide med eksisterende forhold mindre nytteverdi, men vil uansett være med på å gi et bakteppe for det øvrige, blant annet i form av eksisterende mangler/behov i området, uheldige forhold som bør utbedres, samt identitet som bør bygges på. Stedsinteresser fokuserer i større grad på den fremtidige situasjonen.

INVITASJON

For å kunne få innspill ble aktører med tilknytning eller interesser koblet til planområdet kontaktet for å sikre et bredt spekter av perspektiv. Totalt ble det sendt ut invitasjon til 21 forskjellige grupperinger. Noen aktører ble invitert til å stille med 2-3 personer, mens andre kun 1. Aktørene som ble invitert inkluderte blant annet representanter fra elevråd på Kronstad og Gimle skoler, FAU ved begge skolene, kommunalt råd for personer med funksjonsnedsettelse, velforeninger, bærekraftige liv Løvsstakken, studenter ved Høgskulen på Vestlandet, m.m. Ikke alle hadde anledning til å stille. Totalt endte vi opp med 20 deltagere på verkstedet, praktisk fordelt på fire grupper.

ARBEIDSBOK

Ideverkstedet ble innrettet med utgangspunkt i en arbeidsbokmetodikk. De fire gruppene fikk utdelt hver sin arbeidsbok som de gjennom verkstedet skulle notere ned tanker og ideer knyttet til Mindemyren. Innledningsvis i arbeidsboken fikk deltagerne en kort oppvarmingsoppgave der de skulle notere ned fire begreper de assosierte med Mindemyren og planområdet. Målet med oppgaven var todelt, dels å få deltagerne til å tenke på området som de skulle arbeide videre med, dels å riste gruppen sammen om et felles fokus. Videre spørsmål var bygget opp av forestillinger knyttet til området, stedsbruk, tilbud og funksjoner og utvikling knyttet til disse, ulike deleløsninger, og avslutningsvis spørsmål om å summere de viktigste kvaliteter å få inn i området.

Opgavene var bygget opp slik at deltakerne innledningsvis skulle bruke noen minutter på spørsmålet individuelt, for så å diskutere og sammenfatte i gruppen. Gruppene hadde ansvar for å skrive ned det de hadde kommet frem til. Hvert spørsmål hadde en forhåndsbestemt tidsramme. Alle oppgavene ble i forkant gjennomgått i plenum for å samle gruppene om en felles forståelse av oppgavene, og for å sikre at oppgaven ble tilstrekkelig kontekstualisert.

LOKASJON OG ORGANISERING

Verkstedet ble holdt på Veveriet i Kronstadparken fra 17:30-19:30 med enkel servering. Innledningsvis ble det holdt innlegg fra OBOS og en presentasjon av rammene for ideverkstedet ved 3RW arkitekter. Målet med innledningene var å gi deltagerne en innledende introduksjon til planen og intensjonene bak denne, for deretter å gjennomgå programmet for verkstedet og forklare formål med ideverkstedet.

Innleggene var poengtert og kortfattet av den hensikt at innleggene ikke skulle gå utover det temaet som verkstedet handlet om. I etterkant av innleggene ble deltagerne delt inn i fire grupper. Gruppene var bestemt på forhånd med hensikt å få en diversitet i gruppene, slik at ulike stemmer ble brynt mot hverandre gjennom diskusjonene.

Et gruppe var forbeholdt ungdommer for å sikre denne gruppen en særskilt oppfølging. Ved hver av gruppene satt det en fasilitator, som skulle hjelpe til med praktisk gjennomføring og å skape god dialog og sørge for at alle i gruppen fikk delta. Bordene var utstyrt med verktøy som deltagerne skulle bruke, inkludert arbeidsbok.

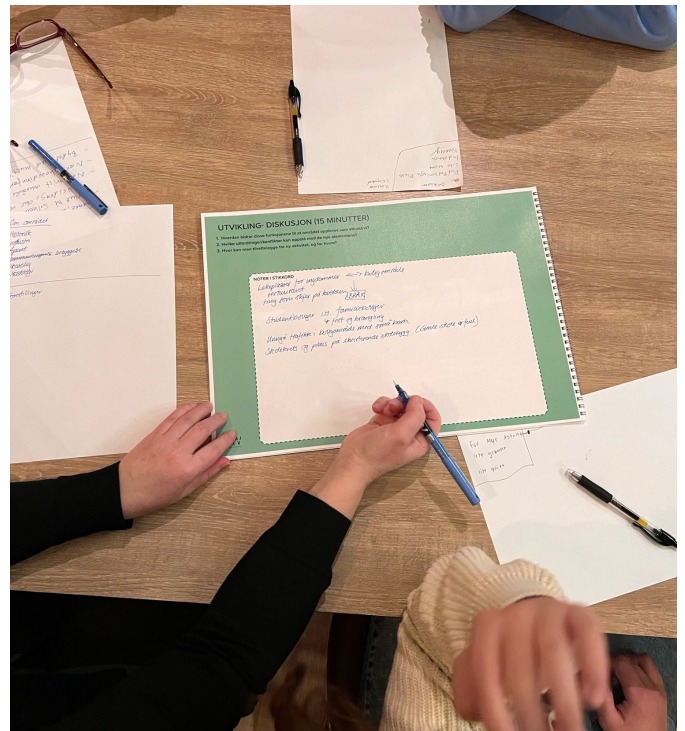


Foto fra ideverksted

FREMTIDIGE BRUKERE

For å få kunnskap om interesser knyttet til nabolagsutvikling ble det lokale perspektivet supplert med generell ønsker og innsikter fra potensielle fremtidige beboere, basert på interessentlisten for prosjektet. Spørreundersøkelsen ble utformet for å undersøke faktorer og preferanser for nye boligområder med mål om å avklare hva som gjør de attraktive og trivelige, samt et fokus på deleløsninger – hva som kan deles mellom beboere, mellom beboere og andre aktører i området, og mellom dem som bor der og resten av nabolaget/nærområdet.



Spørreundersøkelsen ble utformet med totalt 17 spørsmål rettet mot faktorer og preferanser. Undersøkelsen var anonym, og deltagerne sto fritt til å svare på spørsmålene. For at vi kunne koble data mot hverandre var spørsmål om alder obligatorisk å svare på. Spørreundersøkelsen var nettbasert gjennom Microsoft Forms.

Deltagerne som ble invitert til å mene noe om området var aktører som hadde vist interesse for prosjektet gjennom OBOS sin interessentliste. Interessentene fikk tilsendt lenke til undersøkelsen på mail. Her ble det informert om hvorfor de ble invitert til å delta, hva som var intensjonen med analysen, samt lenke til spørreundersøkelsen.

Spørreundersøkelsen innledet med bakgrunnsinformasjon for å kunne analysere svar knyttet til ulikheter basert på alder, kjønn og hvilken tilknytning deltagerne har til Mindemyren. Videre ble det spurt om faktorer som har innvirkning for valg av sted å bo og knyttet til møteplasser. Avslutningsvis dreide spørreundersøkelsen inn mot deleløsninger. Totalt endte vi opp med 56 svar på undersøkelsen.



Fabrikkgaten 5 i 1960

RESULTATER IDEVERKSTED

En av de innledende oppgavene var en «oppvarmingsoppgave» der gruppene ble utfordret i å skrive ned fire ord de assosierte med Mindemyren. En slik tilnærming gav innsikt i aktørenes første tanker rundt området de videre skulle jobbe med, samtidig som det bidro til å fokusere gruppen inn mot oppgaven. Resultatene viste at gruppene var relativt samstemte i hva som var definerende for planområdet og Mindemyren generelt.

Aktørene trakk frem begreper som «industri», «bildominert», «gjennomfartssone», «manglende grøntområder», «historisk transformering», «tettpakket» og «Solheimsvannet». «Industri» var det ordet som gjentok seg i alle gruppen og det som fremstår som den mest dominerende forestillingen knyttet til området. Flere av gruppene brukte i tillegg ord som «lite folk», «ukoselig», «parkeringsplass», men også «sentralt» og «nært hovedinnskjøring».

Etterfulgt av oppvarmingsoppgaven fikk aktørene i oppgave å fremheve de dominerende forestillingene/stedsbildene knyttet til området. Områdets stedsbilder sier noe om befolkningens kognitive og emosjonelle oppfatninger og forestillinger om et bestemt område. Et sted oppleves eller erfares forskjellig fra ulikt posisjonerte aktører. Selv om de bildene folk har av et sted gjerne varierer mye, viste ideverkstedet at det er noen stedsbilder gikk igjen i alle gruppene. Gjennom verkstedet og dokumentasjon i arbeidsbok utpekte det seg noen forestillinger som virker rådende for Mindemyren. Aktørene viste seg å grunnleggende sett ha relativt like forestillinger om området.

«Upersonlig», «utilgjengelig», «asfalt», «lite folk», «mørkt og tomt», «lukket og isolert» er begreper som er rådende i forestillingene til aktørene. Fraværet av folk og tomme arealer bidrar til at området ikke oppleves som et sted å oppholde seg, og hvor folk bare er på gjennomfart. Disse forestillingene bygger opp under de begreper som ble notert innledningsvis.

Spesielt ungdomsbordet trekker frem at det oppleves som et utrygt område grunnet at det er mørkt og lite folk. En av aktørene forklarer dette med de store tomme arealer uten belysning og fravær av steder hvor man ønsker å oppholde seg. Solheimsvannet er trukket frem av to av gruppene, med ord som «utnytte vannet» og «fine turmuligheter».

BRUK



Den fysiske utformingen av et område virker inn på stedsbruken. Komponenten om stedsbruk handler om hvilke aktiviteter omgivelsene legger til rette for, hvordan omgivelsene brukes og hvem som bruker dem. For at områder skal oppleves og føles som levende, må det være folk som er der og bruker dem.

Aktørene ble spurt om hvem som bruker området i dag og hva det brukes til. Den mest fremtredende bruken alle gruppene er omforent rundt er gjennomfart, hvor ord som «gjennomfartsområde», «forbipasserende», «gjennomgang», «sykkelvei gjennom» er notert ned. Det er et gjennomfartsområde til høyskole, bybane, næring og arbeidsplasser. Studenter oppleves å bruke området. Tre av gruppene trekker frem Solheimsvannet som et viktig rekreasjonsområde, hvor skoler og barnehager benytter seg av parken, samt at det blir brukt av unge til å gå på skøyter om vinteren.

ØNSKER



Videre ble det spurt om hvilke tilbud og funksjoner som er de viktigste å legge til rette for i planområdet. Denne delen av analysen vier spesielt oppmerksomhet rundt hvilke ønsker, interesser og behov det er knyttet til utviklingen av Mindemyren. Å få frem interesser knyttet til utvikling av området vil kunne bidra til et mer treffsikkert plan- og prosjekteringsarbeid, samt å hjelpe utviklere med å skape oppslutning rundt det endelige resultatet. I undersøkelse av stedsinteresser i området var svarene i større grad enn for de andre temaene varierende fra gruppe til gruppe.

Svært mange av ønskene for fremtidig bruk sirkulerer rundt tilbud for barn og unge. Det som utkrystalliserer seg hos alle gruppene er at det må etableres lekeplasser eller arealer/områder for barn og unge. Begreper som «skatepark», «ungdomshus/kulturhus», «klatrepark», «karusell, disser og benker under tak», «ladestasjoner til mobil utendørs», «fritidsklubb», «idrettshall og idrettsbane» er notert ned som elementer som bør inkluderes.



«Grønne arealer», «parkområder», «trær og beplantning», «grønne lunger» og «utvidet friluftsområder» er begrep som er trukket frem og fremstår som viktig for flere grupper. Andre tilbud som ønskes er funksjoner som «kafe», «idrettshall», «restauranter» og «offentlige møteplasser». En av gruppene har skilt seg ut ved å trekke frem gang og sykkelbroer som kobler Løvstakksiden tettere til området og behov for kart/skilting om hva som finnes i området.

Videre ble gruppene bedt om å diskutere hvordan de potensielle nye funksjonene kan bidra til at området oppleves som attraktivt, om hvilke utfordringer/konflikter som kan oppstå med funksjonene og hvordan man kan tilrettelegge for ny aktivitet og for hvem.

Det gjennomgående bildet i diskusjonsoppgaven er at det må tilrettelegges for barnefamilier nå som det skal bygges ny skole og barnehage. Tilbud for barn og unge trekkes frem som viktig, og det trengs flere lokaler slik som Fysak, og tilbud om fritidsaktiviteter. En gruppe påpeker at det kan være vanskelig å få inn barnefamilier i området dersom det ikke er tilrettelagte tilbud for barn og unge. Utfordringene spesielt ungdommene trekker frem er en eventuell konflikt mellom studentboliger og familieboliger nært hverandre med tanke på støy. Det fremheves hos flere at en bør søke å planlegge for alle aldersgrupper og at arealene må være universelt utformet, slik at alle kan delta på like vilkår. To av gruppene trekker frem at en bør søke å gi folk en grunn til å stoppe, eksempelvis gjennom å integrere bymøbler slik at det ikke føles fremmedgjørende. Til dette punktet trekkes det frem at det kan oppstå konflikter mellom det private og offentlige arealet dersom det ikke er klare grenser mellom dem.

Videre på verkstedet ble diskusjonen dreid mer i retning av møteplasser, hvordan skape møteplasser både for de som skal flytte inn og for nabolaget rundt. Det ble her også spurt om hvilke kvaliteter en allmenning og torg kan tilføre området, samt om potensielle konflikter og motsetninger knyttet til dette. Svarene var differensierte, men det alle gruppene var samlet rundt var å skape rekreasjonsområder slik som benker, stoler, bord som kan både benyttes på dagtid og kveldstid som er tilpasset væreforhold. Spesielt ungdomsgruppen legger vekt på at dette må være på opplyste områder for at det skal oppleves som trygt å være der.

En gruppe har notert at man bør søke å legge til rette for «felles møtepunkt som man ikke må kjøre til», eksempelvis med «paddel- og tennisbaner i gåavstand». Dette er også underbygget av ungdomsgruppen med stikkord som «reduere avstand; avstand og plassering». Eksempler på møteplasser som trekkes frem av gruppene er grønne områder (som er allergivennlige), kulturhus, utstyrsbibliotek, gapahuk, kafe, lokaler for ulike typer bruk for eksempel leksehjelp, arrangementer, kultur og kunst. En av gruppene skiller seg ut ved å fremheve at kontorene kan benyttes på kveldstid, eksempelvis som en møteplass for nabolaget.



MØTEPLASSER



DELELØSNINGER



Deleløsninger/fellesfunksjoner blir ofte trukket frem som et vesentlig element i framtidens boformer. Eksempel på slike delefunksjoner kan være sykkelverksted, verktøysbod, badstue, brygge, treningslokale, festlokaler, sykler, etc. Gjennom ideverkstedet ønsket vi å få et innblikk i hvordan deltagerne stiller seg til slike løsninger.

Gruppene skulle først vurdere hvilke delefunksjoner som finnes i dag, for så å vurdere hvilke som de kunne ønske for det nye nabolaget. Alle gruppene poengterte delefunksjoner som bysykkel og bildeling. Felles verktøysbod og utstyrsbibliotek, selskapslokaler, treningslokale, badstue/badehus, bydelshus, drivhus, deling av arealer slik som lånerom til gjester, storkjøkken er andre elementer gruppene kunne ønske seg.

Videre ble gruppene bedt om å vurdere de ulike deleløsningene. Vi ønsket informasjon om hvilke deleløsninger som de tror vil kunne fungere godt og hvilke det vil kunne være problemer med. Det var flere likhetstrekk blant stikkordene som ble notert. Spesielt deling av verktøy og verksted var noe aktørene opplevde som en god deleløsning. Dette gikk igjen hos flere av gruppene. Andre deleløsninger som aktørene anså som å ville fungere godt var selskapslokale/kulturhus, gjesterom, kafe/pub og aktivitetsrom slik som gamingrom eller buldrehall, samt aktivitet i eksisterende cafe/bedriftslokaler.

Aktørene opplever deleløsninger som krever høy grad av frivillighet som noe negativt. En gruppe har notert ned at hvis en må vaske for eksempel fellesarealer er dette utfordrende å få til.

VIKTIGE ELEMENTER

Avslutningsvis i ideverkstedet ble gruppene bedt om å notere ned de viktigste elementene som bør planlegges inn i området. Svarene viser differensierte tanker rundt hvilke elementer som bør inn i området, men flere grupper hadde samme vektlegging av aktivitet, grøntområder og flerbruk/deleløsninger. Spesielt var grøntområder, belysning og aktivitetslokaler/forsamlingshus/samlingspunkt/felleslokale viktig for deltagerne. Utearealene må være utformet med tak, samt opplyst

og tilgjengelig for alle. Andre stikkord var lavterskeltilbud, tilhørighet, samhold og felleskap, varierte boliger, bevaring av kulturhistorie, badehus, farger og kunst, dyrking, aktivitet og deløsninger som verktøy og felleslokale.

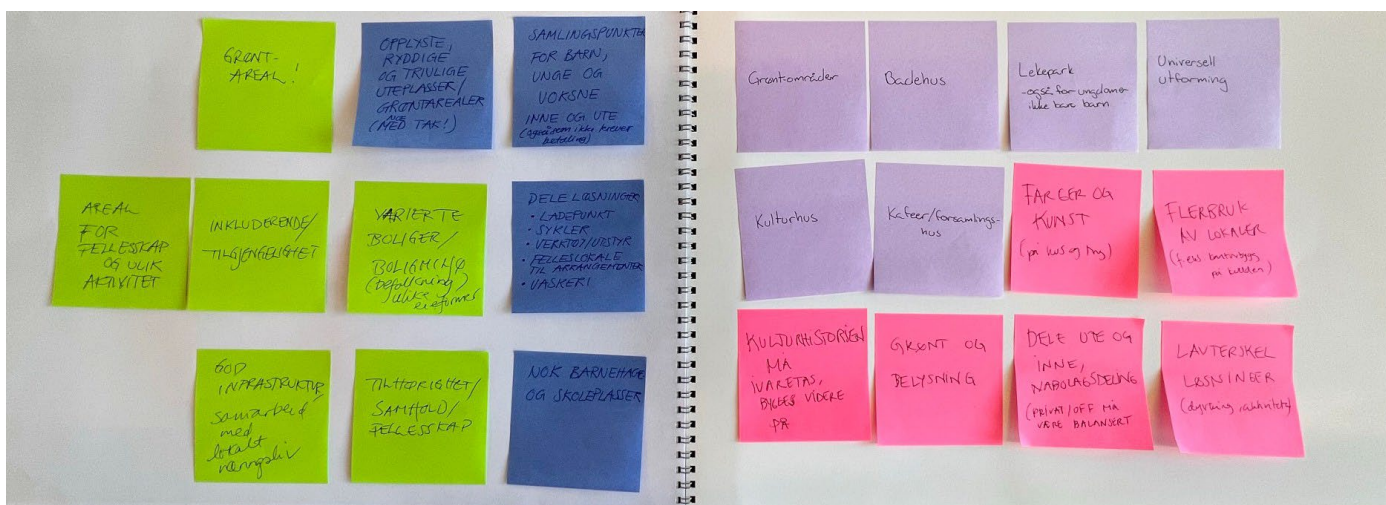


Foto fra arbeidsbok

OPPSUMMERING FRA IDEVERKSTED

Hovedhensikten med ideverkstedet har vært å undersøke de tre komponentene; stedsbilder, stedsbruk og stedsinteresser opp mot interesser knyttet til planområdet med den hensikt å bidra til bedre beslutningsgrunnlag, samt å gi et fundament for den påfølgende detaljeringen og utformingen av planområdet med funksjoner og kvaliteter aktørene opplever som viktige. Verkstedet var i tillegg en mulighet til å informere om planprosessen og å skape et kontaktpunkt mellom ulike aktører.

Ideverkstedet har gitt innsikt i både positive og negative stedsegenskaper. Innsikt som har betydning for utvikling av planområdet, men også videre for sosial bærekraft og folkehelse i området generelt. Det fremheves at området i dag erfares som et utrivelig sted som oppleves både som lukket og isolert, mørkt og tomt, med store asfalterte flater - et sted hvor folk kun er på vei gjennom. Området er påpekt å ha manglende grøntområder og kvaliteter som gjør at folk stopper opp. Fraværet av folk og belysning gjør at ungdommene spesielt opplever området som skummelt og utrygt. De positive assosiasjonene til stedet var knyttet til grøntområdene Leaparken og Solheimsvatnet, og det ble poengtert at de grønne kvalitetene bør utnyttes ytterligere.

Det gjennomgående bildet er at den fysiske utformingen har innvirkning på bruken av området. Assosiasjonene knyttet til området underbygger hvordan området blir brukt. Den fremtredende bruken er gjennomfart og kun et sted folk passerer gjennom. Området mangler kvaliteter og elementer som tiltrekker seg folk og gjør at folk stopper opp. Fraværet av grøntområder, belysning og områder for å sette seg ned bidrar til at stedet ikke innbyr til opphold. For ungdommene spesielt oppleves stedet som en utrygg plass grunnet lite belysning.

For at områder skal oppleves og føles som levende, må det være folk som bruker dem. Aktørene er spesielt opptatt av tilbud for barn og unge, og understreker at det bør legges til rette for funksjoner som flere lekeplasser, ungdomshus, klatrepark, fritidsklubb, aktivitetshus mm. Fraværet av grønne arealer blir også påpekt som viktig å bøte på. Grønne arealer, parkområder, trær og beplantning er viktige elementer å implementere i planarbeidet, og Leaparken og Solheimsvatnet bør underbygges ytterligere. Tilbud som kafe og offentlige møteplasser er etterspurt blant flere av aktørene.

Videre er aktørene urolig for hvordan uklare overganger mellom offentlig og privat areal kan påvirke bruken. Det bør eksempelvis etableres møbler i utearealene som innbyr til opphold og som gir en opplevelse av offentlighet. En bør søke å etablere funksjoner og elementer som gir folk en grunn til å stoppe opp på sin vei gjennom området. Slike elementer kan være et trekkplaster for opphold. Dette blir understreket av viktige møteplasser. Rekreasjonselementer slik som benker, stoler, bord som kan både benyttes gjennom dagen og som ligger lokalklimatisk skjermet. Disse arealene må være belyste for å skape en følelse av trygghet, spesielt for at ungdommene skal bruke dem. Deleløsninger aktørene ser som aktuelle er deling av verktøy og verksted, selskapslokale/kulturhus, gjesterom, kafe/pub og aktivitetsrom.



Foto fra ideverkstedet på Veveriet

RESULTATER FRA PLAKAT

Liker

Plakaten har først og fremst vært for informasjon om prosjektet. Det har likevel også kommet inn noe respons på det nettbaserte tilbakemeldingsskjemaet oppsummert i det følgende. Respondentene er generelt positiv til planene. Dette begrunnes i at området endelig får liv og at det kan bidra til at Mindemyren blir et mer attraktivt sted med møteplasser i nærområdet. Det påpekes at kvartalsstrukturen og den tradisjonelle arkitekturen er positivt ved det planlagte prosjektet.

Utfordring

Av svarene kommer det frem at respondentene er bekymret for at nye butikker og kafeer ikke overlever, og at det derfor bør gis gode leiepriser og betingelser for å lage et levende område her. Det kommer også frem bekymring for at det blir store næringsbygg som er lukket for andre enn ansatte og for lite grøntområder. Det poengteres at det bør legges til rette for trær og mark innad i fortetningsområde for å gi småfugler hekkeområder. Det kommer også frem ønske om at boligene ikke må bli for dyre slik at de ikke gir rom for folk med lavere inntekt i området. Utleieboliger, samarbeid med husbanken og sosial boligbygging påpekes som muligheter. Ut over dette pekes det på at trafikksystemet i området er utfordrende.

Ønsker

Allmenninger, plasser å sitte både i sol og skygge, flere kollektive møteplasser som kafeer og mathall og offentlige tjenester er trukket frem i spørsmålet om hva respondentene kunne ønske seg av kvaliteter/muligheter/funksjoner/aktiviteter i prosjektet. For respondentene er det også ønskelig med en mindre andel kontorer, og en arkitektur som gjenspeiler Bergen sitt tradisjonelle særpreg. De eldre mursteinsbygningene er noe respondentene setter pris på i området i dag. Andre kvaliteter er gang- og sykkelvei, Solheimsparken med dets dyreliv og Bybanen.

Kvaliteter

I rubrikken der respondentene kunne komme med andre kommentarer er flere av respondentene opptatt av arkitekturen i området med svar som «ikke flere modernistiske kasser», «bygg noe fint, mye stygt bygget på Kronstad». Å gjøre området levende både for mennesker og dyr er også poeng-tert av respondentene. Det påpekes at tilknytningen til Solheimsvannet bør innlemmes som naturlig del av planområdet gjennom å etablere grøntområder med trær og busker som gir dyr og fugler mulighet for hekking. Videre påpekes det at trær kan ha en reduserende effekt på vinden som kommer fra Ulriken.

MINDEBYEN FELT S19/S20

NAI()U.CM(O801.FG,(A,HÆRING,, ,OfA.GE OGAL.LJ,'Æ • 'HG
SLOIH loINI (M HVAOU

ONSICHI I DHIFFOMRÄCT
Sl(A.'J' (m.(OO(N

OBOS



RESULTATER FRA SPØRREUNDERSØKELSE

For å nå ut til fremtidige beboere ble en spørreundersøkelse benyttet. Spørreundersøkelsen ble sendt ut til OBOS sin interessentliste for prosjektet, totalt 232 interessenter. Innledningsvis i undersøkelsen ble det informert om formålet med spørreundersøkelsen og bakgrunnen for ønsket om deltagelse. Spørreundersøkelsen var anonym og med 17 spørsmål knyttet til prosjektet. Totalt kom det inn 56 svar, en svarandel på ca. 25 prosent noe som er relativt høyt for en undersøkelse av denne typen.

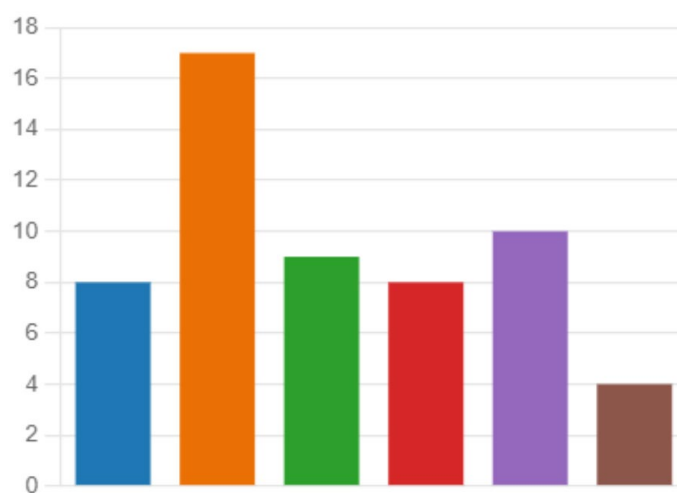
Det ble samlet noe bakgrunnsinformasjon om deltagerne for å kunne analysere svar knyttet eventuelle forskjeller knyttet til alder, kjønn og hvilken tilknytning deltagerne har til Mindemyren. Et av spørsmålene var også innrettet med mål om å finne ut hvorfor de hadde meldt seg på interessentlisten. Dette gav oss god innsikt i årsaker for deres interesse. Nesten alle respondentene, rundt 90 %, ønsker å kjøpe bolig i prosjektet. I hovedsak er det personer som bor i en husstand alene eller med en annen som har svart på undersøkelsen. Overvekten av respondentene er menn med en prosentvis andel på rundt 60 %, mens kvinner rundt 30 %.

Hovedvekten av respondentene er i alderskategorien mellom 26-35. Disse utgjør rundt 30% av respondentene. Gruppen som utpekte seg som den nest største var alderskategorien 56-65 år. Resterende aldersgrupper fordelte seg jevnt med rundt 8-9 respondenter i hver kategori. Den kategorien som var minst representert var respondenter som er «eldre enn 65 år» med kun et antall på 4 respondenter.

Videre ønsket vi å undersøke respondentenes tilknytning til Mindemyren. Respondenter fordeler seg slik at den største gruppen bor enten i nærheten, og deretter kommer de som ikke har noen tilknytning til området. De resterende fordeler seg relativt likt mellom de som jobber der, har venner/familie i nærheten, eller annet. I kategorien «annet» er det uttrykket at de enten bodd her før, eller eier leiligheter i området. Noen som av de som tidligere har bodd i nærheten uttrykker at de ønsker seg tilbake.

Hva er din alder?

- 18-25
- 26-35
- 36-45
- 46-55
- 56-65
- Eldre enn 65 år



Hvilken tilknytning har du til Minde/Mindemyren?

- Jeg bor i nærheten
- Jeg jobber der
- Jeg har venner/familie i nærheten
- Jeg har ingen tilknytning til omr...
- Annet



Ønsker, utfordringer og aktiviteter

Vi ønsket innsikt i hva respondentene liker, mener er utfordrende eller attraktivt, samt hva de ønsker inn i prosjektet.

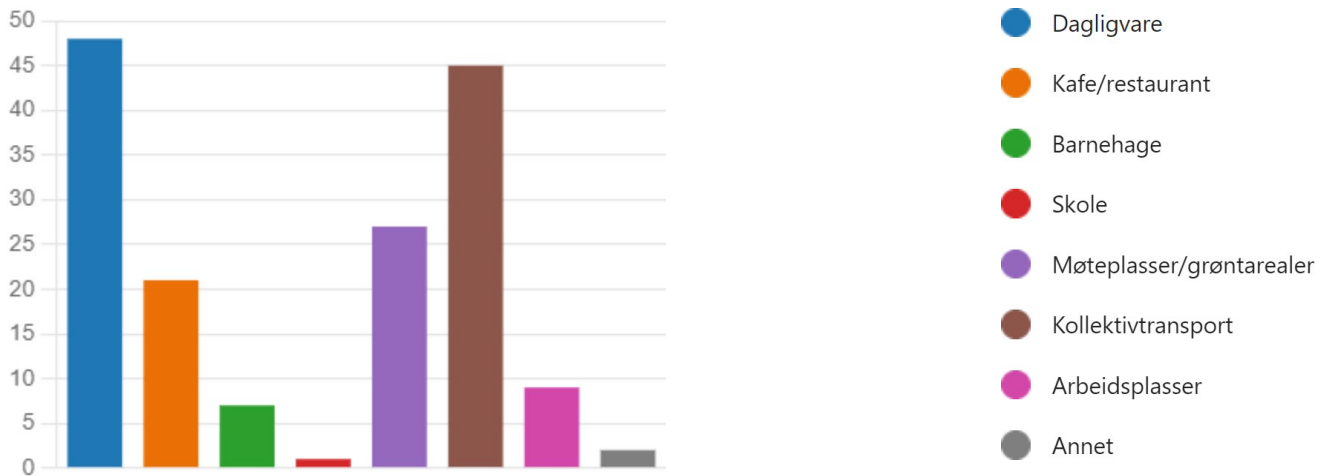
I spørsmål om hva de liker ved det prosjektet fremkommer det at beliggenheten er viktig. Dette spørsmålet var utformet med fritekst, der deltagerne selv måtte skrive inn. Hele 38 av 44 svar inneholder ord som plassering, beliggenhet, lokasjon, sentralt og nærheten til sentrum og bykjernen. Gode solforhold, kvaliteter i nabolaget, nærhet til bybane og en blanding av urbant miljø og natur er andre begreper som er notert. Vurdering av attraktivitet ved å flytte til Mindemyren underbygger hva de liker med prosjektet: Funksjoner/aktiviteter som øker attraktiviteten til området er bybane, avstanden til sentrum, tilbud i nærområdet som dagligvare, kafeer, turmuligheter og jobb.

Knyttet til utfordringer er det 35 innkomne svar. Respondentene opplever prosjektet som utfordrende grunnet støy og støv fra trafikk i området, parkeringsdekning og verdien av boligene. Flere påpeker at de er bekymret for at området blir utviklet uten tanke på mangfold, særpreg og grøntområder. Et moment som gjentar seg er også den tette bebyggelsen, med tilhørende bekymringer rundt at området får lite sol og oppleves som dødt.

I spørsmål om hva de skulle ønske seg av kvaliteter/muligheter/funksjoner/aktiviteter i prosjektet er svarene mer differensierte. Flere påpeker at treningsrom og grøntarealer/utearealer er viktig. Andre ønskede funksjoner er takterrasse, balkonger, og møteplasser som eksempelvis serveringssteder som restaurant og kafe. Flere av funksjonene som ønskes er deleløsninger slik som fellesrom, lokaler for sammenkomster, aktivitetsrom, debiler, fellesområder og rom for lån/utleie. Disse momentene går også igjen i spørsmål om hvilke funksjoner som kan være aktuelle å dele.

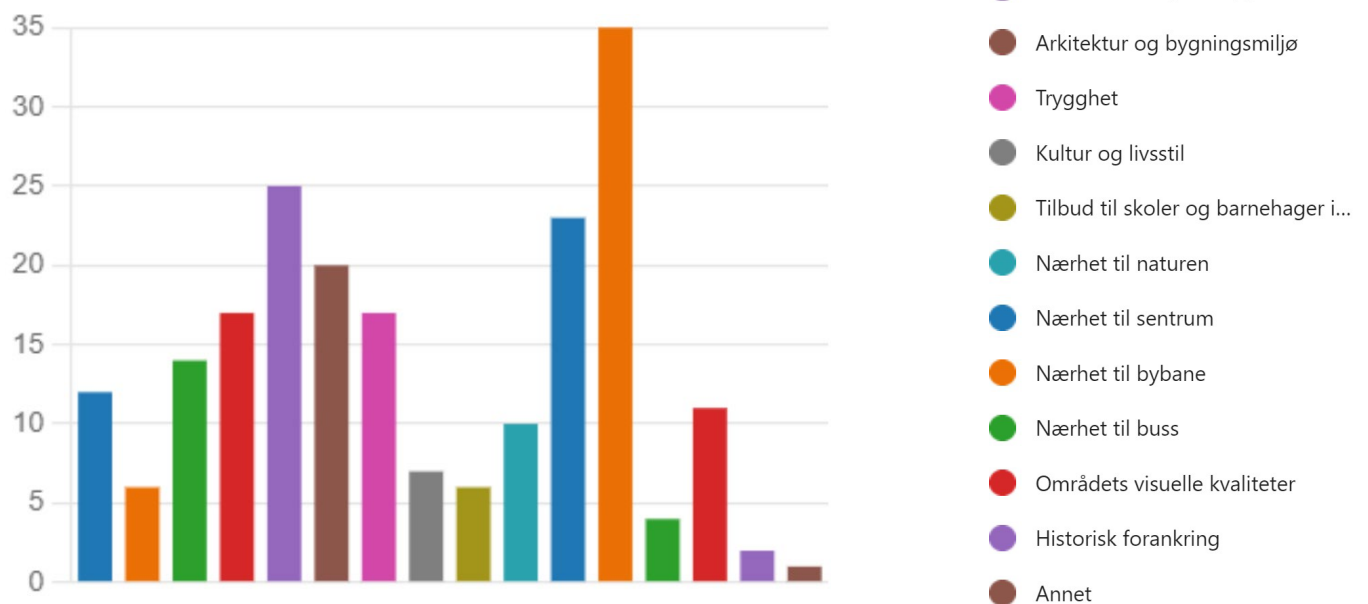
De to viktigste funksjonene respondentene ser etter i nærområdet er dagligvare og kollektivtransport. Møteplasser/grøntarealer og kafe/restaurant er også høyt rangert. I svarkategorien «annet» er svar som bilparkering og treningscenter gjentakende. Skole og barnehage kommer dårlig ut blant viktige funksjoner. Det er nærliggende å se dette i sammenheng med husholdnings sammensetningen og alderssegmentene til respondentene, der de fleste bor enten alene eller med bare en annen og med hovedvekt av respondenter i aldersgruppen 26-35. Det er nærliggende å tro at dette er unge par eller enslige uten direkte behov i retning barnehage eller skole.

Hvilke funksjoner i nærområdet anser du som nødvendig?



For å få svar på hvilke forhold som påvirker beslutningen om å flytte til et nytt område, ble respondentene bedt om å velge opptil fire svar. Nærheten til bybanen var det viktigste forholdet, etterfulgt av nærhet til sentrum og gode uterom (parker, grøntområder). Arkitektur og bygningsmiljø og godt kommersielt tilbud (butikker) utpeker seg også som viktig. Historisk forankring, familie/venner i området, og kjennskap til området oppleves å ikke være spesielt viktig for beslutning om å flytte til et nytt område. Dette kan skyldes at Mindemyren er et transformasjonsområde der det verken foreligger en tydelig historisk identitet, eller særlig tilknytning til området. Selv om nærheten til kollektivtransport har vært gjennomgående for hva de liker med området, ser ikke nærheten til buss ut som å spille en stor rolle.

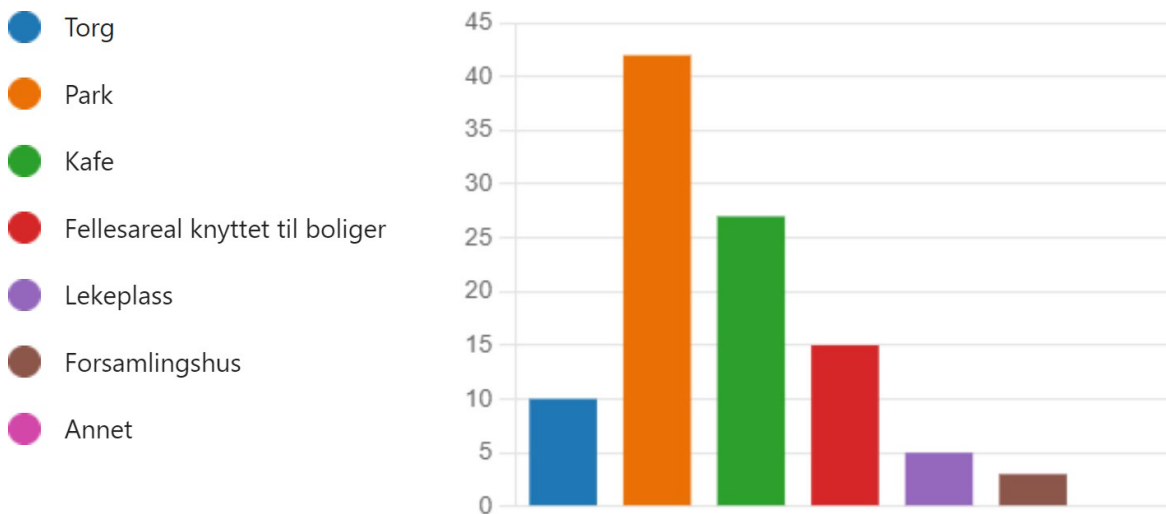
Hvilke forhold er viktig i beslutning om å flytte til nytt område?



Viktige møteplasser i nærområdet

Videre i undersøkelsen fikk respondentene spørsmål om hvilke møteplasser som er viktige i nærområdet. Spørsmålet var utformet med 6 svarkategorier, samt «annet». De møteplassene som er ansett å være viktige i nærområdet er park, etterfulgt av kafe. Fellesareal knyttet til boliger er også noe respondentene ser som en viktig møteplass.

Hvilken møteplasser er viktige i nærområdet?



Deleløsninger/fellesfunksjoner

Deleløsninger/fellesfunksjoner blir ofte trukket frem som sentralt for framtidens boformer. Eksempel på slike delefunksjoner kan være sykkelverksted, verkstedsbod/-lager, badstue, brygge, treningslokale, festlokaler, sykkel etc. Gjennom undersøkelsen ønsket vi å få et innblikk i hvordan respondentene stiller seg til slike løsninger.

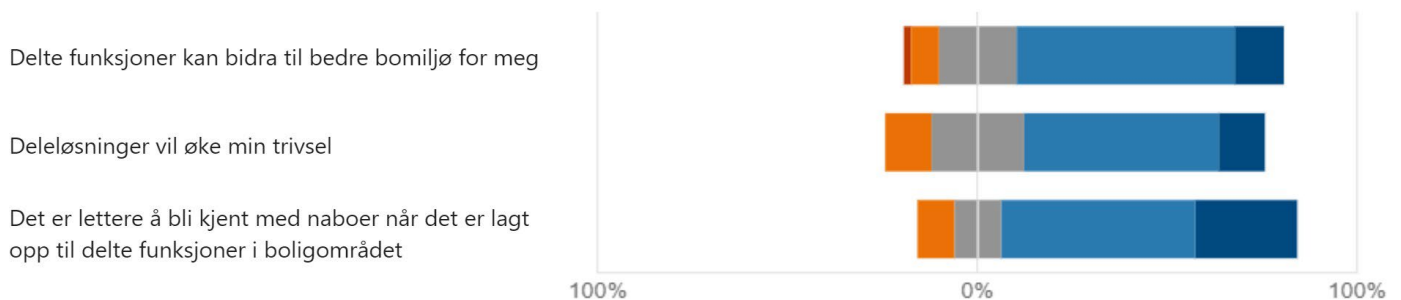
Hovedvekten av deltagerne var positive til å ha delefunksjoner med nabolaget. Av alle deltagerne ønsket ca. 3/4 å ha delefunksjoner. Kvinner er i større grad positive til slike løsninger enn menn. Av deltagende kvinner er ca. 90% positive til slike deleløsninger. Menn er i større grad skeptiske til deleløsninger, ca. 65 % er positive og 35 % negative. Knyttet opp mot alder ser vi en størst skepsis blant respondenter i aldersgruppen 36-45, der over halvparten er negative.

Videre ble det spurt om hvilke funksjoner deltagerne kunne tenke seg å dele. Spørsmålet ble utformet som fritekst. Treningslokale fremkommer som en ettertraktet funksjon å dele med nabolaget. Transportfunksjoner som delebil og sykkel kommer også høyt opp. Respondentene kunne tenke seg å dele rom som kan benyttes til både fest, som et møtested, og gjesterom som kan leies.

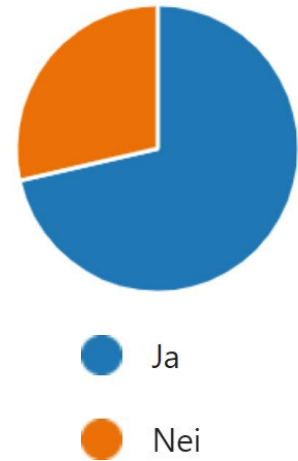
Det følgende spørsmålet var utformet med vurdering av utsagn knyttet til deleløsninger. Respondentene skulle vurdere hvor enig eller uenig de er med utsagn som delte funksjoner kan bidra til bedre bomiljø for meg», «deleløsninger vil øke min trivsel» og «det er lettere å bli kjent med naboer når det er lagt opp til delte funksjoner i boligområdet». I hovedsak var de fleste respondentene enig eller svært enig, med alle utsagnene, men med spesiell oppslutning om det siste utsagnet.

I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende utsagn

■ Svært uenig ■ Uenig ■ Vet ikke ■ Enig ■ Svært enig



Kunne du tenke deg å ha delefunksjoner med nabolaget?



I kryssing mot kjønn ser vi at kvinner i større grad enn menn er enige med utsagnene. Det gjennomgående er at kvinner ikke har markert uenighet med noen av utsagnene. I utsagnet som omhandler «delte funksjoner kan bidra til bedre bomiljø for meg» er ca. 70 % enige eller svært enige.

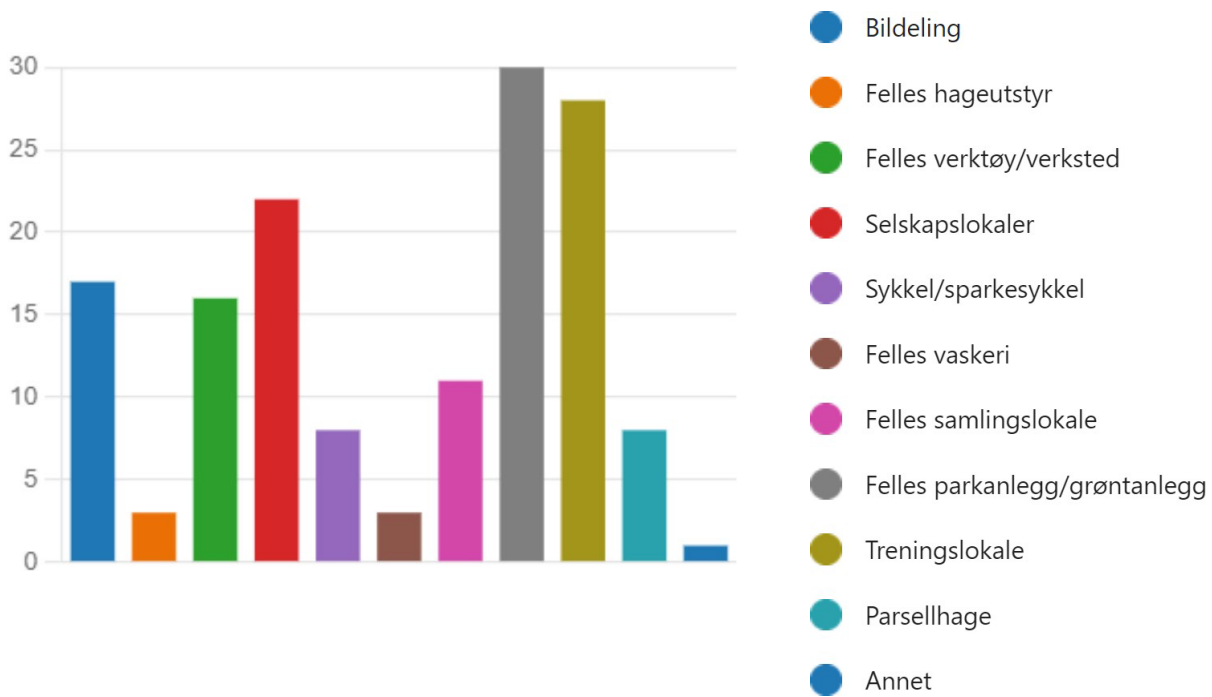
I utsagnet om «Deleløsninger vil øke min trivsel» er rundt 70 % av menn er enige eller svært enig med utsagnet, hvorav 14% er uenige. For kvinner derimot er det ingen som er uenige med utsagnet, men drøye 50% har svart vet ikke. Det siste utsagnet som omhandler «Det er lettere å bli kjent med naboer når det er lagt opp til delte funksjoner i boligområdet» er det utsagnet hvor flest er enige. Rundt 80 % av deltagerne, uavhengig av kjønn, er enige med dette utsagnet.

Det gjennomgående bildet er at flest er enige med det siste utsagnet. Det er generelt større tro på nytten av deleløsninger blant de yngste og de eldste respondentene.

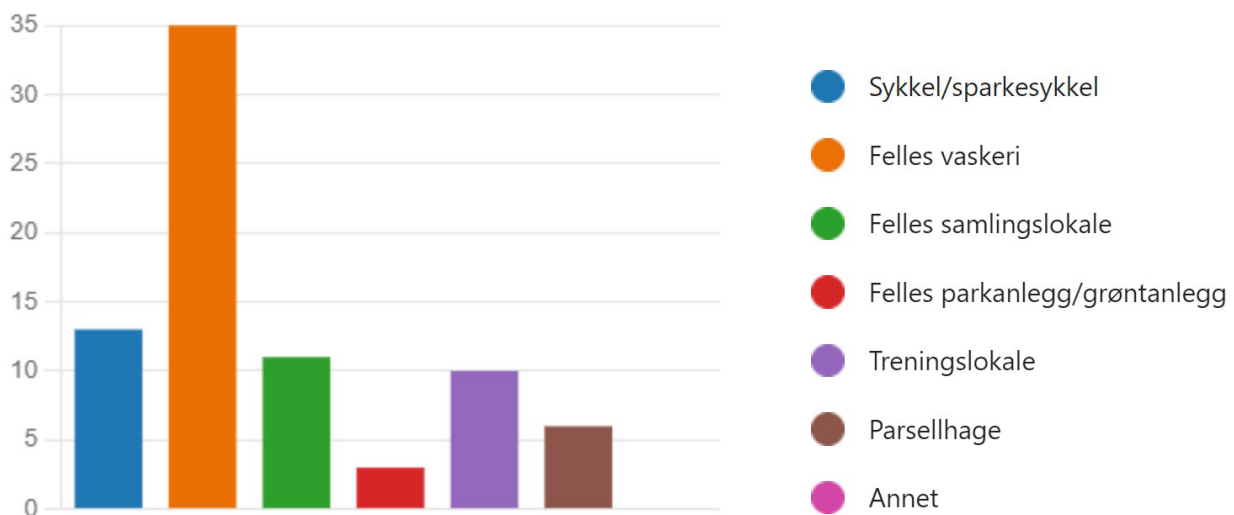
Undersøkelsen tok deretter for seg hvilke deleløsninger som kunne være mest aktuelt å benytte seg av. Spørsmålet var bygget opp av flere svarkategorier med ulike defunksjoner. De kategoriene flest anså som fordelaktig å dele var samlingslokale/selskapslokale, felles parkanlegg/grøntområde og treningslokale. Treningslokale og samlingslokale kom også tydelig frem i spørsmålet der deltagerne skulle skrive inn hva de ønsket av delte løsninger. Andre aktuelle løsninger for deling respondentene opplever å kunne benytte seg av er felles verktøy/verksted og bildeling. Felles vaskeri og hageutstyr er de funksjonene færrest opplever som aktuelle å dele.

Motsatt ble det også spurt om hva som kan være utfordrende å dele i et nabolagsperspektiv. Hovedparten av respondentene anser felles vaskeri som det vanskeligste å dele. Andre funksjoner som oppleves som utfordrende er felles samlingslokale og sykkel/sparkesykkel. Felles samlingslokale er også høyt representert hos respondentene i spørsmål om hvilke defunksjoner de ønsker, men noe som tydeligvis oppleves som utfordrende å dele.

Hvilke deleløsninger kan være mest aktuelt for deg å benytte deg av?



Hvilke funksjoner tror du kan være utfordrende å dele i et nabolagsperspektiv?



OPPSUMMERING AV SPØRREUNDERSØKELSE

Områdets beliggenhet er viktig for respondentene når det gjelder hvorfor området er aktuelt å bosette seg i. Nærhet til Bybanen, sammen med det å ha lett tilgang til dagligvare, samt kvaliteter som utearealer og funksjoner som kafeer og møteplasser kommer frem som viktige elementer gjennom hele undersøkelsen.

Eksisterende elementer som oppleves som utfordrende med stedet som fremtidig nabolag knytter seg hovedsakelig til støy og støv fra trafikk.

De viktigste funksjonene som søkes i et boområde som dette er dagligvare og kollektivtransport. I dette prosjektet er spesielt nærhet til Bybanen et viktig element. Bybanen er også det viktigste momentet i vurderingen av å flytte til dette område.

Møteplasser respondentene opplever som viktig å få inn er park og kafe, samt fellesareal.

Knyttet til delefunksjoner er respondentene i hovedsak positiv til slike løsninger, med spesiell oppslutning blant kvinner. Respondentene ser for seg deleløsninger som treningslokale, felles grøntområde og selskaps/samlingslokale som gode deleløsninger. Felles vaskeri er det som oppleves som mest utfordrende å dele med nabolaget.

Mindebyen delfelt S19 & S20

56
Svar

07:19
Gjennomsnittlig tid for å fullføre

Lukket
Status

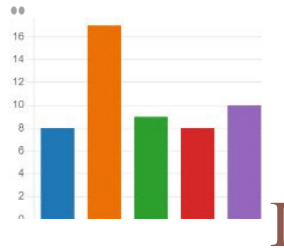
EMIM

Apne i Excel

1. Hva er din alder?

[Se detaljer](#)

- 18-21 17
- 20-35 10
- 46-55
- 56-65
- EEEdreenn651r



2. Hva er ditt kjønn?

[Se detaljer](#)

(7) Innblikk

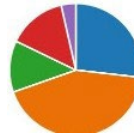
- MaM 5
- KvinE 20
- AnnE4



3. Hvor mange personer bor vanligvis i din husstand (inkludert deg selv)?

(1) Innblikk

- En 15
- To
- Tre
- Fire
- Fem eller fler;



4. Hvilken tilknytning har du til Mindemindemyren?

(1) Innblikk

- Jeg bor i nærheten 2.1
- Jeg jobber der
- Jeg har venner i nærheten 6
- Jeg har ingen tilknytning til omr. 16
- AnnH



5. Du viste interesse for prosjektet på Mindemyren. Hva var grunnen til din interesse?

[Se detaljer](#)

- Ønsker/vurderer å kjøpe 52
- Så på vegne av noen andre 0
- Kun nysgjerrig på prosjektet
- AnnE



6. Hva liker du ved det planlagte prosjektet?

[Se detaljer](#)

44
Svar

Siste svar
"Grei betinghet. Fint planlagt uteområde"

7. Hva mener du er utfordrende ved prosjektet?

[Se detaljer](#)

35
Svar

Siste svar

8. Er det spesielle aktiviteter eller funksjoner som gjør det attraktivt å flytte til Mindemyren?

33
Svar

Siste svar
"Nærhet til sentrum. Lett å komme seg på tur på byfjellene, Ulriken, løvstak..."

9. Hva skulle du ønske deg at prosjektet inneholdt av kvaliteter/muligheter/funksjoner/aktiviteter,?

GENERELL OPPSUMMERING

De mest sentrale momentene fra de ulike medvirkningsprosessene - ideverksted, spørreundersøkelse og plakat - blir summert opp i det følgende. Dette er en generell oppsummering som samler de gjennomgående temaene og elementene som utkrystalliserer seg for alle prosessene.



Dagens planområde oppleves som et sted med gjennomgangstrafikk, utfordringer knyttet til støy og støv fra trafikk, og et område hvor man ikke oppholder seg. Disse momentene viser seg i både spørreundersøkelse, ideverksted og innspill til informasjonsplakaten. Spesielt for ungdommene synes dette å være en plass som oppleves som utrygg på kveldstid grunnet mangelen på belysning og tomme arealer. Lokasjonen nært sentrum, Bybanen og andre servicefunksjoner er noe som gjentar seg som positivt elementer for området. Dagligvare, kafeer og grønne arealer er viktige momenter som gjennomgående vurderes som ønskelig i området.



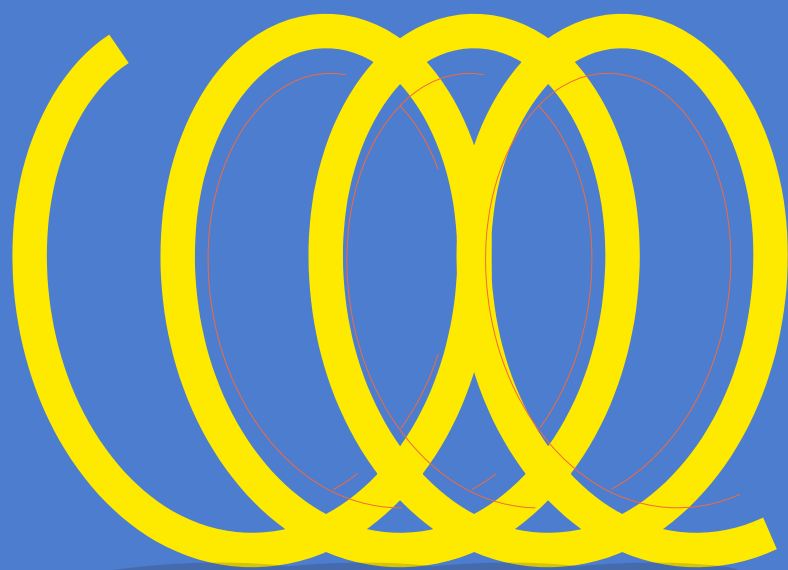
Svært mange av ønskene for fremtidig bruk dreier seg om tilbud for barn og unge i ulike former. Det som blir påpekt hos alle gruppene er at det må etableres lekeplasser eller andre aktive arealer/områder for barn og unge. For respondentene i spørreundersøkelsen er ønsker knyttet til treningsrom og grøntarealer/utearealer, samt møteplasser som kafe og restaurant sentralt. Dagligvare og kollektivtransport er de viktigste funksjonene som vurderes knyttet til å skulle etablere seg i området.



Det blir videre uttrykt et behov for arealer hvor man kan sette seg ned, gjerne i le fra vær og vind, og som er riktig lyssatt. Spesielt i ideverkstedet utkrystalliserer det seg et behov for tilbud for ungdommer, slik som idrettshaller/Fysak, møteplasser som for eksempel kulturhus og lokaler for leksehjelp, alle lavterskeltilbud som ikke krever betaling. Offentlige møteplasser bør etableres i nærområdet. I spørreundersøkelsen fremkommer park og kafe, samt fellesarealer knyttet til boligene som viktige møteplasser.



Selskapslokaler, treningslokaler og rom for utlån er sentrale momenter knyttet til deling i både spørreundersøkelse og ideverksted. Verktøy og verksted er fremtredende elementer som oppleves å fungere godt blant deltagerne i ideverkstedet. Dette var også noe som utpekte seg som viktig i spørreundersøkelsen. I respons på informasjonsplakaten er det også uttrykt at det bør legges til rette for kollektive møteplasser.



708 /
51 V
3RW ARKITEKTER