

Merknadsskjema – Begrenset høring 23.01.2026 – 13.02.2026

Plannavn	FANA. GNR 13, BNR 808 MFL., STORETVEIT UNGDOMSSKOLE
Arealplan-ID	4601_70780000
Saksnummer	PLAN 2022/20707 / 202116215
Utarbeidet av	Henning Larsen AS
Sist revidert	02.03.2026

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar	Endringer		
				Kart	Bestemmelser	Beskrivelse
PRIVATE MERKNADER						
1	Turid Økland og Eirik B. Haaland Stavkirkeveien 8I Gnr. 13, bnr. 651 08.02.2026	1. Ønsker en beskrivelse av hvordan anlegging av nytt fortau rundt svingen i Stavkirkevegen samt etablering av fotgjengerovergang vil påvirke deres eiendom.	1. Nytt fortau vil i liten grad berøre merknadsstillers eiendom, men fortauets sideareal for grøft, terrengtilpasning og ev. mur skal etableres innenfor o_AVT02, og som delvis ligger på merknadsstillers eiendom. Eksakt utforming vil avklares i senere prosjekteringsfaser.	-	-	-
2	Gunn Kvernevik og Are J. Knudsen Stavkirkevegen 1 Gnr. 13, bnr. 661 12.02.2026	1. Ønsker en oppklaring i forhold til hva som planlegges som midlertidig løsning for fotgjengerovergang.	1. Løsningen omfatter oppmerket gangfelt med skilt. Det er per nå ikke avklart om vil være behov for signalregulering. Videre prosjektering vil avgjøre om det er behov for eksempel opphøyd gangfelt eller signalregulering. Fartsnivået på Storetveitvegen vil legges til grunn for valg av løsning.	-	-	-
		2. Ønsker informasjon om hvordan den endelig løsning for hvordan overgangen vil bli med lyskryss, nye fortau osv.	2. Endelig løsning vil omfatte signalregulert gangfelt og sykkelkryssing, som vist i plankartet. Kryssingspunktet vil kobles til nye/oppgraderte systemer for syklist (o_SA1/2 og o_FO03/o_FO04). Venstresvingefelt inn i Stavkirkevegen vil fjernes.	-	-	-

		3. Ønsker informasjon om planarbeidet for Villa Storhaugen.	3. Tatt til orientering. Villa Storhaugen inngår ikke i planforslaget for Storetveit ungdomsskole. Plan- og bygningsetaten kan redegjøre for status i planarbeidet for Villa Storhaugen. Plansaken er i bero, men det har vært en forhåndskonferanse om byggesak. En byggesak vil normalt tilsi et mindre utbyggingsomfang enn det en planprosess legger opp til, men per nå er det ingen pågående prosess.	-	-	-
HØRINGSINSTANSER						
1	Bergen kommune Helsevernheten v/Hilde Marie Mjøs 10.02.2026	1. <u>Uteareal til skolen</u> Opplyst sum uteoppholdsareal tilhørende Storetveit skole i planforslaget på 4800 m2 utgjør 8 m2 per elev ved en kapasitet på 600 elever, som er svært lite og langt under gjeldende anbefalt norm på 50 m2 per elev, og en eventuell ny norm på 30 m2 per elev. Ettersom det sikres i reguleringsbestemmelsene at skolen kan disponere tilliggende parkformål som uteoppholdsareal, kan vi regne at skolens disponible uteareal utgjør 24 500 m2, som tilsvarer 40,8 m2 per elev ved en kapasitet på 600 elever. Dette vil tilfredsstillende foreslått endring av minimumsnorm. Deler av skolens disponible uteoppholdsareal i Storetveitmarken (o_PA01, o_PA02 og o_PA03) ligger vest for barnehagen, og dermed et godt stykke unna skolebygget. For at dette arealet skal kunne godkjennes som del av skolens uteoppholdsareal, må det sikres at elevene har fri tilgang til området i alle friminutt og at det er tilstrekkelig tilsyn på området. Vi gjør oppmerksom på at skolen må sende søknad om planuttalelse til Miljørettet helsevern.	1. Tatt til etterretning.	-	-	-

		2. Etter offentlig ettersyn har barnehagens uteareal blitt utvidet mot nord, i tråd med vårt innspill og PBE sin vurdering. Formålsgrensen til o_T er utvidet mot nord slik at formålet inkluderer hele den foreslåtte utvidelsen til Storetveit barnehage samt skråningen ved ny idrettshall. Det er positivt at barnehagens uteareal er utvidet for å sikre gode solforhold den perioden de minste barna er ute. Storetveit barnehage ble helseverngodkjent i 2019 for inntil 83 barn dersom alle er over 3 år. Godkjent innendørs leke- og oppholdsareal i barnehagen er 333 m2, og opplyst uteoppholdsareal i godkjenningen er 3000 m2. Kravet til uteoppholdsareal er minimum seks ganger leke- og oppholdsarealet innendørs, det vil si minimum 1998 m2. På illustrasjonsplan datert 26.08.2025 er det angitt at størrelsen på barnehagens uteområde er 3500 m2. Reguleringsbestemmelsene sikrer derimot at minimum 2800 m2 skal avsettes til uteareal for barnehagen. Barnehagens uteoppholdsarealer skal ha tilfredsstillende kvaliteter med hensyn til blant annet sol- og lysforhold, støy- og annen miljøbelastning. Vi forutsetter at barnehagens inngjerdede uteareal som er tilgjengelig for barns lek og har gode kvaliteter (trukket fra areal til vognoppstillingsplass, utstyrsboder, sykkelparkering etc.) utgjør minimum 1998 m2. Av illustrasjonsplanen kan det se ut til at deler av barnehagens angitte uteoppholdsareal vest for barnehagebygget er en smal stripe med trær. Vi tviler på at dette arealet kan medregnes som uteoppholdsareal siden vi er usikre på om dette arealet kommer til å bli brukt til barns lek i praksis. Disse vurderingene er basert på illustrasjonsplan. Vår endelige vurdering av barnehagens uteareal vil baseres på befaring i forbindelse med endret	2. Tatt til etterretning. Illustrasjonsplanen viser 3500 m2 uteareal til barnehagen, men en nærmere vurdering av hvordan disse arealene skal opparbeides og hvordan kvaliteter skal vektlegges må gjøres ifm. Ny helseverngodkjenning. Utvidelsen mot nord omfatter et solrikt areal som er relativt flatt. Det er illustrert 700 m2 mer uteareal enn kravet i reguleringsbestemmelsene, og 1500 m2 mer enn kravet om minimum seks ganger leke- og oppholdsarealet innendørs. Det innebærer at det er et romslig spillerom for å sikre nok uteareal med tilstrekkelig kvalitet.	-	-	-
--	--	--	--	---	---	---

		helsevern godkjenning av barnehagen. Vi gjør oppmerksom på at barnehagen må sende søknad om planuttalelse til Miljørettet Helsevern.				
		3. På grunn av støy, støv og sikkerhet, er det sjeldent helsemessig forsvarlig å drive barnehage dersom det utføres anleggsvirksomhet på nærliggende tomt. Vi anbefaler at barnehagen får erstatningslokaler i bygge- og anleggsperioden.	3. Tatt til etterretning. Barnehagen skal være i drift i anleggsfasen. Midlertidig uteareal vil opparbeides vest for barnehagen. Forhold gjeldende støy, støv og sikkerhet må ivaretas i anleggsfasen. Tiltak for å ivareta dette innarbeides i prosjektet.	-	-	-
		4. <u>Banedekke ballbane</u> Vi viser til vår tidligere merknad, og anbefaler at det ikke etableres en kunstgressbane, med mindre det er et miljøvennlig dekke (ikke gummigranulat eller granulat av andre syntetiske stoffer). Eksisterende parsellhager ligger like sørøst for ballbanen, og det vil være negativt med avrenning fra kunstgressbanen.	4. Tatt til etterretning. Etablering av kunstgressbane vil trolig ikke gjennomføres som del av skoleprosjektet. Mulighet for å etablere kunstgressbane vil likevel opprettholdes i planforslaget, sett i lys av områdets behov for et slikt anlegg. Dersom det er aktuelt å legge kunstgress skal det velges miljøvennlige løsninger.	-	-	-
		5. <u>Sykkelparkering</u> Det er lagt til rette for et stort antall sykkelparkeringsplasser tilhørende skolen, og disse er illustrert plassert like sør for eksisterende skolebygg, ved parkeringsplass (130), og i nordenden av skolegården (30+30+80), og ved gangvei sør for sandvolleyballbane (30). Antall sykkelparkeringsplasser fremstår noe overdimensjonert, og vi ser det som uheldig at areal i nord beslaglegges av sykkelparkeringsplasser. Dette arealet kunne heller vært tilrettelagt for lek og opphold for elevene, ettersom skolens uteareal på egen tomt er svært lite. Vi anbefaler at det vurderes om sykkelparkering for skolen kan løses samlet i sør.	5. Tatt til etterretning. I forhold til planforslaget som var til offentlig ettersyn, som hadde krav om etablering av over 300 sykkelparkeringsplasser, er kravet til opparbeiding nå nedjustert til 2/3 av parkeringsnormen, som er på 264 sykkelparkeringsplasser. Bakgrunnen for at antallet som skal etableres er nedjustert henger sammen med de forhold knyttet til hensiktsmessig arealbruk som Helsevernetaten tar opp. Etablering av skolen vil medføre at det etableres ca. 175 sykkelparkeringsplasser. Det er likevel vist i illustrasjonsplanen at	-	-	-

			det er mulig å etablere sykkelparkering i henhold til normen dersom faktisk behov for sykkelparkering krever det.			
2	Bergen kommune Bymiljøetaten v/Marte Maardalen 13.02.2026	1. <u>Avgrensning av felt offentlig tjenesteyting, o_T</u> BME vurderer at det er uheldig med omregulering av grønnstruktur-formålet i KPA, men har i denne saken likevel kommet fram til at det kan gjøres tilpasninger mellom formålsgrensene til hhv. Offentlig tjenesteyting og park. Storetveitmarken ble gitt som en gave til Bergen kommune (den gang Fana kommune) med en klausul om at området skal bevares som friluftslivsområde til nytte for allmennheten. Det må utformes bestemmelser som ivaretar dette når arealet får ulike formål. Videre ber vi plan og bygningsetaten om å vurdere om det vil være mer hensiktsmessig å regulere bygg under bakken i eget horisontalnivå, og benytte park eller ev. uteoppholdsareal som formål for arealene over bakken. 2. Bestemmelse § 5.1.7. sier at det skal etableres en naturlig overgang mellom parken og skoleanlegget ved bruk av terreng med vegetasjonsdekke. Denne bestemmelsen er imidlertid knyttet til bestemmelsesområde #6, som er et lite areal mellom nybygg og skolegård. Denne bestemmelsen må knyttes til hele arealet mellom gangveg og nybygg over terreng, jfr. illustrasjonsplan og snitt.	1. Tatt til etterretning. Vi har vurdert bruk av vertikalnivå, men dette vil gjøre reguleringsplanen unødvendig komplisert. Det er videre ikke ønskelig å blande offentlig park og skoleanlegg. Bestemmelser og formingsveileder stiller krav knyttet til opparbeiding av utearealene til skolen. 2. Bestemmelsesområde #6 er tatt ut og erstattet med et nytt bestemmelesområde (#6). Opprinnelig bestemmelsesområde #6 hadde som hovedhensikt å tillate etablering av terreng over gesimshøyder samt krav om at grøntarealer skal ha jorddybde min. 0,5 meter. Dette er nå flyttet til de generelle bestemmelsene for felt o_T. Nytt bestemmelsesområde #6 omfatter arealet mellom den nye tverrforbindelsen som er regulert i grensen mellom skole- og parkformål og taket på ny idrettshall, og området skal sikre at det etableres en naturlig	X	X	-
				X	X	-

		3. Barnehagens uteareal I illustrasjonsplanen til begrenset høring ser det ut til at BME sin tidligere tilbakemelding at hele hensynssone H560_2 må reguleres til parkformål er tatt til følge. Her er formålsgrense o_T lagt utenfor H560_2 og tettere mot bebyggelsen. Dette samsvarer imidlertid ikke med plankartet til begrenset høring. BME ber om at hensynssone H560_2 vises med arealformål grønnstruktur i plankartet. 4. <u>Banedekke på grusplassen i Storetveitmarken</u> BME fastholder tidligere uttalelser om at det må velges grus som banedekke på Storetveitmarken. Vi har forståelse for at skolens brukere har ønsker om en kunstgressbane, men vi vurderer at kunstgress ikke er egnet på Storetveitmarken. Kunstgress vil medføre risiko for skadelig avrenning og forurensning av mikroplast til det nærliggende vassdraget og kan føres videre til naturområdet. Vi viser til konsekvensutredning for naturmangfold, hvor etablering av kunstgressbane er sterkt frarådet av flere grunner, jf. kap 7 Avbøtende tiltak. BME vurderer at planforslaget må følge de sterke anbefalingene i konsekvensutredningen for å kunne tilstrekkelig ivareta naturmangfolds- og friluftslivsverdiene. Vi ber om at banedekket avklares før vedtak.	overgang mellom park og skolegård, og at hallen skjules av terrenget. 3. Det stemmer at vi tok denne tilbakemeldingen til følge i etterkant av offentlig ettersyn. Ved nærmere vurdering har vi imidlertid valgt å holde det arealet som per i dag er innenfor eiendomsgrensen til barnehagen, er gjerdet inn og er i bruk som del av formålet offentlig tjenesteyting, selv om det ligger innenfor hensynssonen. I gjeldende reguleringsplan for Storetveit barnehagen ligger denne sonen over både park- og byggeformål. 4. Ikke tatt til følge. Forslagsstiller opprettholder muligheten for etablering av kunstgressdekke, ref. begrunnelse som framgår av planbeskrivelsen.	-	-	-
--	--	---	---	---	---	---

		5. <u>Omfanget av nærmiljøfunksjoner i søndre del av Storetveitmarken</u> Til offentlig ettersyn vurderte BME at «forskerrom» og 115 sykkelparkeringsstativer burde plasseres på allerede opparbeidede flater, og/eller på «skolesiden» av turvegen o_TV10-11. BME er positiv til at dette er tatt til følge i det nye planmaterialet. 6. <u>Hensynssone for naturmiljø (bytrær) H560_3.</u> BME vurderer at trærne er godt hensyntatt gjennom hensynssone H560_3. 7. <u>AVG- og parkformål</u> Bymiljøetaten viser til tidligere innspill til reguleringsbestemmelsene datert 15.12.2022; <i>Siden det er såpass mange areal (20 felt?) som til sammen utgjør et såpass stort areal, bør det spesifiseres hvor det kan være aktuelt med murer, støyskjermer og utvidelse av fortau. På forslag til plankart er hele parken mellom Kirkevegen og Storetveitvegen satt av til annen veggrunn grøntareal. Generelt bør det settes av 1 meter langs kommunal veg til AVG, resten bør reguleres til park.</i> I endringsnotatet blir det beskrevet at deler av tidligere AVG-areal er endret til parkformål. BME kan imidlertid ikke se at dette gjelder for parkarealet mellom Kirkevegen og Storetveitvegen, og ber om at deler av AVG01-03 reduseres og omgjøres til parkformål. Areal som planlegges til f.eks. murer bør reguleres som annen veggrunn. Her bør det gjøres en konkret vurdering av arealbehovet. Videre er det positivt at det planlegges for nytt fortau, o_FO06, langs Kirkevegen, men det er ikke lagt inn annen veggrunn på plankartet. Selv om bytrærne skal bevares, bør det være mulig å legge inn noe areal til annen veggrunn.	5. Tatt til orientering. 6. Tatt til orientering. 7. Tatt til etterretning. Dette innspillet kommer for sent i planprosessen, i og med at dette gjeløder arealer som også inngår i planforslaget for Storetveitvegen Sykkelanlegg som p.t. er sendt til politisk behandling og kan ikke uten videre endres på. Vi vurderer at det ikke er av avgjørende betydning å korrigere disse forholdene, og at de praktiske ulempene vil være begrenset. Det er derimot lagt inn noen nye bestemmelser som åpner for etablering av sideareal langs nytt fortau o_FO06 i Kirkevegen.	-	-	-
				-	-	-
				-	X	-

		8. <u>Midlertidig kryssingspunkt</u> Det er positivt at planen legger opp til en midlertidig fotgjengerkryssing dersom planen for Storetveitvegen sykkelanlegg ikke realiseres før Storetveit ungdomsskole. 9. <u>Oppstillingsplasser for skolebusser</u> Det planlegges for oppstillingsplass for skolebusser i busslommen o_KH1 på vestsiden av Storetveitvegen. BME støtter denne løsningen, siden det ikke vil være hensiktsmessig å trekke skolebusser inn i Kirkevegen. 10. <u>Sykkelparkering</u> BME støtter forslaget om å begynne med et noe redusert tilbud for sykkelparkering men samtidig sikre muligheter til å øke tilbudet. I illustrasjonsplanen er det vist et relativt stort antall sykkelparkeringsplasser (130 stk) sør for skoleanlegget, mellom eksisterende skolebygg og Kirkevegen. BME vurderer plasseringen som lite tilgjengelig, spesielt for syklistene fra nord på det kommende sykkelanlegget. Videre vil plasseringen også medføre et inngrep i det karakteristiske landskapet rundt eksisterende bebyggelse. Vi anbefaler at det ses på alternative løsninger. 11. <u>Nytt fortau o_FO08</u> Det er lagt inn et nytt fortau, o_FO08 ved parkeringsplass PP1. Fortauet må ha samme status som parkeringsplass, som er felles. 12. <u>Vareleveringslomme o_V6</u> Det er viktig at vareleveringslomme o_V6 dimensjoneres slik at det er mulig å etablere rabatt mellom vareleveringslommen og kjøreveien, slik det også er vist på plankartet. BME ber derfor om at det kontrolleres at store kjøretøy klarer å spore inn i vareleveringslommen.	8. Tatt til orientering. 9. Tatt til orientering. 10. Tatt til etterretning. Sykkelparkeringen vist i dette området gjelder først og fremst utvidelsesmuligheter, dersom sykkelparkeringsdekningen viser seg å være for lav. Vi har presisert i reguleringsbestemmelsene at utbygging av sykkelparkering skal prioriteres i nordre del av skoleanlegget. 11. Tas til følge. Fortauet endres slik at det har privat eierform. Vi har samtidig endret o_AVT/o_AVG-formålene rundt parkeringsplass PP1 til privat eierform, siden dette er arealer som naturlig tilhører skoletomten. 12. Det er gjort en sporing som viser at lastebil kan klare svingen med «turn on spot», dvs at den svinger mens den står i ro. Hvis den skal svinge uten turn on spot vil overhendet gå inn i lossearealet. o_AVT07 endres til privat eierform, AVT07.	-	-	-
				-	-	-
				-	X	-
				X	X	-
				X	X	-

		13. <u>Fortau o FO09</u> BME vurderer at det vil være begrenset mengde trafikk inn til parkeringsarealet PP2, og anbefaler at fortauet reguleres gjennomgående forbi avkjørselen. Avkjørselen markeres med avkjørselspil i plankartet. Fortauet ved ny sykkelparkering kan inkluderes. 14. <u>Varelevering</u> Det planlegges for at større kjøretøy som f.eks. varelevering skal kjøre videre på Kirkevegen og Lindealléen (rundt Storetveitmarken) for å unngå rygging. Det er i overkant 300 meter fra møteplass o_V3 til vegkryss Kirkevegen/Lindealléen. Vi vurderer at dette er i lengste laget, og vi anbefaler at det ses på om det kan etableres ytterligere én møteplass på strekningen. Etablering av møteplasser skal være i henhold til statens vegvesens håndbok N100 veg- og gateutforming med hensyn til utforming. 15. <u>Mur mellom o GS1 og fortau o FO07</u> På plankartet er det vist en mur mellom ny gang- og sykkelveg o_GS1 og fortau o_FO07. Det er satt av et svært smalt areal mellom gang- og sykkelvegen og fortauet, og det er ikke vist profiltegning fra dette stedet i vegtegnene. BME stiller derfor spørsmål til om det er satt av tilstrekkelig plass til mur. Vi ber om at det blir utarbeidet en profiltegning, som viser kommunalt fortau, grøft, mur og gang-og sykkelveg.	13. Tas ikke til følge. Det er strengt tatt ingen målpunkter øst for innkjørselen til PP2, med mindre man bygger ut sykkelparkering som vist i illustrasjonsplanen. Gangarealet som er vist til denne sykkelparkeringen i illiustrasjonen er ikke regulert, og vil kun fungere som en tilkomst. 14. Tatt til etterretning. Antall lommer har tidligere vært et tema i planprosessen (2022), og BME har ved tidligere anledninger bedt oss redusere antall lommer. Trolig pga. inngrep i Storetveitmarken og at det kan medføre fremmedparkering. Vi har lagt inn en mulighet for at o_AVG10 kan opparbeides med møtelomme. 15. Vi har utarbeidet nye profiler som viser at det kan være mulig å etablere natursteinsmur dersom rekkverk etableres på toppen, med betongkrone (mer kostbar løsning). Dersom rekkverket skal etableres i bakkant av muren vil avsatt areal være for smalt. Vi ser for øvrig at bestemmelse om at forstøtningsmurer innenfor AVT skal oppføres i naturstein, og ikke være høyere enn 1,5 meter må tas ut, slik at planen blir tilsvarende for Storetveitvegen sykkelanlegg. Høydebegrensningen er ikke tilstrekkelig for murene som skal oppføres langs Storetveitvegen	-	-	-
				-	X	-
				-	X	-

		16. Videre viser profilene at det planlegges for natursteinsmurer i det nye veganlegget for Storetveitvegen. BME støtter dette, og ber om at materialbruken sikres i bestemmelsene for begge planforslagene. 17. BME ber om at de ulike vegformålene i plankartet målsettes. Vi gjør også oppmerksom på at vegtegning C02 ikke viser nytt fortau langs Kirkevegen. Vi ber om at tegningen oppdateres.	16. Se kommentar over. Krav om naturstein tas ut, da dette ikke inngår i reguleringsforslaget for Storetveitvegen sykkelanlegg. Hele planområdet ligger innenfor hensynssone kulturmiljø, noe som innebærer at kulturminnehensyn skal vurderes ved f.eks. valg av materiale på murer. 17. Tatt til følge. Vegtegningene er oppdatert.	-	X	-
Vestland fylkeskommune v/Sigrid N. Bjercke 24.02.2026	1. <i>Volum og terreng</i> Vi vurderer at planforslaget slik det ligg føre svarar på ein god måte på sjølve oppgåva om å etablere eit større og utvida ungdomsskule med gode kvalitetar, men vi vurderer at løysinga utfordrar område si toleevne. Krav i programmeringa av skulen gjer at skulen vert langt meir dominerande i landskapet enn opphaveleg situasjon, og vi meiner fortsett at bygget bør reduserast i omfang om mogeleg. 2. Hovudgrep for utvida skule har større idrettshall som vert lagt under terreng. Grepet bidrar til at nytt bygg vert tilpassa det opphavelege konseptet med god terrengtilpassing, men vi er derimot kritisk til at prosjektet legg vekt på at <i>parken "dras" mot skolen og inn i skolegården</i>. Prinsippet er i motsetnad til mål om å underordne seg eksisterande kulturminnemiljø i bygg og kulturlandskap. Eksisterande skulebygg har motteke pris for framifrå arkitektur. Bygga er låge, og vender seg bort frå Storetveitmarken med få vindaugsflater vendt ut mot dette landskapsrommet.	1. Delvis tatt til følge. Byggegrensen for idrettshallen trekkes 2,5 meter mot sør, dvs. lengre vekk fra Storetveitmarken. Det faktiske prosjektet som p.t. er under prosjektering omfatter et volum som er mindre enn det reguleringsplanen åpner for. 2. Tatt til etterretning. Forslagsstiller mener det vil være en kvalitet å skape en naturlig overgang mellom skoleområdet og Storetveitmarken.	X	X	X	

		3. Vi ber om at føresegnene og formingsrettleiaren vert skjerpa på nokre punkt for å dempe negative konsekvensar. I denne samanheng er volum og lysforureining dei mest sentrale faktorane. 4. I forslag til endringar er det opna for at gesimshøgde på idrettshallen er auka med 2m og byggegrense utvida med 12m. Vi kan ikkje sjå at det er gjort greie for konsekvensane av dette. 5. Vi ber om at byggegrense og makshøgde på idrettshallen anten vert redusert, eller at det vert dokumentert korleis etablering av idrettshall kan løysast saumlaust og naturleg i høve til park og kulturlandskapet, slik formingsrettleiar krev. Dette bør ikkje skuvast til byggesak å løysast. 6. Vi er og kritisk til at barnehagen sitt uteareal vert utvida og at summen av gjerder og installasjonar knytt til skule, leik og idrett bidrar til å urbanisere det opphavsleg kulturlandskapet. 7. Vi ber om at det vert stilt krav til beplantning og terrengbearbeiding som skaper gode overgangar mellom kulturlandskap og skule/ barnehageområdet, og som kan dempe verknad av gjerder og installasjonar i størst mogeleg grad. Krav til skjøtsel bør vurderast.	3. Tatt til etterretning. Vi mener det allerede er satt tilstrekkelige føringer for utforming av skolen gjennom planbestemmelser, planbeskrivelse og formingsveileder. 4. Tatt til etterretning. Konsekvensene vil være minimale, da det gjelder justering av et volum som allerede er underordnet nye hoveddvolumer. Ved å rotere idrettshallen kan man oppnå bedre planløsninger og et mer effektivt bygg. En konsekvens denne fleksibiliteten vil gi for videre prosjektering er at det faktiske skolebygget vil bli en del mindre enn det som reguleringsplanen tillater. 5. Tatt til etterretning. Byggegrense opprettholdes, men det gjøres noen tekniske justeringer av reguleringsplanen. Etter at hallen ble rotert vil den ikke strekke seg like langt ut i Storetveitmarken som ved tidligere forslag. 6. Tatt til etterretning. Utvidelsen av barnehagen vil omfatte arealer som historisk til dels er benyttet til aktivitetsflater. 7. Tatt til etterretning. Vi mener dette er greit ivaretatt i formingsveileder og bestemmelser. I tillegg er hele Storetveitmarken påført hensynssone kulturmiljø, dvs. antikvariske myndigheter vil få anledning til å uttale seg ved byggesak.	-	-	-
				-	-	-
				X	X	X
				-	-	-
				-	-	-

		8. <u>Lysforureining</u> Vi merker oss at det er lagt vekt på å søke å redusere lysforureining, men vi er uroa for at summen av alle enkeltløysingar vil utfordre toleevna til kultur og naturmiljøet. Vi legg særleg vekt på at kulturlandskap si historiske oppleving og nattlege karakter ikkje vert forringa pga lys i og kring skulen. 9. Lys innomhus er vanskelegare å regulere, og det bør difor gjerast tiltak i fasade som reduserer lysflater ut mot marka. 10. Vi rår til at det vert stilt krav om ei lysplan for heile planområdet slik at lysforureining, blending og unødig lysutslepp unngåast mot tilgrensande natur- og kulturmiljø. Lysplanen må vere forankra i formingsretteleiar og føresegn. 11. <u>Samferdsel</u> Vi viser til det justerte planframlegget. I endringsnotatet datert 22.01.2026 er det lista opp endringar som forslagsstillar ber om tilbakemelding på i høyringa. Vi kommenterer dei punkta som er relevante for vegstyresmakta for fylkesveg sitt ansvarsområde: <i>Kulepunkt 2: Regulering av mulighet for midlertidig fotgjengerkryssing i Storetveitvegen innenfor bestemmelsesområde #10</i> Vi er positive til reguleringa av området og rekkefølgjekravet om etablering av mellombels fotgjengarkryssing. Dette vil vere eit viktig tiltak for trafikktryggleiken til mjuke trafikantar. Det er ikkje utarbeidd detaljerte tekniske teikningar for kryssingspunktet. Men prinsippsskisser er blitt lagt fram som grunnlag for diskusjon, og drøfta i fleire arbeidsmøte	8. Tatt til etterretning. I bestemmelsene stilles det krav til utarbeidelse av belysningsplan dersom det skal etableres belysning langs turveger eller i parkarealene. Plassering av belysning skal også inngå i utomhusplan for skole og barnehage. 9. Tatt til etterretning. Ny fløy skal inneholde undervisningsarealer som i stor grad vil stå ubrukt på kveldstid, dvs. at lyskilder fra nytt volum vil være begrenset. 10. Tatt til etterretning. Se kommentar til punkt 8. 11. Tatt til etterretning.	-	-	-
--	--	---	--	---	---	---

		med Vestland fylkeskommune, m.a. den 22.05.2024, 11.04.20265 og 10.06.2025. Vi minner om at vegstyresmakta for fylkesveg skal godkjenne byggeteikningar for mellombels fotgjengarkryssing. Dette kan med fordel gå fram av den aktuelle føresegna. Vi legg til grunn at behovet for forsterka belysning / intensivbelysning vert vurdert i arbeidet med byggeteikningar for kryssingspunktet. Det same gjeld behovet for trafikkøy i Storetveitvegen, for å redusere samanhengande kryssingslengd. Ettersom fartsgrensa i Storetveitvegen no er blitt redusert til 50 km/t, vil det vere aktuelt med fysisk trafikkøy i fylkesvegen på kostnad av eksisterande venstresvingefelt. Vi oppmodar om å gå i gang med prosessen for å få godkjend byggeteikningar så snart reguleringsplanen er vedteken. Behov for gjennomføringsavtale med Vestland fylkeskommune sin vegstyresmakt skal vurderast som del av prosessen med å få godkjend byggeteikningar. <i>Kulepunkt 3: Regulering av nytt fortau o_FO05/o_FO06 i Storetveitvegen og Kirkevegen</i> Vi er positive til framlegget om regulering av nytt fortau og rekkefølgekrav om opparbeiding av o_FO06 (Kirkevegen). <i>Kulepunkt 4: Utvidelse av AVG01, AVT01 og AVT02 i sør</i> Vi er positive til utviding av desse arealføremåla.				
		12. <i>Andre merknader til planframlegget</i> Vi meiner trafikkanalysen bør bli oppdatert når det gjeld fartsgrensa i Storetveitvegen. Fartsgrensa vart nyleg sett ned frå 60 km/t til 50 km/t. Redusert fartsgrense påverkar m.a. føresetnadene for mellombels kryssingspunkt i Storetveitvegen. Andre plandokument som	12. Tatt til etterretning. Dette er nevnt i planbeskrivelsen. Ved utforming av midlertidig løsning i senere prosjekteringsfaser vil gjeldende fartsgrense og fartsnivå legges til grunn.	-	-	X

		ikkje er oppdatert med omsyn til at fartsgrensa bør ein òg vurdere å oppdatere.				
		13. Til orientering blei VLFK sin signalsøknad for sykkelkryssinga i Storetveitvegen sendt Vegdirektoratet i desember 2025. Søknaden ventar på å bli handsama.	13. Tatt til orientering.	-	-	-

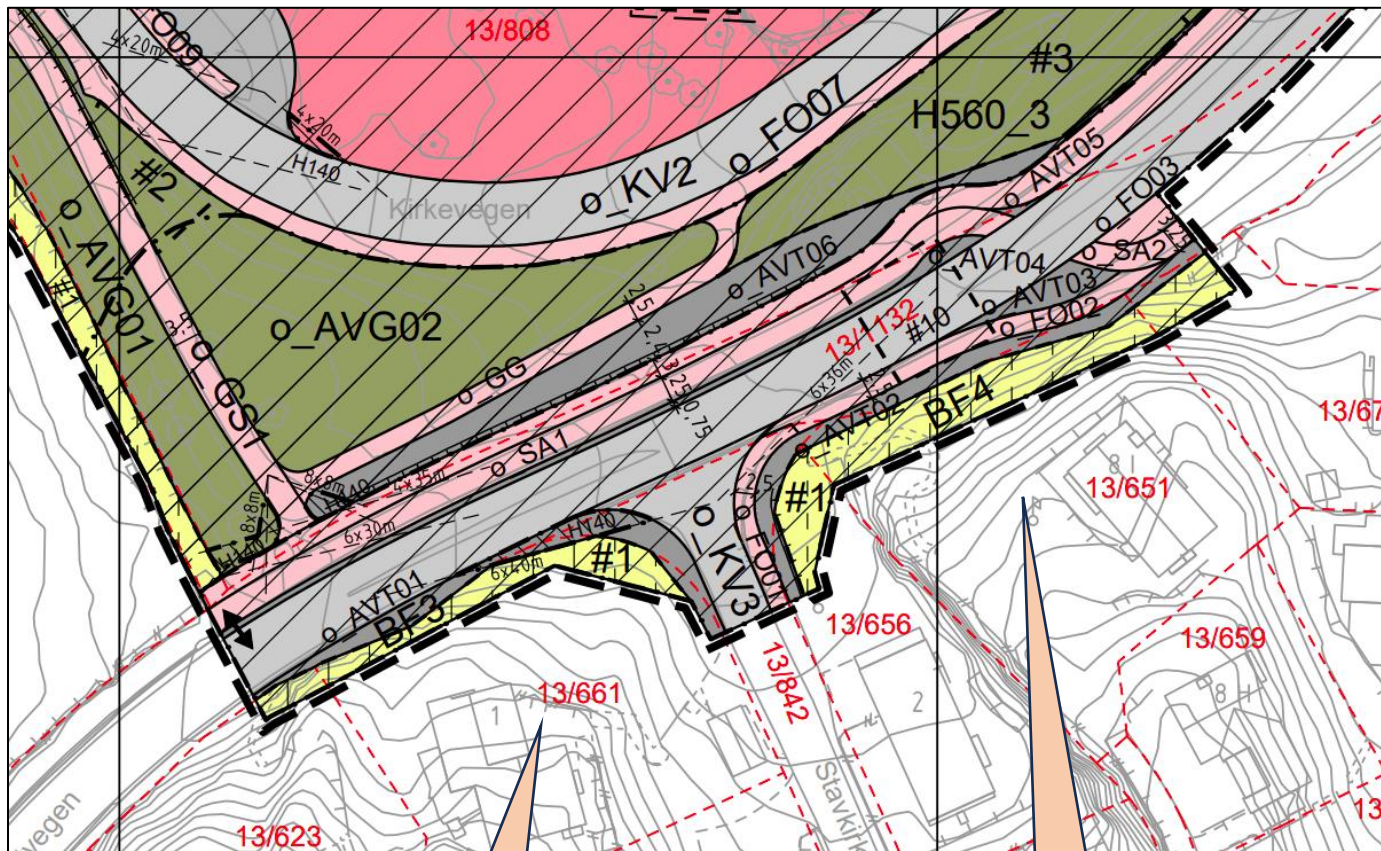
Endringsskjema: Oppsummering av endringer av planforslag

Disse endringene gjelder justeringer foretatt mellom begrenset høring 23.01.2026-13.02.2026 og sluttbehandling.

Plankart	Reguleringsbestemmelser	Planbeskrivelse
- Bestemmelsesområde #6 er fjernet - Lagt til et nytt bestemmesområde som omfatter overgangssonen mellom park og skoleanlegg. Bestemmesområdet overtar benevnningen #6 - o_FO08 endret til FO08, o_AVT07 endret til AVT7, o_AVG06 endret til o_AVG06 og AVG06 endret til AVG06, da disse arealene naturlig tilhører skoletomten og ikke offentlig veganlegg.	- Nytt punkt under felt o_T – Byggehøyder (punkt 3.1.2.f): Det er tillatt å etablere terreng over regulerte gesimshøyder. - Nytt punkt under felt o_T – Uteoppholdsareal (punkt 3.1.2.q): Arealer som skal opparbeides som grøntarealer skal ha jorddybde minimum 0,5 meter. - Supplering av punkt om 3.1.2.y sykkelparkering: Ved trinnvis utbygging av sykkelparkering skal lokalisering ved hovedinngang prioriteres. - Følgende setning i punkt 3.2.3.b er fjernet: Innenfor AVT-formålene er det tillatt å etablere forstøtningsmurer med høyde inntil 1,5 meter. Forstøtningsmurer skal oppføres i naturstein. - Nytt punkt under AVG-arealer (punkt 3.2.4.c): Det er tillatt å opparbeide deler av o_AVT10 som møteplass for kjøretøyer som benytter Kirkevegen. - Bestemmelsesområde #6 endrer navn fra «uteoppholdsareal til skole» til «utforming av overgang mellom park og skoleanlegg» - Tidligere bestemmelse for bestemmesområde #6 fjernes: Arealet skal opparbeides som uteoppholdsareal for ungdomsskolen i o_T. Illustrasjonsplanen datert 26.08.2025 er retningsgivende for utforming. - Nytt bestemmesområde #6 overtar tidligere punkt 5.1.7 (nå punkt 5.1.6), men suppleres med at vedlegg Fasade og Snitt skal være retningsgivende for opparbeiding av naturlig overgang mellom park og skoleanlegg - Fortau o_FO08 endret til FO08. - o_AVT07, o_AVG06 og o_AVG07 endret til AVT07, AVG06 og AVG07 - Nytt punkt 2.6: Ny 2.6: Vannbåren varme og fjernvarme (§ 12-7 nr. 8) Bebyggelsen skal knyttes til fjernvarmenettet.	Mindre oppdateringer i tråd med tilbakemeldinger fra Plan- og bygningsetaten og planjusteringer utført i perioden mellom begrenset høring og innlevering til sluttbehandling.

	• Nytt punkt 3.1.2.dd: <i>Ved søknad om igangsettingstillatelse skal det foreligge byggetegninger for midlertidig fotgjengerovergang i bestemmelsesområde # 10 og omtalt i pkt. 5.1.11.</i> • Endring av punkt 3.1.3.a <i>Innenfor formålet tillates:</i> - <i>Byggverk med et samlet bruksareal (BRA) på inntil 30 m² for oppbevaring av redskaper o.l.</i> - <u><i>Nødvendig sideareal til veganlegget, grøfter, tekniske installasjoner, veglys, skilt og infrastruktur i grunnen inntil 1 meter fra o_FO06.</i></u> <i>Det tillates ikke andre permanente bygg, konstruksjoner eller anlegg innenfor dette formålet.</i> • Ny 3.3.5.c (under BG-formålene): <i>Innenfor o_BG4 tillates nødvendig sideareal til veganlegget, grøfter, tekniske installasjoner, veglys, skilt og infrastruktur i grunnen inntil 1 meter fra o_FO06.</i>	
--	---	--

Merknadskart



Merknad #2 fra
Stavkirkevegen
1

Merknad #1 fra
Stavkirkevegen
8 I