



Til
Bystyrets kontor

Fra
BBU - kommunaldirektørens stab

Intern korrespondanse

Vår referanse: 2022/56632-153
Saksbehandler: Tonje Øie Kristiansen
Dato: 3. juni 2026

Tilleggsnotat til UMBY, saksnr. 151/26 - 66340000 Årstad, Gnr. 160, Bnr. 184 m.fl, Områdereguleringsplan Slettebakken

Det er stilt følgende skriftlige spørsmål til saken:

VENSTRE

1. Hvilket arkitektonisk uttrykk har en planlagt for den nye ishallen?

Svar:

Den nye ishallen blir ikke detaljregulert gjennom områdeplanen for Slettebakken. Det er kun den sørlige delen, med felleshallene, som blir detaljregulert gjennom områdeplanen. Formingsveileder som ligger ved planforslaget gjelder for felleshallene, ikke for ishallen. Arkitektonisk uttrykk med estetikk, materialvalg og arkitektur vil bli fastsatt gjennom fremtidig detaljregulering. Likevel vil byråden trekke frem at det gjennom områdeplanen blir fastsatt en overordnet struktur og utgangspunkt for arkitektur til den nye idrettsbyen og det er nærliggende å anta at en fremtidig ishall vil spille på, og tilpasse seg eksisterende arkitektonisk uttrykk.

RØDT:

1. Under et muntlig innlegg til sak 151/26 Slettebakken idrettsby, ble det fremsatt en bekymring for at kostnader knyttet til eventuell rensing av masser som ligger under Gimlehallen og Turnkassen, om disse rives for å gjøre plass til en ny ishall, ikke er presentert i saken. Kan byråden gi en nærmere redegjørelse for ev. kostnader knyttet til rensing av masser, og om dette kan føre til problemer for realisering av ny ishall?

Svar:

Kostnadene for sanering av grunnen under Gimlehallen og Turnkassen ligger inne i fase 5, omtalt i notatet *Faseplan og kostnadsgjennomføring for gjennomføring av Slettebakken idrettsby* som er utarbeidet av Bymiljøetaten.

Gimlehallen og Turnkassen er i utgangspunktet forutsatt revet som følge av et behov for sanering av massedeponi i grunnen under hallene. Det er imidlertid avklart med Statsforvalteren at de to hallene kan bestå inntil videre og at det nå er opp til kommunen å avgjøre når de eventuelt skal rives for å realisere ny ishall i felt o_KBA1. Når det skjer må restene av massedeponiet fjernes før ny ishall kan bygges, jfr. bestemmelsesområde #4 og bestemmelse 6.1.4.

Kostnaden knyttet til sanering av massene under Gimlehallen og Turnkassen var opprinnelig en del av saneringsprosjektet, del 2. Siden denne delen av saneringsprosjektet ikke er

gjennomført, og tiltaket er et nødvendig rekkefølgekrav for å realisere den nye ishallen, er kostnaden nå inkludert i gjennomføringskostnadene for tiltakene i reguleringsplanen.

Gimlehallen og Turnkassen ligger oppå området for det gamle deponiet. De forurensede massene må håndteres når hallene en gang rives, og det skal bygges nytt. Det er gjort beregninger av omfanget av forurensede masser, disse er estimert til å være på ca. 25.000 m³, med en vekt på ca. 40.000 tonn. Massene må transporteres bort ved hjelp av lastebiler og båt, og fraktes til egnet mottak. Da hoveddelen av Slettebakken deponi ble sanert, ble store deler av de utgravde massene sortert på stedet. Ettersom dette ikke vil være aktuelt for det resterende området, må man regne med relativt sett større utgifter til transport og deponering i denne omgang.

Et estimat fra 2024 beregnet kostnadene for dette til mellom 50 og 75 millioner kroner. Saneringen på Slettebakken har for øvrig vært finansiert 80 % gjennom renovasjonsgebyrer.

2. I notatet "*Bergenshallen og ny ishall*" er det skissert ulike løsninger for oppgradering av Bergenshallen og ny ishall. Er relevante aktører fra ishockey- og kunstløpidrettene konsultert og hatt mulighet til å medvirke i denne prosessen?

Svar:

Isidrettene har vært representert i referansegruppen for idrett i forkant av og under førstegangs høring i 2023. I september 2024 ble det i tillegg gjennomført et fellesmøte for idrettslag og klubber som ikke er en del av felleshallene i sør. I dette møtet ble planarbeidet presentert. Isidrettene deltok i dette møtet.

Notatet «Bergenshallen og ny ishall» er fra 2023 og inngikk i høringsgrunnlaget ved førstegangsbehandlingen. Det er ikke gjort vesentlige endringer i arealformålene etter førstegangs høring, og det har derfor ikke vært ytterligere medvirkning fra isidrettene utover dette. For den nye ishallen og Bergenshallen stilles det krav om detaljregulering, og videre medvirkning fra isidrettene vil bli ivarettatt i dette arbeidet.

3. Fase 4 og fase 5 i planen er ikke tidfestet. Fase 5 er den som bl.a. omhandler ny ishall. Dette til tross for at Bergen allerede har et skrikende behov for mer/flere isflate(r). I faseplanen står det at denne fasen "*gjennomføres når eksisterende haller har nådd sin forventede levetid*". Kan byråden likevel gi et anslag på når vi kan forvente at arbeidet med fase 5, og ny ishall spesielt, settes i gang? Og vil byråden prioritere at dette arbeidet iverksettes?

Svar:

Arbeidet med ishallen må detaljreguleres med tilhørende planprosess. Når dette vil skje er avhengig av flere faktorer. En vesentlig faktor er tilgjengelige ressurser. Det er kommunen som er hjemmelshaver på grunnen, men med festeavtale med de ulike idrettslagene som disponerer hallene. En utvikling på tomtene, derunder detaljregulering, vil derfor avhenge både av kommunens økonomi og av private aktører. Områdeplanen som den foreligger åpner opp for at detaljregulering kan skje, og rammene det skal skje innenfor, men tidfester ikke når. Byråden viser til at Slettebakken idrettsby regulerer et stort område, og at det er naturlig at utviklingen skjer over tid.

Om tverrforbindselen gjennom Slettebakken borettslag

Byråden har merket seg at det etter UMBY sin befaring på Slettebakken 28.05.2026 har kommet en del spørsmål om tverrforbindelsen som er planlagt gjennom Slettebakken borettslag. På bakgrunn av dette ønsker byråden å kommentere denne forbindelsen ytterligere.

Tverrforbindelsen gjennom Slettebakken borettslag er en av flere planlagte snarveier til/fra Slettebakken og nærområdet. Det er blant annet lagt opp til å oppruste dagens tverrforbindelse mot Mannsverk og forbi Slettebakken kirke, i retning Tveitevannet. Dette er viktige oppgraderinger for å knytte ulike deler av området tettere sammen, og gjøre det både attraktivt og tryggere å gå.

Tverrforbindelsen gjennom borettslaget er lagt inn i planen med bakgrunn i at områdereguleringen vil generere brukere utover nærmiljøet og bydelen, da Slettebakken skal bli en idrettsby for hele Bergen. Slettebakken idrettsby vil kunne få regional status med flere brukere, i takt med utbyggingen. Det vil tilrettelegges for mange ulike typer aktiviteter, både for voksne og barn. Tverrforbindelsen vil være med på å knytte hele bydelen tettere sammen, og gjøre det enklere, tryggere og mer attraktivt å benytte kollektiv og/eller gange.

Dagens situasjon for myke trafikanter gjennom borettslaget er over en plen fra Johan Hjorts vei, der det har oppstått et tydelig tråkk. Videre går veien ned en bratt asfaltert gangsti, som er en intern sti i borettslaget, derfra over provisoriske trappetrinn ved garasjene og ned til bybanestoppet. Denne gangstien er stedvis svært bratt, har varierende dekke og kan være vanskelig å orientere seg i. Utfra alternativvurderingen som er utarbeidet for tverrforbindelsen gjennom Slettebakken borettslag (se vedlegg til planforslaget) kommer det frem at den planlagte løsningen gir direkte tilkomst mellom Johan Hjorts vei og bybanestoppet, og vil oppleves mer oversiktlig. Det som blir særlig trukket frem som gevinst er direkte tilkomst til bybanestoppet, bedre dekke og at forbindelsen minsker innsyn ettersom det er få vinduer vendt mot denne delen og man unngår direkte innsyn i stuene. For å unngå innsyn er det planlagt skjerming mot boligene som ligger nærmest, og dette er sikret i bestemmelsene.

I alternativvurderingen blir det presentert ulike løsninger for etablering av tverrforbindelse, og rapporten konkluderer med at den beste løsningen er alternativ C, med trapp (som vist i planen). Alternativene er vurdert opp mot hverandre og utfra en totalvurdering er løsningen med alternativ C den som gir færrest ulemper med størst gevinst.

Gode og oversiktlige tverrforbindelser vil øke trafikksikkerheten og brukbarheten til hele området, som er særlig viktig nå som det blir lagt opp til økt bruk av området.

Referat fra møte med Slettebakken borettslag

Ved en feil er referatet fra møtet med Slettebakken borettslag datert 30.09.25 som er vedlagt saken ikke den endelige versjonen som er journalført. Den endelige versjonen av referatet følger vedlagt dette tilleggsnotatet.

Kopi: Bystyrets kontor - Bjarte Kristiansen Frønsdal, Bystyrets kontor - Andreas Graue Berg

Vedlegg:

PLAN-2022_20540 Referat fra møte med Slettebakken borettslag 30.09.2025