BERGEN KOMMUNE | Plan- og bygningsetaten

Oppsummering fra møte med utviklere på Laksevåg

Møtedato: 12.06.2026, kl. 10 - 15

Møtedeltakere:

Plan- og bygningsetaten: Solveig Mathiesen, Hanne Dyrnes Nordø (referent), Jonas Søbstad, Line Thuen Waage, Thomas Leathem, Maria Nervik, Vegard Vatle, Ørjan Furnes, Liva Handeland, Christine Nilsen, Thomas Leathem

Bymiljøetaten: Gudrun Søreng

Utviklere/konsulenter: Andreas Hovden (Marin eiendom), Per Olav Dahl Hegge (Fredensborg bolig), Christine Flataker Johannessen og Per Reigstad (Frydenbø eiendom), Terje Lorentzen (Linstow), Sissel Brattfjord (LAB eiendom), Synne Aarskaug (Bono bolig), Laura Ve (Dokken Utvikling), Oskar Leirgulen (Dokken Utvikling), Jannicke Sem-Onarheim (GC Rieber), Tarald Jensen (OPUS/Marin eiendom), Torstein Selvik (LNV 12), Kjersti Paulsen (Statsbygg).

Sak 1 Agenda

Gjennomgang av fase 2 med særlig fokus på oppgave om gjennomføringsmodeller. Detaljert agenda framkommer av vedlagt presentasjon.

Innledning

Koordinatorene gikk kort gjennom arbeidet som har vært gjort det siste året, og viktige avklaringer/anbefalinger ble presentert. Det ble presisert at vi i løpet av møtet ønsker møtedeltagernes tilbakemelding på hva som er viktig for de enkelte prosjektene å jobbe videre med framover. Noen oppgaver avsluttes etter denne fasen, mens noen skal arbeides videre med. PBE stilte spørsmål ved om arbeidet framover i større grad kan være verksteder basert på det eksisterende kunnskapsgrunnlaget vi har nå. PBE ser det er aktuelt for flere tema.

Innspill fra utviklerne: Det ble presisert at anbefalingene i arbeidet fra PU er det PBE som gjør, og ikke utviklerne. Utviklerne medvirker i oppgaveløsning for noen prosjekter, men står ikke for anbefalingene.

Økt 1 Mobilitet

KDP kollektiv Laksevåg

Status for arbeidet med KDP Kollektiv Laksevåg ble presentert av prosjektleder Hanne Thuen. Det vises til vedlagt presentasjon.

Innspill fra utviklerne: Det er viktig at bybanearbeidet gjør helhetlige vurderinger opp mot kunnskapsgrunnlaget som er laget i PU, og at det er ønskelig med deltagelse i optimaliseringsarbeidet som starter nå og fortsetter til høsten.

Gang- og sykkelbro

Bakgrunn for, og arbeid med, anbefalt plassering av gang-sykkelbro ble presentert av Solveig Mathiesen. Det vises til vedlagt presentasjon.

Oppsummert er anbefalingen fra PBE:

For å legge til rette for tidlig realisering anbefales å etablere GS-broen i indre trasé i en første fase. Dette gir en robust og gjennomførbar løsning, samtidig som det gir større fleksibilitet for senere etablering av banebro i ytre trasé. Den gir en god løsning i begge faser og har lavest kostnader.

- Fase 1: Gang/sykkelbro i indre trasé
- Fase 2: Gangbro i indre trasé og banebro med GS-tilbud i ytre trasé

Innspill fra utviklerne:

GC Rieber viste til at det er kommet en ny sykkelforbindelse, Marineboren, som bør inn i sykkelkartet.

Dokken Utvikling stilte spørsmål ved om alternativene for GS-bro er vurdert med tanke på risiko for en forsinket bybanebro? Hvordan er det risikobildet vurdert? PBE viste til at forholdet er vurdert ved at det er anbefalte en løsninger i to faser, før banen er etablert og etter at den er etablert. PBE har vurdert hovedpunktene: forhold for gående og syklende, gjennomføring, kostnad, byrom og landskap.

Overordnet mobilitet

Arbeidet ble kort presentert. Videre oppfølgingsoppgaver for PU er uttegning og detaljering av flere tiltak. PBE skal stå for arbeidet, i tett dialog med vegmyndigheter og pågående planer. Noen av tiltakene ønskes regulert i pågående planer.

Innspill fra utviklerne: Det er viktig at arbeidet med grunnlaget som skal tas inn i private planforslag, ikke forsinker planarbeidene.

Mobilitetstiltakenes omfang må vurderes opp mot omfang av utbygging. Det er viktig i det videre arbeidet med både mobilitet og gjennomføring å få avklart nødvendigheten av de ulike tiltakene basert på utbyggingene som forutsettes. Dette forholdet er bl.a. knyttet trafikkøkningen som planene skaper og tillatt grad av utfylling.

Økt 2 Kriterier for utfylling, sjøpromenade og skybruddsplaner

Oppgavene «Kriterier for utfylling» og «Prinsipper for sjøpromenade» ble presentert av hhv. Jonas Søbstad og Hanne Nordø. Det ble bedt om innspill fra møtedeltagerne på notatenes innhold og på behov for videre arbeid. For nærmere informasjon om oppgavene vises til presentasjon. Under gjengis kun innspill og diskusjonspunkter fra møtet:

Kriterier for utfylling

- Dokken Utvikling stilte spørsmål ved om overordnet samfunnsnytte av bruk av masser er med som et kriterium i notatet? Det ble svart at det er tatt inn noe på dette.
- LinRi viste til at det er bra at vi nå har en oppskrift for hvordan vi jobber videre i de enkelte planarbeidene. Det er viktig at kommunen og pågående planer tar stilling til om man/vi vil ha utfylling.

Prinsipper for sjøpromenade

- Det var innspill fra Dokken Utvikling om at en bør se på sjøpromenaden også i sammenheng med Dokken i den videre prosessen.
- Frydenbø påpekte at det er viktig at dette er på et prinsipielt nivå - vi ser når det jobbes konkret i det enkelte prosjektet at det er særegne behov som gir andre utformingskrav.
- GC Rieber viste til at det viktigste med dette dokumentet er at det settes opp noen målsetninger for promenaden og hva den skal være.

Skybruddsplaner

Det ble orientert om at det nå skal være levert utkast til private og offentlige planer til Bergen vann, det gjenstår noe arbeid med terreng i områdeplanen for Laksevågneset. Det vil bli satt opp et verksted tidlig høst for de pågående planene for å se på problemområder, oppmerksomhetsområder og mulighetsområder. PBE innkaller.

Økt 3 Gjennomføringsmodeller

Oppgaven og resultater ble presentert av Gudrun Søreng og Thomas Leathem. Det vises til vedlagt presentasjon. En er i sluttfasen av arbeidet for denne fasen, og det er gjort overordnede beregninger på kostnader og forslag til fordeling av finansiering offentlig/privat. Fordelingen er foreløpig, og basert på hvilke tiltak som er nødvendig for hvilke planer, med utgangspunkt i innspillene fra gruppearbeid som er gjennomført i grunneiermøte og internt i PBE. Foreløpig anleggsbidrag i de ulike finansieringsmodellene ble presentert.

Dokken Utvikling stilte spørsmål ved oppstilling av Dokken som bidragsyter på gang- og sykkelbro. Dokken Utvikling er heleid av Bergen kommune. Kunne det heller vært innregnet i det offentlige bidraget? Arbeidsgruppen viste til at utbyggingen på Dokken er særskilt presisert her, fordi en i oppgaven har vurdert at utbyggingen på Dokken har direkte nytte av en gang- og sykkelbro, og derfor må bidra til finansieringen. Dokken utvikling er her en utbygger på lik linje med andre utbyggere (offentlige og private). Det offentlige bidraget til de ulike tiltakene er knyttet til nytten som øvrige byområder/eksisterende by har av tiltakene.

Marin eiendom stilte spørsmål ved hvorfor det anleggsbidrag på Mindemyren er beregnet «flatt» (likt for alle), og ikke på Laksevåg med utbyggingsavtaler? Det ble svart at på Mindemyren er det vurdert at alle er avhengig av alt, og derfor er også anleggsbidraget likt for alle.

Det kom spørsmål om grunneierfinansiering vil forplikte nye planarbeider til å betale, selv etter at et tiltak er fullfinansiert, og hvor de pengene eventuelt vil gå. Det ble svart at når et tiltak er fullfinansiert så er ikke lenger hensynssonen gyldig. Om det kommer til flere prosjekter underveis, før tiltakene er fullfinansiert, så er det anledning til å korriger avtale og beløp.

Gruppeoppgave om gjennomføringsmodeller

Oppsummering fra gruppearbeid er vedlagt referatet.

Oppsummering og avslutning

Kort oppsummering av dagen og frempek på videre arbeid til høsten. Det er behov for å jobbe videre med noen av oppgavene:

- Regulering av gang-sykkel bro.
- Overordnet mobilitetsplan; Utarbeider løsninger, tegne opp løsninger for Damsgårdsveien, Gyldenpriskrysset, kryss Kringsjåvei x Damsgårdsgaten, kryss Kringsjåvei x Vågsgaten. Gjøres i dialog med veimyndigheter og pågående planer. Legges inn i de pågående planene.
- Næring og bruk av kai; Det skal gjøres en kartlegging av dypvannskaier i Bergen.
- Skybruddsverksted i høst
- Videre arbeid med gjennomføringsmodeller
- Sjøpromenade, Havnivå og stormflo, Sosial infrastruktur – her gjøres muligens videre arbeid som verksteder/del og lær økter.

Innspill fra utviklerne

Innspill fra Dokken Utvikling om at biologisk mangfold i sjø kunne vært nyttig å se på sammen. Det er enighet om det. Det skal gjennomføres en naturkartlegging i sjø til høsten.

Det ble stilt spørsmål ved om de private planene kan starte opp igjen nå. Det ble bekreftet fra PBE sin side at det er gitt klarsignal til å fortsette planarbeidene, jf. tidligere fremdriftsmøter. Det forventes at kunnskapsgrunnlaget som er laget i PU benyttes i utarbeidelse av planforslagene.

Vedlegg:

- Møtepresentasjon
- Oppsummering av gruppeoppgave