Merknadsskjema – offentlig ettersyn av forslag til planprogram

Plannavn	Fyllingsdalen. Gnr. 25, bnr. 230 mfl., Vestlundveien
Arealplan-ID	4601_71120000
Saksnummer	2022/20725
Utarbeidet av	SE-arkitektur
Sist revidert	03.12.2025

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
1	Private merknader: Bjørn Johan Endresen Nordnæsdalsveien 63B 5146 Fyllingsdalen 4601-25/265 30.06.2025	1. Det gjøres oppmerksom på at boliger i Nordnæsdalsveien øvre del enten har brønnvann eller dypvanns borre brønn. Arbeid i den grad som skisseres her, kan medføre tap av vann for beboerene. Slippene i fjellet er funnet at går øst mot vest og vil derfor kunne berøre dypvannsbore brønnene som i hvert fall 5 - 7 hus er avhengig av. Dette må hensyntas, eventuelt må offentlig vann gjøres tilgjengelig ved disse eiendommenes tomtegrenser.	1. Endringer av vannforsyning til private boliger utenfor planområdet vil eventuelt bli løst gjennom privatrettslige avtaler. Dette vil bli sikret i plansaken.
2	Kjetil Dybsland Jonstadveien 36B 5146 Fyllingsdalen 4601-25/245 15.07.2025	1. Det har vært flere runder med utbyggingsforslag av Jonstadmarkene de siste 25 år. Argumentene for hvorfor dette grøntområdet er viktig for øvre Fyllingsdalen, har hver gang blitt gjentatt av naboene og langt på vei hensyntatt av myndighetene. Disse argumentene har bare blitt viktigere for samfunn og miljø med årene og vil på nytt bli fremmet i den kommende planprosessen.	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
3	Gjert Fyllingen Jonstadveien 34 5146 Fyllingsdalen 4601-25/264 15.08.2025	1. Vi ønsker å bevare Jonstadmarkene som friluftsområde, og håper at Hospitalet Betanien kan trekke kommende nybygg lenger sør og heller fortetter områder som allerede er utbygget. 2. Videre ser vi at det ikke er tegnet inn en vei som kan sikre sikker ferdsel til og fra de planlagte byggene.	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 2. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i

			plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget.
4	Janne Thunes & Sjur Petter Michelsen Jonstadveien 40 5146 Fyllingsdalen 4601-25/37 13.08.2025	1. Denne innsigelsen gjelder for eierne av Jonstadveien 40, Janne Thunes og Sjur Michelsen. 2. Alternativ 2: Det fremstår uklart hvilken adkomstvei som er tenkt benytt et frem til denne/disse bygningen(e). 3. Alternativ 1: De samme innvendingene som i alternativ 2 hva gjelder adkomst til Jonstadveien 40 gjør seg ikke gjeldende her. Imidlertid fremstår dette alternativet uklart hva angår både størrelse og bruk. 4. Konklusjon: Grøntarealet i nord bør forbli urørt, til glede for barn og for deres utfoldelse, samt å bevare denne slåttemarken som et kulturlandskap.	1. Private har ikke innsigelsesmyndighet. 2. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget. 3. Det skal gjennomføres konsekvensutredning av alternativer presentert i planprogrammet. Anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 4. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
5	Marius Thunes Jonstadveien 26 5146 Fyllingsdalen 4601-25/74 12.08.2025	1. Vi ønsker ingen av reguleringsplanene. Dette da høy bebyggelse vil øke innsyn til tomten. Det vil også skjerme for det som i dag er mye grønt. Og mener nybygg bør holdes lavere. 2. Dette er også inngang til ett flott grøntområde, kanadaskogen. Dette bør bevares da det er svært mye brukt av befolkningen i Bergen. Tenker da spesielt på bygningsmasse som er ønskelig å sette opp i sone 1. 3. Sone 1 er også tett på Jonstadveien som er en smal vei. Og ikke egnet for mer trafikk enn de som bor der.	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for landskap og friluftsliv der blant annet innsyn og utsikt vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 2. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 3. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget.
6	Benedikte Gjelsvik Jonstadveien 26 5146 Fyllingsdalen 4601-25/74 12.08.2025	1. Det er ikke ønskelig med noen av reguleringsplanen. Bebyggelse i alternativene i reguleringsplanen vil øke innsyn på hele tomten vår. Bebyggelsen vil også redusereutsikten fra tomten vår.	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for landskap og friluftsliv der blant annet innsyn og utsikt vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.

		2. Grøntområdet og området rundt bør bevares, uten mer bebyggelse. 3. Veien rundt Jonstadveien er benyttet av veldig mange barn i området. Det er også turgåere som benytter seg av området i dag.	2. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 3. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget.
7	Kjell Eivind Frøysa Vestlundveien 7 5146 Fyllingsdalen 4601-25/226 15.08.2025	1. Den planlagte bebyggelsen med høyhus langs Vestlundveien blir for høy og kompakt, og med for lite uteareal til å lage et godt bumiljø. 2. Bevaring av Jonstadmarka som friareal er viktig for naturmangfold og for rekreasjon.	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for landskap der blant annet byggehøyder vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Uteareal til boliger vil bli ivaretatt i både alternativ 1 og 2. 2. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
8	Øystein Fyllingen Vestlundveien 1 5146 Fyllingsdalen 4601-25/5 15.08.2025	1. Byggehøyde og antall boliger må reduseres betraktelig.	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for landskap der blant annet byggehøyder vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Antall boliger og høyder vil bli vurdert i løp av planprosessen.
1	<u>Høringsinstanser:</u> Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, 27.06.2025	1. DSB har dessverre ikke kapasitet til å gå inn i alle mottatte plansaker og sender derfor automatisk ut dette generelle svaret på slike saker. Det er Statsforvalteren som skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker.	1. Tatt til følge. Statsforvalteren har mottatt kunngjøringsbrevet og forslag til planprogram.
2	Statens vegvesen, 02.07.2025	1. Statens vegvesen meiner at en burde konsekvensutrede Transport, Samferdsel og energi. Dette spesielt med bakgrunn i at Fv 281 går langs hele planområdet, der det er ulike trafikale utfordringer som må tas tak i for en framtidig og bærekraftig bruk av området. 2. Øst i planområdet er det en avkjørsel som fører inn i området og mot noen boliger. Denne avkjørselen mangler sikt i østlig retning. Med mindre en klarer å etablere tilfredsstillende frisikt i denne avkjørselen, må denne saneres og tilkomst sikres ved legge denne sammen med andre tilkomstpunkt på Fv 281.	1. Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget. 2. Ikke tatt til følge. Det gjøres ingen endringer i krysset, og planforslaget vil ikke føre til økt trafikkmengde i krysset.

		3. Videre så vurderer vi at det er behov for tiltak i kryssområdet som er den vestligste tilkomsten til planområdet. Her er det særlig to trafikale moment som må endres på. Så langt vi kan vurdere vil det være behov for å gjøre endringer i krysset slik at en oppnår tilfredsstillende frisikt i vestlig retning. 4. I tillegg er det plassert en kollektivholdeplass i frisiktsona mot vest. Vi vurderer det som trafikalt utfordrende at bussene stopper her samtidig som det er mulig å ta seg ut og inn av krysset mot Betanien. Et planarbeid må sikre at kryssområdet har tilstrekkelig med frisikt i alle retninger. 5. Ved planarbeidet bør en ta opp til vurdering om det er behov for gang og sykkelveg i dette området. Vi ser også at tilbudet med fortau har noen krysningspunkt der fortauet skifter side innenfor en relativ kort strekning. Det vil være fordelaktig å vurdere om en skal fortsette med en slik løsning eller om et eventuelt dobbeltsidig tilbud kan være aktuelt.	3. Tatt til følge. Det er planlagt enderinger i utforming av krysset. 4. Tatt til følge. Det er planlagt å flytte kollektivholdeplassen lenger mot vest bort fra krysset. 5. Tatt til følge. Behovet for fortau vil bli vurdert.
3	Etat for bygg og eigedom, Bergen kommune, 04.07.2025	1. Ut fra det vi kan se av varselet vil planen kunne berører eiendom gnr. 25 bnr. 205 tilhørende Bergen kommune. Evt. tiltak på kommunen grunn forutsette dialog og at det evt. inngås privatrettslige avtaler. 2. Ut over dette har EBE foreløpig ikke merknader til oppstart av planarbeid.	1. Tatt til følge. Det legges opp til dialog med Bergen kommune sine etater. 2. Tatt til orientering.
4	LUKS, 08.07.2025	1. Det må vedlegges en vareleverings- og logistikkplan (VLP) Denne planen skal da beskrive hvordan renovasjon, varelevering, transport av barn, veier/adkomster for syklende, myketrafikanter ivaretar trafikksikkerheten for alle brukere. 2. VLP må også ivaretas adkomstvei til varemottaket, renovasjonspunkter samt lovlig biloppstillingsplass til disse, dette må komme inn i planen på lik linje med andre avsatte areal som sykkelvei osv. det må være vegbredde på minimum 6m da for å	Punkt 1-3: Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget.

		gi mulighet til at lastebiler kan møtes, videre må det legges til rette for lastebiler på minimum12m. 3. Minner også om at ved varelevering inn i bygg må frihøyde være 4,5m.	
5	NVE, 18.07.2025	1. NVE vil prioritere å gi konkrete innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. På grunn av stor saksmengde i forhold til tilgjengelige ressurser har ikke NVE kapasitet til å gå konkret inn i alle varsler om oppstart til reguleringsplaner. Etter en faglig prioritering gir vi bistand til de kommunene som har størst behov. 2. Dersom planen berører NVEs saksområder, skal NVE ha tilsendt planen ved offentlig ettersyn. I plandokumentene må det gå tydelig fram hvordan de ulike interessene er vurdert og innarbeidet i planen. NVE prioriterer å gi innspill og uttalelser til reguleringsplaner der det bes om faglig bistand til konkrete problemstillinger. Alle relevante fagutredninger innen NVEs saksområder må være vedlagt planer som sendes på høring til NVE.	1. Tatt til orientering. 2. Tatt til følge. Det gjøres en vurdering om planen berører NVEs saksområder før offentlig ettersyn.
6	Statsforvalteren i Vestland, 11.08.2025	1. Statsforvalteren vil i denne saken vise til at Fylkesmannen fremmet innsigelse til et tidligere forslag til utvidelse av stiftelsen Betanien sin virksomhet i Vestlundveien. Forslag om utvidelse kom i konflikt med barn og unges interesser ved at et større grøntområde ville bli berørt av planlagt utvidelse av Betaniens bygningsmasse. 2. Gjenværende grøntstruktur i Fyllingsdalen er særlig viktig å sikre mot videre nedbygging. (…) I denne saken betyr dette at områdene benevnt sone 1 og nordlige del av sone 2 i forslag til planprogram må også sikres mot nedbygging. Vi legger til grunn at dette følges opp i det videre planarbeidet. 3. Vi minner videre om at alle planer etter plan- og bygningsloven skal inkludere	1. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 2. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold, landskap og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 3. Tatt til følge. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for friluftsliv der turveier vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil

		vurdering av folkehelseperspektivet, jf. plan- og bygningsloven §3-1. (…) I denne sammenheng har vi særlig merket oss det går en turveg gjennom området – turveier/snarveier bør sikres så langt det er mulig. 4. Kommunen har mål om arealnøytralitet i sin arealforvaltning noe Statsforvalteren finner positivt og som bør følges opp i alle arealplanleggingsprosesser. 5. Vi minner ellers om at konsekvensene reguleringsplanen har for endret arealbruk skal vurderes i forhold til naturmangfold, og at dette må komme tydelig frem i planarbeidet, jf. Naturmangfoldlovens §§ 7 til 12. 6. Kommunene skal fremme samfunnssikkerhet i planleggingen, jf. plan- og bygningsloven (pbl.) § 3-1 bokstav h. Pbl. § 4-3 setter derfor krav om utarbeidelse av ROS-analyse i alle plansaker, samt krav til håndtering av risiko i plan.	bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Området utvikles for å ivareta viktige samfunnsfunksjoner knyttet til helse og omsorgsbygg. Folkehelse vil bli betydelig vektlagt i planbeskrivelsen. 4. Tatt til følge. Det etterstrebes arealnøytralitet ved å transformere områder og tilbakeføre noe bebygget areal til grønnstruktur. 5. Tatt til følge. Det skal gjennomføres konsekvensutredning for naturmangfold der konsekvensene for endret arealbruk skal vurderes. 6. Tatt til følge. ROS-analyse skal utarbeides og legges ved plansaken.
7	Statsbygg, 14.08.2025	1. Statsbygg oversendte et innspillsbrev i forbindelse med tidligere varsel om oppstart i mai 2023. Vi ber om at dette brevet vurderes og inkluderes som innspill til den nye varslingen.	1. Tatt til følge. Statsbygg legger vekt på viktigheten av medvirkning og ønsker et område tilpasset drift av barneverninstitusjon. Medvirkning og et område som åpner for bruk av ulike institusjoner og brukergrupper er sentralt i planforslaget.
8	BIR, 14.08.2025	1. I planprogrammet kommer det blant annet fram at visjonen for planarbeidet innebærer blant annet å legge til rette for en delekultur. (…) BIR mener at en i planframlegget bør sette av areal hvor en legger til rette for ombruk, reparasjon, deling og andre tjenester som kan føre til et redusert forbruk.	1. Tatt til orientering.
9	Bymiljøetaten, 15.08.2025	1. Eksisterende stier innenfor planområdet må kartlegges og ivaretas, og ev. behov for nye må vurderes. 2. Håndtering av fremmede skadelige arter må sikres i bestemmelsene. 3. Adkomstveg til enebolig som går gjennom friluftsområdet og mellom de to slåttemark-	1. Tatt til følge. Det skal gjennomføres konsekvensutredning for friluftsliv der stier vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. 2. Tatt til følge. Det skal sikres forsvarlig håndtering av fremmede arter gjennom bestemmelsene. 3. Dette er en privat veg.

		lokalitetene bør videreføres som en enkel gruset veg, tilgjengelig for allmennheten.	
		4. Ny bebyggelse bør ikke legges lenger nord enn eksisterende bebyggelse, jf. referat fra oppstartsmøtet 03.06.2022. Sone 1 og nordvestlige deler av sone 2 i planprogrammet bør utgå som potensielt byggeområde.	4. Det skal gjennomføres konsekvensutredning av alternativer presentert i planprogrammet. Anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
		5. Det bør ikke reguleres uteområde til barnehagen i avsatt grøntformål	5. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
		6. Bekk gjennom planområdet bør åpnes på hele strekningen, og kanalisering bør i størst mulig grad unngås.	6. Tatt til følge. Det planlegges å åpne opp bekken.
		7. Hermannshaugen bør videreføres som et naturområde i sin helhet.	7. Det skal gjennomføres konsekvensutredninger for naturmangfold og friluftsliv der grøntområdene vil bli utredet og anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
		8. Alternativ 1 i planprogrammet gir bedre forutsetninger for å ta vare på naturverdier enn alternativ 2, selv om alternativ 2 tar mest hensyn til avsatt grøntformål i KPA.	8. Det skal gjennomføres konsekvensutredning av alternativer presentert i planprogrammet. Anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
		9. Offentlig ballplass i sør bør videreføres og styrkes som møteplass. Areal vest for ballplassen bør utvikles som del av et større park-/aktivitetsområde. Eventuelle fellesfunksjoner for beboere bør derfor vurderes plassert i disse arealene.	9. Delvis tatt til følge. Det vurderes å tilbakeføre deler av parkeringsplassen og grusbanen til grøntareal. Utforming av områdene vil bli vurdert i løp av planprosessen basert på konsekvensutredningene.
		10. Trafikksikkerhet og gode løsninger for gående må tillegges stor vekt i planarbeidet, spesielt ved utforming av krysningspunkt, avkjørsler og fortau.	10. Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutnings-grunnlag i plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget.
		11. Det må i mobilitetsplanen og trafikkanalysen belyses hvordan de myke trafikantene skal ivaretas, og hvordan trafikken til og fra planområdet vil endre seg som følge av tiltaket.	11. Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene som vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget.
		12. Det må tydeliggjøres hvordan parkering og tilkomst for både fastboende og besøkende skal løses.	12. Tatt til følge. Parkering vil bli omtalt i mobilitetsplan og i planbeskrivelsen.
		13. Det må utarbeides en helhetlig RTP, i tråd med føringene i KPA18 og RTV fra BIR.	13. Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet RTP.

		14. Det bør ikke tilrettelegges for ny bebyggelse sør for Hermannshaugen, da det vil svekke sammenhengen til grøntområdet på St. Hanshaugen.	14. Det skal gjennomføres konsekvensutredning av alternativer presentert i planprogrammet. Anbefaling av alternativ vil bli brukt som beslutningsgrunnlag i plansaken.
10	Vestland fylkeskommune, 03.09.2025	1. Vi vurderer at de tema som skal utredes i planprogrammet er relevante, naturmangfold, vann miljø, friluftsliv og landskap, men vi mener at planprogrammet må si mer om metode. 2. Det bør utarbeides et alternativ som svarer til rammene gitt i KPA med hensyn til utnyttingsgrad. 3. Vi vurderer at skissert opplegg er noe mangelfullt, der det i hovedsak involvering av Betanien sine tilsette og brukere, Metodistkirken og Vestbo BBL sine medlemmer. Vi savner at lokalmiljø og nabolag til planområdet blir tatt med. 4. Vi savner t.d. referanse til Bergen kommune sin Strategi for bærekraftig boligforsyning fra 2023, og Arkitektur strategien – Arkitektur+. 5. Planarbeidet er svært relevant for Aldersvennlig samfunn – dette bør utdypes i planprogrammet. Det samme er Universell utforming. 6. Avdeling for infrastruktur og veg ber generelt om at følgende tema blir tatt hensyn til i reguleringsprosessen: *Plassering og utforming av nødvendige tiltak knyttet til fylkesveg; Forholdet for myke trafikanter mellom varslet planområde og nærliggende målpunkt; Byggegrenser til fylkesveg; Tiltaket sine konsekvenser for vegtrafikken i bygge- og anleggsfasen, Vegtrafikkstøy; Tekniske vegtegninger i samsvar med Statens vegvesen sine håndbøker; Grunnundersøkelser.* 7. Kulturminneregistreringene kan ikke legges inn som et rekkefølgekrav, men må gjennomføres i planprosessen, jf. kulturminnelova § 9.	1. Tatt til følge. Utvida beskrivelse av metode er lagt inn. 2. Delvis tatt til følge. Det er synliggjort i planprogrammet at et alternativ som i større grad svarer på rammene gitt i KPA med hensyn til utnyttingsgrad ikke er relevant for planen. 3. Tatt til følge. Det legges opp til medvirkningsmøte med lokalmiljø og nabolag før 1. gangs behandling av planforslaget. 4. Tatt til følge. Referanser blir lagt til. 5. Aldersvennlige samfunn er i planprogrammet delvis omtalt under tema *Befolkningens helse*. Universell utforming er i planprogrammet omtalt under tema *Tilgjengelighet for alle*. 6. Tatt til følge. Det vil bli utarbeidet en konsekvensutredning for trafikk som synliggjør dagens trafikk og forholdet til økt trafikkvekst for de ulike alternativene. Det vil i tillegg bli utarbeidet en mobilitetsplan som viser hvordan forholdet til kollektivtrafikk, gående og syklende ivaretas i planforslaget. 7. Tatt til følge. Det legges opp til at kulturminneregistreringene skal gjennomføres i planprosessen.

11	Norges Handikapforbund Bergen, 29.09.2025	1. Universell utforming må innarbeides i planprogram for Vestlundveien med boliger, næringsareal, HC-parkering, tilkomst til naturen, uu bord/benker i fellesområder, god og riktig belysning, rullevennlig dekke, og taktil merking m.m. 2. NHF Bergen påpeker at byggherre, arkitekt, planleggere og kommunale kontrollinstanser skal følger lover og forskrifter for uu for å sikre full samfunnsmessig deltakelse for alle. 3. NB! ved inngåelse av kontrakter, ha som absolutt krav: Prosjektansvarlig, samt leverandører med underleverandører skal kunne skriftlig dokumentere kompetanse på universell utforming, dette før kontrakter signeres.	1. Universell utforming er omtalt under tema tilgjengelighet i planprogrammet. 2. Tatt til følge. Gjeldende lover og forskrifter skal følges. 3. Det legges opp til at sentrale parter i utformingen av prosjektet skal ha kompetanse på universell utforming.

Merknadskart

