

# Innspill til høringsforslag *Grønn Strategi 2022-2030* fra Plan- og bygningsetaten

## Den overordnede strategien

Innledningen som refererer til Bergens klimamål, den politiske forankringen og referansene til FNs klimamål er bra. Strategien er et godt stykke arbeid og med gode satsinger. Den bygger videre på mye av det arbeidet som allerede er gjort i kommunen, og viser til kommunale planer som er viktige for å nå målene.

Det strategiske nivået er godt bevart, og konkretiseringen i form av satsningsområder og refleksjoner knyttet til «hva må til» er en god tilnærming.

Kunnskapsgrunnlaget blir viktig når strategien skal følges opp av mer konkrete planer og tiltak.

## Formen på dokumentet

PBE savner en «leseveiledning» på dokumentet. Kunnskapsgrunnlaget gjør det tydeligere, men strategien må kunne leses på selvstendig grunnlag. Det er tidkrevende å få oversikt over hierarkiet mellom visjon, mål og satsninger i oppsettet, da en innholdsfortegnelse mangler.

Kapitlet «klimavennlig byutvikling» forstås som en del av strategien, men er plassert før introduksjonen av målene og satsningene. Er dette et mål, en satsning eller bare enda en innledning? Denne delen bør i større grad inkluderes inn under satsningene, eventuelt henvisning til kommuneplanens samfunnsdel i kapitlet som tar for seg sammenhengen med andre planer.

Det bør komme tydelig fram av figuren på s.8 og oppstillingen at dette er de 4 hovedmålene. Det er nødvendig dersom Grønn Strategi skal fungere som et oppslagsverk og ikke kun leses fra perm til perm. De 4 hovedmålene forklares både på s. 8 og de påfølgende sidene (10-17). Forklaringen på s. 8 blir med dette overflødig. Her er det mulig å heller bruke plassen på å forklare hvordan dokumentet skal leses og henviser videre til forklaringen av målene som påfølgende (10-17).

Fargebruken på overskriftene (rød-grønn-blå) og symbolene (forklart på s.8, men som du har glemt hva betyr allerede på s.10.), er ikke nødvendigvis intuitiv. Dette kan løses ved å inkludere underoverskrifter for tabellene på s. 8 og 9.

## Kommunen som forvalter

På s. 5 står det at *Bergen kommunen kan ikke forplikte noen utenfor egen organisasjon*. I og med at Grønn Strategi ikke er en handlingsplan, bør den absolutt være førende også utenfor Bergen kommune. PBE foreslår at avsnittet «Bergen kommune kan ikke forplikte noen utenfor egen organisasjon (...)» tas ut og at definisjonen på en strategi tas inn: *En strategi skal vise hva som er målet og hvilke strategier man har for å nå målene, men ikke hvordan det skal gjøres gjennom tiltak. En strategi er overordnet og gir føringer for politikktutforming og utdypende planer på området strategien dekker.*

Kommunen utøver myndighet, og vi kan pålegge mye så lenge vi har hjemmel til det. Gjennom forskrifter og juridiske planer kan vi også skaffe hjemmel der vi ikke har. Noen begrensninger er det, men vi er ikke helt uten muligheter. I tillegg påvirker beslutninger kommunen tar andre.

## Signalering ved formulering

Begrepsbruken er ikke konsekvent. Eks «vi reduserer de direkte utslippene så mye som mulig» (s.3) blir til «Kutte i direkte utslipp» (s.8).

Strategien med tilhørende kunnskapsgrunnlag har til hensikt å motivere og legge føringer for klimatiltak. Retorikken i kunnskapsgrunnlaget har fokus på problemer, noe som kan ha motsatt effekt. Retorikken viser i stor grad til hva vi må gjøre, men det savnes en retorikkbruk som viser rundt hvordan denne politikken faktisk fungerer. Formuleringen under «rettferdig omstilling» viser et eksempel på dette:

- *Tiltak for å få ned personbiltrafikken i Bergen kan virke passiviserende for den delen av befolkningen som ikke synes transportformer som sykling og gåing er attraktive.*

### Målet om kortere reiseavstander og redusere reisebehov

Strategien omtaler ikke nullvekstmålet. Er dette bevisst? Nasjonal Transportplan introduserte «nullvekstmålet», som innebærer at kollektivtrafikken, sykkel og gange skal ta veksten i persontransporten. Ved siste revisjon av NTP ble nullvekstmålet videreutviklet til også å omfatte reduksjon av klimagassutslipp, kø, luftforurensning og støy gjennom effektiv arealbruk. Dette er et poeng som burde kommet fram – også i kunnskapsgrunnlaget.

Strategien skiller ikke tydelig mellom nullvekstmålet og mål om redusert transportbehov. Dette er to forskjellige mål som trenger forskjellige virkemidler. s.11 kommunens rolle. Nullvekstmålet handler om at «persontransporten» skal tas med sykkel, gange og kollektiv. Kompakt byutvikling handler like mye om kompakte reisemål som samler reisestrømmene, og bedre utnytter kapasiteten i kollektivsystemet og begrenser arealbehov for gang- og sykkelveier. Oppfatter det som et viktigere mål enn redusert behov for transport i hverdagen.

### Natur og friluftsliv

Nærheten til naturen (ikke kun bevaring) er behandlet under første kapittel om klimavennlig byutvikling. Friluftsliv er bare nevnt en gang i strategien, og da som en utfordring / et problem under delmål 8: Arealnøytrale Bergen. Budskapet er, slik det leses av teksten, at friluftsliv ikke skal gå ut over arealnøytralitet: «*Samtidig som naturen tas i bruk til friluftsliv av både innbyggere og tilreisende, må vi sørge for at naturen ivaretas på en måte som ikke forringer dens kvaliteter og karbonlagringsevne*». Friluftsliv bør ikke omtales ensidig som en utfordring i strategien. Et mål om å legge til rette for kortreist friluftsliv / et sammenhengende turvegnett passer for eksempel inn under «Kutte utslepp». Nesten 100 % av befolkninga deltar i friluftsliv, og turgåing på turveg / sti er en av de mest etterspurte aktivitetene.

### Begrepsliste:

Jordoverskridelsesdagen må forklares grundigere slik at det enklere forstås hva det betyr at «jordoverskridelsesdagen» er mer enn 3 måneder før resten av verden?