

Merknadsskjema – planoppstart

Plannavn	Arna, Gnr. 284, Bnr. 363 m.fl., Garnes renseanlegg, reguleringsplan
Arealplan-ID	70340000
Saksnummer	202008031
Utarbeidet av	Asplan Viak AS
Sist revidert	07.06.2022

Varsel om oppstart 06.08.2020 – 04.09.2020			
Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
	<u>Private merknader</u>		
1	August Rathke, Strandgaten 201 (eier av Garnesvegen 160, gnr. 284, bnr. 68). Datert: 29.08.2020	<ol style="list-style-type: none"> Har notert seg at eier av gnr. 284, bnr. 3 foreslår å avsette en del av eiendommen sin til eneboligtomt. Merknadsstillers eiendom gnr. 284, bnr. 68 grenser til denne. Her ligger det per i dag en fritidsbolig. Det fremmes ønske om at merknadsstillers eiendom reguleres til eneboligbebyggelse gjennom reguleringsplanen. 	<ol style="list-style-type: none"> Ikke tatt til følge. Det er i planprosessen vurdert om en kan regulere inn boligareal i henhold til grunneieres ønsker, men ettersom dette vil kunne føre til en forsinket fremdrift av planprosessen for renseanlegget er det besluttet at det ikke er hensiktsmessig å gå videre med dette.
2	Arnulf Åsnes, Ytre Åsnes 35 (eier av Garnesvegen 170, gnr. 284, bnr. 6). Datert: 31.08.2020	<ol style="list-style-type: none"> Merknadsstiller synes det er vanskelig å bli klok på tilsendt materiale og se hva det vil innebære for ham (kom seg litt da han fikk tilsendt et bedre kart). Det er vanskelig på nåværende tidspunkt mene så mye om dette. Det ser ut til at en del alt er bestemt uten at en kan lese det av papirene og hvordan det vil virke inn på hans eiendom. Kartskissene burde vist hvor det er og målestokk slik som i fig.2. Har ikke skjønt hva fig.4 har med saken å gjøre. Dagens vegtrasé er av gammel dato, og har så vidt merknadsstiller husker ikke vært oppdatert de siste 70 årene utenom noe fornying av grus/ oljegrus. Den har fungert til lettere trafikk, men den vil ikke tåle større, moderne kjøretøy. Kostnaden med forsterking av vegen må andre evt. ta. Regner ikke med at Fredlund, som eiendommen heter, blir så fredelig lenger med kommende tungtransport som ikke får plass i jernbanetunnelen lenger. Ber om at det ved evt. fornying av vegen blir tatt hensyn til at overflatevann ikke renner inn på merknadsstillers eiendom. Lurer på hva planlagt enebolig har å gjøre med ombygging av kloakkrenseanlegget, og om det vil ha noe å si for ham. Går ut fra at overløp fra renseanlegget vil være langt fra merknadsstillers eiendom, og eventuelle overløp fra overflatevann blir taklet på en fornuftig måte uten å komme inn i hans hage. 	<ol style="list-style-type: none"> Tatt til orientering. Det er beklagelig at merknadsstiller opplever det som vanskelig å sette seg inn i tilsendt varslingsmateriale. Ser at det burde vært målestokk påført kartskissene, men håper det ble enklere med kart tilsendt i etterkant av varslingsmateriale. Figur 4 er et utsnitt fra kommuneplanens arealdel 2018 med aktuelle hensynssoner, der plangrensen er markert. Det foreligger nå mer detaljert materiale med grundig beskrivelse av planlagte tiltak. Tatt til følge. Oppgradering av vegen vil bekostes av tiltakshaver. Tatt til følge. Det vil bli en del tungtransport og støy i anleggsfasen. Men når anlegget er i ordinær drift vil det være ca. to-tre ansatte som kjører til og fra jobb, samt lastebiler som henter slam 2-3 dager i uken. Det vil tas hensyn til overvannshåndtering i prosjekterings- og byggefase. Eneboligtomten var spilt inn etter ønske fra eier av gnr. 284 bnr. 3. Det er i planprosessen besluttet å ikke gå videre med dette. Tatt til følge. Overløpet vil ligge i tilknytning til renseanlegget og langt unna merknadsstillers eiendom. Eventuelle overløp fra overflatevann vil ikke berøre merknadsstillers hage. Det er utarbeidet en VA-rammeplan som del av reguleringsplanen. Den skal ivareta avløp og overvatn for området som blir regulert.

3	<p>Stiftelsen Rostadheimen v/ Styreleder Hans Krossøy, Garnesvegen 166, gnr. 284, bnr. 4. Datert: 30.09.2020</p>	<p>Slik vi oppfatter oppstartmeldingen er vi spesielt opptatt av at følgende aspekter hensyntas i det videre arbeidet:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Selv om veien ikke er tenkt for vanlig, tungtrafikk vil denne kunne virke svært forstyrrende inn på boliger og aktiviteter på Rostadheimen (RH). Noen av beboerne er spesielt følsomme for forstyrrelser og støy utenfra. Selv om det kun legges opp til tungtrafikk i perioder er det viktig at veien får størst mulig avstand/skjerming fra boligene. (Sett fra vårt ståsted ville det vært ønskelig om traséen ville gått nærmere jernbanelinjen og parallelt med denne) 2. Den private veien fra hovedveien og ned til RH, Rathke og Åsnes-eiendommene) benyttes i stor grad som gangvei for beboere og medarbeidere. Dersom denne nå skal utvides må hensyn til trafiksikkerhet (ex fortau/belysning mm) vektlegges. 3. Vil det legges opp til at eiendommer som 'sokner' til renseanlegget kan tilknyttes dette uten at veien må graves opp igjen for slike tilknytninger (forberedt mht rør mm.) i veitraséen? 4. Det varsles mulig eneboligtomt "i sammenheng med allerede etablert småhusbebyggelse i området (Rostadheimen bofelleskap)". Denne sammenhengten synes uklar og er ukjent for oss, men vi har foreløpig ikke noe mening mht. dette punktet. 5. Rostadheimen har pt et drivhus tilknyttet dagsenteret. Det er dessuten lite parkering for beboere/medarbeidere/besøkende på eiendommen og det er ønskelig å finne alternativer for dette i området. (Stedet er døgnbemannet og noe vanskelig kommunikasjon til Arna.) 6. Rekkefølgebestemmelser for utbyggingen må ta hensyn til behovet for trafiksikkerhet og støyskjerming også i anleggsperioden. Det er vesentlig for oss at dette vektet sterkt allerede for anleggsfasen hvor denne belastningen vil være ekstra stor 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innspillene er tatt til etterretning. Sammen med en hel del andre forhold som må ivaretas i området, er det forsøkt å komme fram til løsninger som er akseptable for stiftelsen Rostadheimen. Det var i utgangspunktet planlagt å legge veitraséen nærmere og parallelt med jernbanelinjen. Dette alternativet ble forkastet på grunn av at det ga en uoversiktlig og trafikkfarlig situasjon for Garnes gårdsbarnehage, og grunneier og drifter av barnehagen ønsket ikke denne løsningen. Veitraséen som er presentert i planforslaget er i størst mulig grad lagt i utkanten av dyrket mark, samt med minst mulig inngrep i registrerte naturverdier. 2. Tatt til etterretning. Trafiksikkerhet har vært et tema i planarbeidet. Det blir generelt lite kjøring til/fra anlegget i driftsfasen, og det er vurdert at det ikke er behov for fortau på den nye veien. Ved planlegging av ny tilkomstvei har en lagt opp til en oppstramming og opprydning av eksisterende avkjørsler i området. Frisikt er regulert inn i henhold til håndbokskrav. 3. Tatt til etterretning. VA-rammeplan tilknyttet reguleringsplanen beskriver at det skal legges nye kommunale VA-ledninger i ny adkomstvei. Det skal tilstrebes å knytte private utslipp til nytt kommunalt VA-anlegg. 4. Tas til orientering. Det er i planprosessen besluttet å ikke gå videre med regulering av boligtomter i området. 5. Ikke tatt til følge. Parkering for Rostadheimen angår ikke dette planarbeidet, og må således løses utenom denne planen. Tilrettelegging for ytterligere parkeringsareal kan komme i konflikt med landbruksareal, og samtidig kreves det en vurdering hvorvidt parkeringsdekningen til Rostadheimen er i tråd med gjeldende parkeringsnorm i KPA 2018. Rostadheimen har i dag dårlige snumuligheter for renovasjonskjøretøy og varelevering på egen eiendom. Forslagsstiller ser ingen hindringer for at kjørende kan benytte seg av tilkomst til renseanlegget og snu her. Hvorvidt Rostadheimen vil se nærmere på alternativ plassering av renovasjon for å redusere innkjøring på sin eiendom er opp til dem. 6. Tas til følge. Til enhver tid gjeldende retningslinjer (T-1442) for behandling av støy i arealplanlegging skal følges i bygge- og anleggsfasen. Anleggsplan skal vise hvordan trafiksikkerheten for gående og syklende er ivaretatt, og skal beskrive avbøtende tiltak.
	<p><u>Høringsinstanser</u></p>		
4	<p>VA- etaten Datert: 10.08.2020</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opplyser om offentlig vann- og avløpssituasjon i området, med vannforsyning fra Espeland vannbehandlingsanlegg og avløp til Garnes renseanlegg. 2. Opplyser om kommunalt vann- og avløpsnett i området (lagt ved VA-ledningskart). 3. Viser til retningslinjer i KPA 2018 om at VA-rammeplaner skal inngå i reguleringsplan. VA-etaten finner det likevel ikke hensiktsmessig å utarbeide en VA-rammeplan da det allerede er etablert et kommunalt ledningsnett innenfor tiltakets planavgrensning. Videre er tiltaket et avløpsrenseanlegg i seg selv og vil derfor ikke medføre utfordringer. VA-faglige behov kan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. 2. Tas til orientering. 3. Tatt til etterretning. Det er utarbeidet en VA- rammeplan i forbindelse med reguleringsplanforslaget. 4. Tatt til følge. Punktene vil ivaretas i detaljprosjekteringen.

		<p>derfor løses i detaljprosjekteringsfasen.</p> <p>4. Følgende punkt må avklares i detaljprosjekteringsfasen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eksisterende og planlagte VA-systemer, inkludert tilknytningspunkt til eksisterende anlegg. - Nedbørfeltet, eksisterende avrenningsmønster og planlagte endringer, lokalisering av areal for overvannstiltak, flomsone og flomveier, og beskrivelse av konsekvenser for nedenforliggende områder. - Vurdering av forurensningsnivå i overvann, vurdering av resipient og krav til vannkvalitet. - Vurdering av mulighet for reetablering / åpning av lukkede vannveier (naturlige vannveier). - Lokalisering av planlagte tekniske VA-anlegg som: hovedledningsnett, pumpestasjoner, trykkøkningsanlegg, renseanlegg, slukkevannsuttak, høydebasseng, rensedammer, infiltrasjonsarealer, fordøyningssystemer, etc. - Dimensjoneringsgrunnlag og planlagt belastning (antall PE) inklusive slukkevann (ledningsdimensjoner skal fremgå av plantegning). - Eksisterende hydrant i Garnestangen vil være dekkende for deler av planområdet, men det må likevel påregnes å føre ytterligere slukkevann inn i området. - Beregninger som dokumenterer overvannsmengder før og etter utbygging. Klimafaktor skal tas med i beregningen for situasjon etter utbygging. Overvannet bør trygt ledes til utslipp i Sørfjorden. - Ledningsstrek som er tenkt overtatt til offentlig drift og vedlikehold. - Kommunale avløpstuneller i planområdet ligger på kote ca. -2 m.o.h. og må tas hensyn til. - Før tilknytningsrett til kommunalt vann- og avløpsnett kan gis, må det dokumenteres at tiltakshaver har sikret seg nødvendige rettigheter / erklæringer for å legge ledninger over annen manns eiendom, og for tilknytning og felles drift og vedlikehold av private fellesledninger. Disse vedlegges anmodning om forhåndsuttalelse til Vann- og avløpsetaten. 	
5	Bergen Havn Datert: 25.08.2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presiserer at det er viktig at det settes av tilstrekkelig areal til ferdsel til sjøs. 2. Påpeker at plankartet ikke viser konkrete tiltak og ber om å få tilsendt tegninger når disse er ferdig utarbeidet. På dette stadiet i planarbeidet kan de ikke se at planene vil komme i konflikt med deres interesser. 3. Gjør oppmerksom på at det er registrert fiskeriinteresser i planområdet. Fiskeridirektoratet må også høres dersom det ikke er gjort. 4. Viser til at det er en hovedled og biled i Sørfjorden. Tiltak som skal etableres i hoved- og bileden må til orientering oversendes til Kystverket som rette myndighet 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. Tiltaket vil ikke få konsekvenser for ferdsel til sjø. 2. Tatt til følge. Bergen havn er høringspart til offentlig ettersyn og får planforslaget tilsendt, og det vil være mulig å komme med uttale til planforslaget. 3. Tatt til følge. Fiskeridirektoratet har også fått varslingsbrev. 4. Tatt til følge. Kystverket har også fått varslingsbrev. 5. Tatt til følge. Ledninger skal ligge på sjøbunnen. Søknad i forbindelse med utlegging av ledninger vil oversendes i god tid før tiltak iverksettes.

		<p>5. Minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø, utlegging av ledninger, samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller ferdsele i sjøområdet krever tillatelse fra Bergen og Omland Farvannsforvaltning IKS BF IKS, jf. Hfl.§ 14 1. ledd. Søknad må sendes i god tid før tiltak iverksettes.</p>	
6	Helseverneheten Datert: 27.08.2020	<p>1. Ser det som uheldig at det må etableres ny tilkomstvei i sør. Forutsetter at denne ikke kommer i konflikt med dagens bruk av området. Dette gjelder også etablering av ny enebolig.</p> <p>2. Viktig at det stilles krav til utarbeidelse av plan for:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvordan det skal følges opp at underleverandører følger støykrav - Dokumentering av at støygrensene i tabell 4-6 i T 1442 overholdes - Kommunikasjon med naboer <p>3. Det må settes krav til støvreduserende tiltak i bestemmelsene. De støvreduserende tiltakene må også omfatte transport av masser.</p>	<p>1. Tas til orientering. En har forsøkt å minimere konsekvensene for eksisterende arealbruk ved etablering av ny adkomstvei jf. svar til merknad nr. 3, første punkt. Regulering av boligtomter utgår, jf. svar til merknad nr. 1.</p> <p>2. Tatt til følge. I forbindelse med forprosjektet for arbeidet med nytt renseanlegget er det utarbeidet en miljøoppfølgingsplan, og denne vil bli fulgt opp og oppdatert gjennom detaljeringsfasen. Det er i bestemmelsene satt krav til at det ved innsending av rammesøknad for tiltak skal legges ved en miljøoppfølgingsplan. Støy og kommunikasjon med naboer er omhandlet her. Krav til underleverandører blir også ivarettatt i kontrakter som inngås av utbygger.</p> <p>3. Tatt til følge. Dette blir også ivarettatt i miljøoppfølgingsplanen, som det er satt krav om i bestemmelsene. Miljøoppfølgingsplanen inneholder tiltak og virkemidler for å ivareta miljøhensyn og bidra til at miljømålene blir nådd i prosjekteringsarbeidet, i bygge- og anleggsfasen og i driftsfasen.</p>
7	Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) Datert: 27.08.2020	<p>1. Vassdrags- og grunnvannstiltak: tiltak som kan medføre skader/ulempet for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Dersom det er behov for at NVE gjør en vurdering av konsesjonsplikt bes det om at dette kommer klart fram i oversendelsesbrev. NVE kan avgjøre at reguleringsplan kan erstatte konsesjon dersom vassdragsinteressene er godt nok ivarettatt i planen.</p> <p>2. Planen må ta hensyn til anlegg som er planlagt eller har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivingen. Hvis planen kommer i berøring med energiinteresser, bør berørte energiselskap involveres tidlig.</p> <p>3. NVE gir anbefaling av bruk om veiledere og verktøy i form av NVE's karttjenester, veiledere, retningslinjer og sjekkliste. Det vises også til nettsidene miljokommune.no, samt norskvann.no og nve.No/arealplan.</p> <p>4. Dersom planen berører NVE's saksområder skal NVE ha planen tilsendt ved offentlig høring.</p> <p>5. NVE legger til grunn at kommunen vurderer om planen ivaretar nasjonale og vesentlige regionale interesser. Det må komme tydelig fram i planarbeidet hvordan ulike interesser er vurdert.</p> <p>6. Ber om at alle plandokumenter sendes elektronisk til nve@nve.no</p> <p>7. Viser til brev sendt til kommunene 29.9.2017, om faglig bistand til reguleringsplaner. Det må komme tydelig fram i oversendelsesbrev hva en evt. ønsker konkret bistand til i den enkelte saken.</p>	<p>1. Dette er ikke et tiltak som er omfattet av formålet i Vannressursloven.</p> <p>2. Det planlagte tiltaket vil ikke berøre energiinteresser.</p> <p>3. Tatt til følge. Veiledere, tjenester og nettsider det henvises til er benyttet som verktøy i planprosessen.</p> <p>4. Tatt til følge. NVE er høringspart ved offentlig ettersyn.</p> <p>5. Tatt til følge. Det framkommer av planbeskrivelsen hvordan ulike interesser er vurdert.</p> <p>6. Tatt til orientering.</p> <p>7. Tatt til orientering.</p>
8	Statens vegvesen Datert: 31.08.2020	<p>1. Statens vegvesen har ingen vesentlige merknader til tiltaket. Tiltaket berører ikke historisk veifar i området.</p>	<p>1. Tas til orientering</p>
9	Fylkesmannen	<p>1. Fylkesmannen forutsetter at planarbeidet er i samsvar med</p>	<p>1. Området er uregulert og ligger i strandsonen, langs Sørfjorden på</p>

	Datert: 31.08.2020	<p>overordnet plan og ikke i strid med nasjonale føringer for arealpolitikken.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Minner om at alle planer etter pbl skal inkludere vurdering av folkehelseperspektivet, jf. Pbl§3-1. 3. Minner om at konsekvensene reguleringsplanen har for endret arealbruk skal vurderes i forhold til naturmangfold, og at dette må komme klart frem i planarbeidet, jf. Naturmangfoldloven §§ 7 til 12 4. Det er krav til ROS-analyse i alle plansaker. ROS-analysen skal vise risiko- og sårbarhet som har virkning for om arealet er egnet til utbygging, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. 	<p>Garnes. Formålet i KPA2018 et LNF-område. Foreslått formål i planforslaget er derfor ikke i tråd med overordnet plan, men det ligger et eksisterende renseanlegg innenfor planområdet i dag. Reguleringen er igangsatt som følge av at det har kommet krav fra statsforvalteren om utbedring og modernisering av eksisterende renseanlegg. Tiltaket som planforslaget legger til rette for vil innebære en oppgradering av avløpsrenseanlegget, og en vil få et anlegg som tilfredsstillende sekundærrensekravet.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Tatt til følge. Dette er omtalt i planbeskrivelsen. 3. Tatt til følge. Det er gjennomført registrering av naturverdier i planområdet og konsekvenser for naturmangfoldet er vurdert etter Naturmangfoldloven §§7-12. 4. Tatt til følge. ROS-analyse er utarbeidet i forbindelse med planarbeidet.
10	Byantikvaren Datert: 02.09.2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Byantikvaren er positiv til oppstart av detaljregulering for Garnes renseanlegg, men understreker områdets kulturminneverdier og nødvendigheten av å utføre inngrep skånsomt. 2. Viser til at Gamle Vossebanen er forskriftsfredet og har hensynssone kulturmiljø i gjeldende KPA. 3. Det påpekes at det finnes arkeologiske lokaliteter i nærområdet som er automatisk fredet etter kulturminneloven og at det kan forekomme ytterligere automatisk fredete arkeologiske lokaliteter innenfor planområdet. Vestland fylkeskommune (VLFK) er rette forvaltningsmyndighet for dette. Alle inngrep som berører verneobjekt må avklares med fylkeskonservator. 4. Det kan bli aktuelt å be om kulturminnedokumentasjon iht. Byantikvarens veileder dersom planlagte inngrep får konsekvenser for stående bygninger. 5. Eksisterende renseanlegg er et nyere tids teknisk kulturminne. Dersom bygget skal rives forventes det at det dokumenteres av forslagsstiller i henhold til Byantikvarens veileder. 6. Garnes er et gammelt kulturlandskap med flere eldre tun. Når det gjelder større terrenginngrep, må området regnes som et sårbart kulturlandskap. Sårbarheten gjelder særlig inngrep i tilknytning til gårdstun og i strandsonen, men også i forhold til andre menneskeskapte konstruksjoner knyttet til jordbruksdriften, som veier, steingarder, jordkjellere og bakkemurer. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. Dette har vært et viktig tema i planarbeidet. Det er utarbeidet en kulturminnedokumentasjon for planområdet, og fylkeskommunen har gjort arkeologiske registreringer i området. 2. Tatt til følge. Gamle Vossebanen er regulert inn med båndleggingssone, og det skal ikke gjennomføres tiltak her. Anleggstrafikk og ny tuntrafikk til renseanlegget må krysse jernbanesporet, og det er sikret avbøtende tiltak i bestemmelsene for å ivareta jernbaneskinnene i planovergangen. 3. Tatt til følge. VLFK har gjennomført arkeologisk undersøkelse/ registrering av planområdet, og nye funn er kartfestet. Det er avklart i eget møte med VLFK at to automatisk fredete kulturminner vil kunne frigis, for å få ført frem den nye tilkomstveien. Automatisk fredet kulturminne som ikke blir berørt av tiltaket reguleres inn med båndleggingssone. 4. Tatt til orientering. 5. Tatt til følge. Det eksisterende renseanlegget planlegges revet når nytt anlegg er i drift. Det vil dokumenteres i henhold til Byantikvarens veiledere før det rives. 6. Tatt til følge. Det er i planarbeidet arbeidet å gjøre minst mulig inngrep i det sårbare kulturlandskapet, og det legges vekt på at inngrepene blir så skånsomme som mulig.
11	Kystverket Datert; 02.09.2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kystverket har vurdert at tiltaket ikke kommer i konflikt med areal avsatt til ferdseil i farleden i Sørfjorden eller med navigasjonsinnstillinger i området. 2. Minner om at dersom det planlegges bygging, graving, utfylling og andre tiltak som kan virke inn på tryggheten og framkommeligheten i farvannet, i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven, må behandles etter havne- og farvannsloven §14. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til orientering 2. Tatt til følge. Det planlegges ikke for tiltak som nevnt i merknaden.
12	Fiskeridirektoratet Datert: 28.08.2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er registrert gytefelt for torsk i Sørfjorden, og Fiskeridirektoratet (FD) ber om at det tas hensyn til dette ved regulering som kan medføre tiltak i sjøområdet. 2. Det er Havforskningsinstituttet (HI) som har registrert gytefeltet. I en annen sak som gjelder utfylling og sprengning i sjø innenfor 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. 2. Tatt til følge. Det planlegges ikke utfylling og sprengning, eller andre tiltak, som vil få konsekvenser for det registrerte gytefeltet. Situasjonen for gyteområdet vil bli bedre når det nye anlegget kommer i drift. Det planlegges kun tiltak i strandsonen når det skal legges ut nye

		<p>registrert gytefelt, kommer HI med følgende informasjon og råd: <i>«Gytemoden torsk kan vandre inn i gytefeltet i desember, og gyting skje i perioden januar og ut april. Torskeegg vil etter gyting drive i dei øverste vannmasser. To til tre uker etter gyting klekkes torskelarver som svømmer fritt i vannmassene, hovedsakelig de øverste 10 – 15 meter av vannsøylen. I løpet av mai og juni vil torskelarvene svømme mot bunnen og oppholde seg i grunne vekstområder (1-10 meters dyp). Torskelarver har svømmeblære og kan påvirkes negativt av trykklølger under vann. Gytemoden torsk kan skremmes og ev. Skades av trykklølger. HI frarår at undervannsprengning vert utført i perioden frå 1. Desember til 30. Juni».</i> FD ber om at råd fra HI blir etterfulgt i forhold til eventuelle tiltak i sjø.</p> <p>3. Forslag til reguleringsplan skal oversendes Fiskeridirektoratet region Vest til høring.</p>	<p>utslippsledninger. Dette arbeidet kan tilpasses gyteperioden for torsk, og det er sikret i reguleringsbestemmelsene at det ikke skal foregå undervannsprengning i perioden 1. desember til 30. juni.</p> <p>3. Tatt til følge. Fiskeridirektoratet er høringspart.</p>
13	<p>Bymiljøetaten Datert: 03.09.2020</p>	<p><u>Blågrønne forhold:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Foreslått planområde berører flere arealressurser; herunder fulldyrket og overflatedyrket jord, løvskog på høy og svært høy bonitet, en økologisk korridor, og det er registrert minst en hul/ stor eik innenfor foreslått planområdet (ligger i kommunens kartverk, men ikke Naturbase). Bymiljøetaten (BME) minner om at slike eiketrær er omfattet av Forskrift om utvalgte naturtyper, og er beskyttet i henhold til naturmangfoldloven. Det må gjøres en grundig registrering av hule eiker i planområdet. Også andre store trær bør registreres og tas hensyn til. 2. Basert på registreringer i artskart er den sørlige delen av planområdet et mulig hekkeområde/ funksjonsområde for storspove (registrering bl.a. april 2020), som er rødlistet som sårbar, og er en svært fåtallig hekkefugl i Bergen kommune. BME mener det må kreves en registrering av ornitologiske verdier i områder, særlig for den sørlige delen av planen som er omfattet av dyrket mark. Dette må gjøres i hekketiden, helst i mai. 3. Ber om at det tas kontakt med Fiskeridirektoratet med tanke på hvilke krav de eventuelt stiller til bunnundersøkelser, før det gjøres eventuelle tiltak i fjorden. 4. Stiller spørsmål til det store sjøarealet som er innenfor plangrense, og anbefaler at så mye som mulig av denne delen tas ut. 5. Planarbeidet må redegjøre for hvordan landskapet skal repareres etter rivning av eksisterende renseanlegg. <p><u>Trafikkfaglige forhold:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Det er behov for oppstramming av kryssområdet mellom kommunal veg Garnesvegen og privat veg Garnesvegen, i henhold til håndbok N100 og V121. 7. Ber om at det vurderes sanering av avkjørsler til kommunal veg Garnesvegen. 8. Ber om at planarbeidet blir samordnet med planid 63560000, ARNA. GNR 286 BNR 692 MFL., FV 276 GARNESVEGEN, 	<p><u>Blågrønne forhold</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tatt til følge. Det er gjort en registrering av naturverdier inkl. registrering av hule eiker, og andre store trær i planområdet. 2. Ornitologiske verdier (tidligere registrert storspove) har ikke blitt kartlagt, men bymiljøetaten v/naturforvalter har undersøkt med NNI (Norsk Natur Informasjon), som har et storspoveprosjekt i Arna. NNI uttaler at det ikke er kjent at storspoven hekker i området (kun rastende på våren). Det vurderes derfor at det ikke er nødvendig med ytterligere kartlegginger av fugl. Viser her til referat fra arbeidsmøte med plan- og bygningsetaten (saksnr. 202008031/27). 3. Fiskeridirektoratet er varslet i forbindelse med oppstart av planarbeidet og har kommet med sine innspill til planarbeidet. Viser til svar i merknad nr. 12. Det planlegges ikke tiltak i sjø utover å legge utslipps- og overløpsledninger på bunnen. 4. Tatt til følge. Planområdet i sjø er redusert. 5. Tatt til følge. Dette er illustrert i illustrasjonsplan og ivaretatt gjennom planbestemmelsene. <p><u>Trafikkfaglige forhold:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Tatt til følge. Det er lagt opp til en oppstramming av kryssområdet i planarbeidet. 7. Tatt til følge. Avkjørsel til bl.a. Rostadheimen er justert. Utover dette er det ikke funnet hensiktsmessig å sanere avkjørsler til Garnesvegen i forbindelse med dette planarbeidet. Det er vurdert at avkjørsler til landbrukseiendom (gnr. 284, bnr. 5) og museumsjernbanen (gnr. 284, bnr. 458) bør beholdes, ettersom det kan være særskilte behov for sekundær tilkomst med større kjøretøy etc. 8. Tatt til følge. Det har i planarbeidet vært dialog med Vestland fylkeskommune, som arbeider med planid 63560000. Planarbeidet er overtatt fra Statens vegvesen, og Vestland fylkeskommune arbeider per desember 2021 med å gjøre egne vurderinger knyttet til detaljer i planforslaget. Planforslag for Garnes renseanlegg vil legge seg inntil planforslag vist til offentlig ettersyn av planid 63560000.

		<p>GARNES – INDRE ARNA.</p> <p>9. En må i det videre planarbeidet ha særlig fokus på myke trafikanter som ferdes i området og det må herunder vurderes behov for fortau langs den kommunale veien.</p>	<p>9. Tatt til følge. Behovet for fortau er vurdert i planarbeidet, og sammenfattet i et eget notat. Det blir generelt lite kjøring til/fra anlegget i driftsfasen, og det er vurdert at det ikke er behov for fortau på den nye veien. Ved planlegging av ny tilkomstvei har en lagt opp til en oppstramming og opprydning av eksisterende avkjørsler i området. Frisikt er regulert inn i henhold til håndbokskrav.</p>
14	Bane Nor Datert: 25.08.2020	<p>1. Bane Nor har ingen merknader.</p>	<p>1. Tas til orientering.</p>
15	Vestland fylkeskommune (VLFK) Datert: 03.09.2020	<p>1. VLFK kan støtte at en går videre med planen ettersom det er planlagt tiltak som er av en samfunnsmessig viktig betydning, samt at det allerede ligger et renseanlegg på stedet. Det forutsettes en grundig gjennomgang av konsekvenser og virkninger av planen.</p> <p><u>Kulturminner:</u></p> <p>2. VLFK ber om at eventuelle kulturminneinteresser blir omtalt, verneverdiene vurdert og tatt hensyn til i det videre planarbeidet</p> <p>3. En bør søke unngå inngrep i/ skade på eventuelle kulturlandskapstrekk som steingarder, eldre veier/ stier/ bakkemurer, tufter m.m.</p> <p>4. Dersom tiltaket er i konflikt med regionale og nasjonale kulturminneinteresser kan VLFK vurdere å imøtegå planforslaget gjennom et politisk vedtak. Dersom kulturminneverdiene ikke er tilstrekkelig gjort rede for kan VLFK imøtegå planforslaget med administrativt vedtak. Det tilrådes dialog med kulturminnemyndighetene for å synliggjøre konfliktområdene og finne mulige løsninger før planen legges ut til høring/ offentlig ettersyn.</p> <p>Automatisk fredete kulturminner:</p> <p>5. Påpeker at det er potensial for funn av automatisk fredete kulturminner i planområdet. For å oppfylle undersøkelsesplikten jf. §9 i kulturminneloven må det gjennomføres en arkeologisk registrering. VLFK utarbeider et kostnadsoverslag for arbeidet som sendes i eget brev slik at dette kan godkjennes og legges i feltkalender.</p> <p>Gamle Vossebanen</p> <p>6. Den delen av planområdet som er båndlagt skal i plankartet ha hensynssone H730 med tilhørende bestemmelser.</p> <p>7. Under forutsetning av at selve jernbanesporet blir liggende som i dag skal ikke fredningen være til hinder for nødvendig oppgradering av veien i krysningspunktet.</p> <p>8. Eventuelle tiltak må avklares med VLFK som kulturminnemyndighet underveis i utarbeidelse av planforslaget.</p> <p>Kulturminne i sjø:</p> <p>9. Saken er vurdert av Sjøfartsmuseet, som ikke kjenner til at det finnes</p>	<p>1. Tatt til følge. Konsekvenser og virkninger er vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen.</p> <p><u>Kulturminner:</u></p> <p>2. Kulturminneinteresser er omtalt og verneinteresser er vurdert i planarbeidet.</p> <p>3. En har så langt det er mulig søkt å unngå å gjøre inngrep i/ skade på kulturlandskapstrekk. Kulturminner og funn er omtalt i kulturminnedokumentasjon / planforslaget, og har inngått i de tverrfaglige diskusjonene for å finne best mulig løsning.</p> <p>4. Det har vært et mål å finne best mulig løsning for kulturminneverdier innenfor oppgavens formål. Det har i planprosessen vært avholdt eget møte med Vestland fylkeskommune ang. registrerte kulturminner, og det er avklart at to kulturminner kan søkes frigitt i planområdet.</p> <p>Automatisk fredete kulturminner:</p> <p>5. Tatt til følge. Arkeologisk registrering av planområdet er gjennomført.</p> <p>Gamle Vossebanen:</p> <p>6. Tatt til følge. H730 er lagt inn i plankartet på det båndlagte området.</p> <p>7. Tatt til orientering. Det planlegges ingen endringer i selve jernbanesporet. Denne delen er kun med i plankartet for å legge plangrense inntil planid 63560000</p> <p>8. Tatt til orientering.</p> <p>Kulturminner i sjø:</p> <p>9. Tatt til følge. Dersom det oppdages marine kulturminner underveis i arbeidet vil det meldes fra til museet.</p>

<p>kulturminner i sjø i planområdet som vil berøres av planforslaget. Museet har ingen merknader. Gjør likevel oppmerksom på meldingsplikt til museet dersom en under arbeid finner marine kulturminner som skipsvrak, keramikk e.l.</p> <p><u>Samferdsel:</u></p> <p>10. VLFK har ingen vesentlige merknader</p> <p><u>Strandsone:</u></p> <p>11. Påpeker at det er viktig at hensynet til allmenn tilgjengelighet vektlegges sterkt.</p> <p>12. Minner om at det er innført strengere regler for strandsonen i plandelen av Pbl (§1-8). Byggeforbudet i 100- meters beltet er nedfelt i §1-8. PBL sitt byggeforbud i 100- meters beltet må sammen med statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen legges til grunn for planen.</p> <p>13. Ved etablering av et nytt avløpsrenseanlegg forutsetter fylkeskommunen at alle forhold i sammenheng med marine forhold og påvirkning av disse vurderes i planen.</p> <p>14. Bygging og landskapsinngrep skal unngås på areal som har betydning for andre forhold, som friluftsliv, ferdsel og landskapstilpasning</p> <p><u>Arkitektur og estetikk:</u></p> <p>15. Planen bør tilføre området nye kvaliteter og tilbud. Tilpasset arkitektur, eksisterende særpreg, byggehøyder og fjernvirkning må tas hensyn til i planarbeidet.</p> <p><u>Barn- og unges interesser og universell utforming:</u></p> <p>16. Lekeareal bør utformes slik at de er universelt utformet, har god og attraktiv utforming og tilfører området gode kvaliteter.</p> <p>17. Regional plan for folkehelse vektlegger at universell utforming må ligge til grunn for valg av løsninger tidlig i planleggingen. Det gjelder særlig løsninger for tiltal for å lette orientering og farbarhet i området for svaksynte og bevegelseshemmede.</p> <p><u>Landskap:</u></p> <p>18. Planleggingen må sikre at byggetiltak og infrastruktur innordner seg de fysiske omgivelsene, for å redusere eventuelle negativ fjernvirkning.</p> <p><u>Oppsummering:</u></p> <p>19. VLFK ber om at det i planarbeidet legges særlig vekt på kulturminner, samferdsel, strandsone, arkitektur og estetikk, barn- og unges interesser og universell utforming, samt landskap.</p>	<p><u>Samferdsel:</u></p> <p>10. Tatt til orientering.</p> <p><u>Strandsone:</u></p> <p>11. Tatt til følge. Allmenhetens tilgang til strandsonen vil ikke bli dårligere som følge av planforslaget. Strandsonen ved tiltaket (øst) er ikke godt tilgjengelig i dag på grunn av bratt terreng og tett vegetasjon. Tilkost til eksisterende naust vil ikke bli påvirket av tiltak i planen.</p> <p>12. Dagens renseanlegg ligger nærmere enn 100 meter fra strandsonen, og nytt anlegg etableres i forlengelse av dette. Det er ikke mulig å etablere det nye anlegget utenfor 100 meters beltet grunnet påkobling til eksisterende infrastruktur under bakken, men tiltaket er plassert så langt fra sjø som det lar seg gjøre.</p> <p>13. Tatt til følge. Forhold i sammenheng med marine forhold og påvirkning av disse er vurdert i planarbeidet.</p> <p>14. Tatt delvis til følge. Det er ikke mulig å etablere det nye anlegget uten at det får konsekvenser for eksisterende interesser og arealbruk, men så langt det mulig er det tatt hensyn til dette.</p> <p><u>Arkitektur og estetikk:</u></p> <p>15. Det er tatt hensyn til tilpasset arkitektur, eksisterende særpreg, byggehøyder og fjernvirkning så langt det er mulig. Samtidig er det et stort bygningsvolum som må til for å få et funksjonelt og modernisert renseanlegg som møter krav til renseprosesser, utslippstillatelse m.m. Bygningsmasser er terrengtilpasset så godt som mulig for å redusere anleggets fjern- og nærvirkning.</p> <p><u>Barn og unges interesser og universell utforming:</u></p> <p>16. Det planlegges ikke lekeareal innenfor planområdet.</p> <p>17. Det vil i nødvendig grad tilrettelegges for universell utforming utomhus i henhold til teknisk forskrift.</p> <p><u>Landskap:</u></p> <p>18. Det er lagt vekt på å redusere negativ fjernvirkning.</p> <p><u>Oppsummering:</u></p> <p>Punkt 19 og 20 tas til følge.</p>
--	--

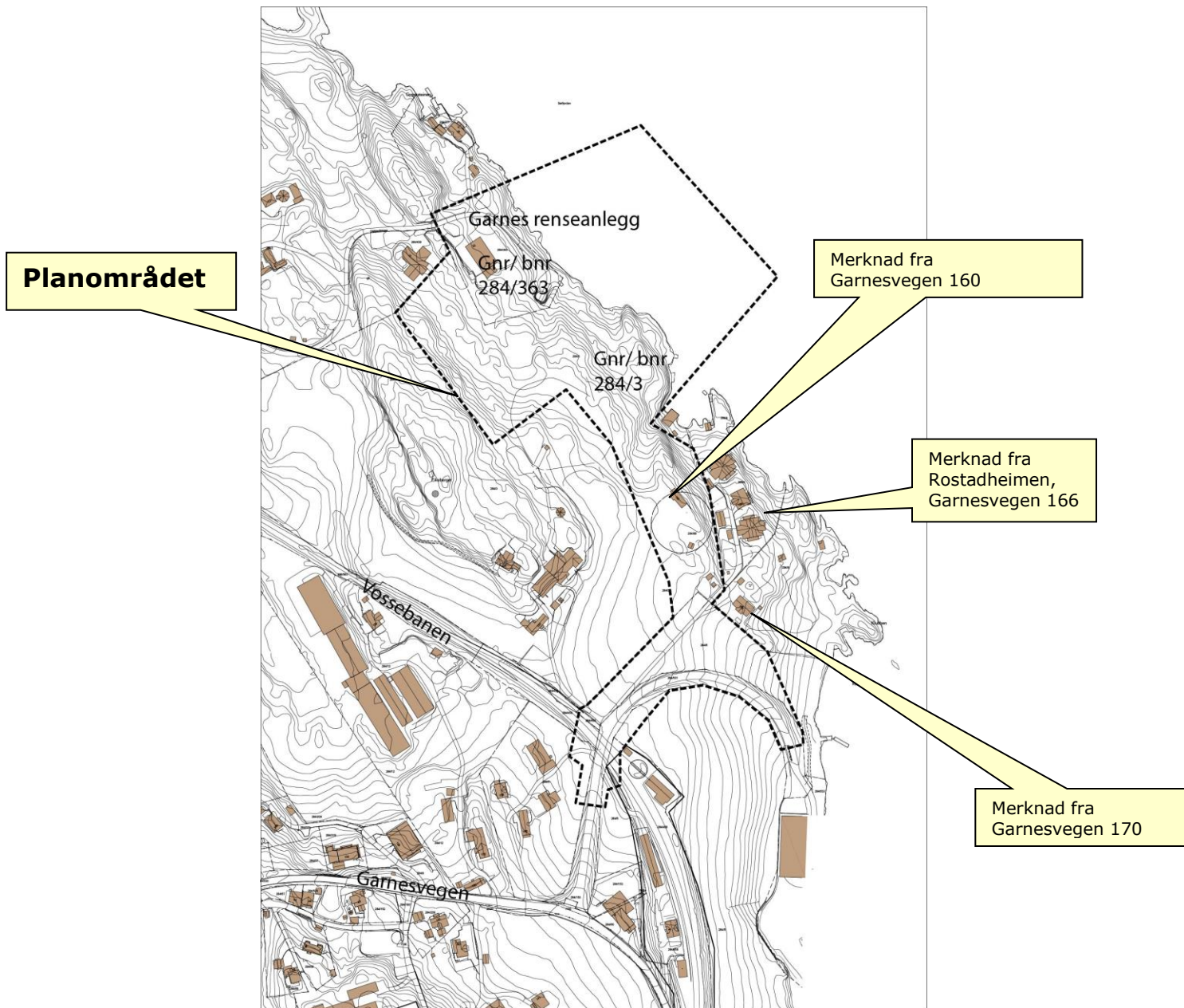
		20. Det må gjennomføres arkeologisk registrering. Det er viktig at eventuelle tiltak i nærheten av Gamle Vossebanen avklares med VLFK som kulturminnemyndighet underveis i utarbeiding av planforslaget.	
16	Museet Gamle Vossebanen (MGV) Datert: 28.09.2020	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kommentarer er knyttet til bruken av Garnesvegen og kryssingen over planovergangen i prosjektets anleggs- og senere driftsfase. 2. Størrelse på skinner i planovergangen er av en størrelse som vurderes som utilstrekkelig for tung anleggstrafikk. Tungtrafikk kan medføre at skinnene løsner fra underlaget. MGV vil derfor vurdere behovet for å skifte ut skinnene i planovergangen med en kraftigere dimensjon og legge inn betongsviller for å motvirke anleggstrafikkens nedbryting av sporet. MGV legger til grunn at prosjektet vil dekke forbundne kostnader da utskiftingen vil være en følge av at renseanlegget etableres. 3. Tilsvarende om prosjektet utløser behov for å øke bredden på planovergangen slik grensene for planområdet synes å antyde. Evt utvidelse av planovergangen må meddeles så tidlig som mulig da det vil få konsekvenser for sikringsanlegget på planovergangen og lengden på skinnene som må skiftes ut 4. I anleggsfasen vil MGV ha særlig fokus på at transport- og andre kjøretøyer rengjøres og at last sikres slik at løsmasser eller objekter som løsner eller faller av kjøretøyene ikke tetter igjen rilleskinnene i planovergangen og øker risikoen for avsporing. Kostnader med rengjøring av rilleskinner vil MGV belaste prosjektet, dersom prosjektet selv ikke sikrer dette. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering 2. Tas til orientering. Det er undersøkt med Vestland fylkeskommune som kulturminnemyndighet hvordan de stiller seg til spørsmålet om utskifting av skinneganger dersom det blir behov for dette. Dette vil kreve dispensasjon fra Kulturminnelovens §15 da den aktuelle delen av anlegget er forskriftsfredet. VLFK sin foreløpige vurdering er at dette ikke innebærer en vesentlig endring og at det vil være mulig å gi dispensasjon dersom tiltakene utføres på en slik måte at en ikke svekker det fredete anleggets kulturminneverdier. Det er sikret avbøtende tiltak i bestemmelsene for å ivareta jernbaneskinnene i planovergangen. 3. Det planlegges ingen endringer i selve jernbanesporet. Denne delen er kun med i plankartet for å legge plangrense inntil planid 63560000. 4. Tatt til følge. Tiltakshaver vil ha fokus på dette.

Varsel om begrenset høring av utvidet plangrense

10.12.2021 –10.01.2022

Nr.	Avsender	Hovedpunkt i merknad/uttalelse	Forslagsstillers kommentar
17	Stiftelsen Rostadheimen v/ Styreleder Hans Krossøy Garnesvegen 166, gnr. 284, bnr. 4. Datert: 06.01.2022	<ol style="list-style-type: none"> 1. Har fått kopi av varslingsbrevet, og ønsker å få tilsendt vedlegg dersom dette finnes. 2. Ønsker kopi av eventuell videre korrespondanse, nabovarsel, etc. 3. Krossøy sender over uttale til planoppstart 	<p>Hans Krossøy er tilskrevet på e-post og Bergen Vann har vært i dialog med han på telefon.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det var ikke vedlegg til brevet. 2. Rostaheimen blir tilskrevet som hjemmelshaver, og det mest hensiktsmessige er om aktuell informasjon viderefremmes fra dem. 3. Uttale til varsel om oppstart er kommentert over, se merknad nr.3 i dette skjemaet.
18	Bymiljøetaten Datert: 07.01.2022	Bymiljøetaten har ingen merknader til utvidelsen.	Tas til orientering.

Merknadskart – varsel om oppstart



Merknadskart – begrenset varsling om utvidelse av planområdet

