

Bybanen fra Bergen sentrum til Åsane. Tunnelalternativ Kaigaten - Sandviken

Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 11.11.2021 sak 361/21 og avga følgende innstilling:

1. Dagløsningen for Bybanen gjennom sentrum legges fortsatt til grunn for det videre reguleringsplanarbeidet med bybane til Åsane.
2. Anbefalingene fra KUVA -rapporten følges opp for å ivareta verdensarvstedet Bryggen.
3. Arbeidet med tunnelalternativet avsluttes.

Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av R følgende protokolltilførsel:

Rødt stemmer i tråd med gjeldende valgprogram. Stemmeavgiving i bystyremøtet kan påvirkes av partiets ekstraordinære årsmøte.

Utvalg for miljø og byutviklings behandling

Chris Jørgen Rødland (H) hadde bedt om å få sin habilitet vurdert i saken. Bakgrunnen for forespørselen er at han eier en leilighet i Lodin Lepps gate 4 som ligger nær en potensiell utgang for et underjordisk stopp i en av de vurderte tunneltraseene. Utvalg for miljø og byutvikling mener Rødland sin situasjon ikke representerer «særegne» forhold etter forvaltningsloven § 6 annet ledd, og kjente ham habil til å delta i behandlingen.

Følgende representanter tok ordet:

Charlotte Spurkeland (H), Reidar Staalesen (A), Tore Landmark (FNB), Mona Høgli (MDG), Grete Line Simonsen (V), Per Erik Gåskjenn (KrF), Mailiss Solheim-Åkerblom (R), Haakon Gaute Lønning Aarø (Sp), Jarle Brattespe (SV), Geir Steinar Dale (A), Even Oleson Sørland (A) og Paul Richard Johannessen (MDG).

Forslag fremsatt i utvalget:

Tore Landmark (FNB) fremsatte på vegne av FNB følgende alternative forslag:

«En av mer håndfaste undersøkelsene utført av Åsane Tidende i 2020 viste at nesten 70% av åsabuene stemte nei til Bybanen. Dette, blant mange andre henvendelsene og signaler folkevalgte har fått, må bli vurdert med alvor. Med usikker lokal oppslutning, ujevn byrdefordeling av finansiering, samt all geologisk, kulturell og infrastrukturell risiko prosjektet innebærer, bør Bybaneutbyggingen til Åsane avsluttes. Per i dag har ikke Bystyret tillit til at Bybaneutbyggingen til Åsane kommer til å ha flere fordeler enn ulemper. Bystyret har heller ikke tillit til at byrådet har i saksdokumenter presentert faglig likeverdige traséalternativer.

Forslag til vedtak:

Bystyret i Bergen vedtar å ikke gå videre med traséalternativene som fremstilles i saksdokumentene. Arbeidet med bybanestrekningen fra Bergen sentrum til Åsane avsluttes grunnet for stor risiko for middelalderbyen, manglende lokal oppslutning og manglende statlig finansiering.»

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H, Sp og R følgende alternative forslag i syv punkt:

1. «Bystyret ber om at det utarbeides en reguleringsplan for bybanen til Åsane i tunnel i sentrum. Bystyret mener fremlagte tunnelalternativ til skissefase må bearbeides betydelig frem mot reguleringsplanvedtaket. Bystyret mener det særlig må jobbes videre med ivaretagelse av kulturminneverdiene langs traseen og verdensarvstedet Bryggen.
2. Bystyret ber om at det tas utgangspunkt i alternativene 2B2 og 2B3: Kaigaten-Peter Motzfeldt gate-Nygaten og til Heggebakken. Videre skal det planlegges for holdeplass i området ved Øvregaten, og ellers trase til Sandviken som følger allerede vedtatt trase.
3. Bystyret ber om at det jobbes videre med utganger fra det underjordiske stoppet i Øvregaten. Det kan planlegges for utgang ved Lodin Lepps gate. Det planlegges ikke for utgang ved Mariakirken. Bystyret vil peke på riksantikvarens vurdering om at flere alternativ bør få en grundigere vurdering.
4. Bystyret ber om at det jobbes videre med tunnelløsningen hva gjelder kotehøyde for å minimere risikoen for å endre grunnvannstanden og skader på kulturlagene. Bystyret ber om at Bergen kommune innleder en dialog med Bane Nor vedrørende muligheter for å bruke deler av den gamle jernbanetunnelen til bybanetraseen, som skissert i fagrapport av 11.04.2014. Fordelen med dette er at tunnelen vil ligge betydelig høyere i terrenget.
5. Bystyret ber om at byrådet legger frem en egen sak om holdeplass ved Sandviken kirke. Saken skal belyse kost/nytte, byggbarhet og konsekvenser ved å sløyfe holdeplassen.
6. Bystyret ber om at det jobbes med kostnadsreducerende tiltak langs traseen.
7. Som en del av endelig sentrumsløsning skal Bryggen gjøres bilfri. Arbeidet med trafikkplan sentrum skal ta høyde for ny trase.»

Mailiss Solheim-Åkerblom (R) fremsatte på vegne av R følgende tilleggsforslag i to punkt:

1. «Utbygging av bybane fra sentrum til Åsane må legges i en trasé som sikrer et attraktivt, sammenhengende og trygt tilbud til syklende i sentrum. Dette vil si at det skal reguleres sykkelvei, ikke sykkelfelt, hele strekningen, og veien skal legges ved kaisiden langs Torget og Bryggen.
2. Sykkelveien skal ha tilsvarende standard som sykkelveien som bygges sammen med bybanene til Fyllingsdalen. Dette gjelder både utforming, bredder og dekke.»

Merknader:

Haakon Gaute Lønning Aarø (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende merknader:

Merknad 1

«Bystyret oppfatter at risikoanalysen av tunnel-alternativet har fått for lite tid til å redusere/eliminere dei risika som er identifiserte i prosjektet. Dette gjer rest-risikoen utydeleg. For dagalternativet er tilsvarande prosess slutført. Dette indikerer at dei to alternativa ikkje er utgreidd på samanliknbart kunnskapsgrunnlag tilsvarande skissenivå, slik Bystyret vedtok i sak 2019/96713-7.»

Merknad 2

«Bystyret understrekar at sentralitetsanalysen som er vist i figur 22 i saksutgreiinga, er farga av at dagens bussruter går over Torget. Når bybanen erstattar bussane, vil eit tilsvarande kart avhengja av kor stoppa til bybane kjem. Dette gjer figuren dårleg eigna til å spå effektiviteten av framtidige bybanestopp.»

Merknad 3

«Naudsynt fjelloverdekking er eit sentralt tema både for dagalternativet og for tunnelalternativet. Bystyret bed byrådet om å gå i dialog med Bane NOR for å redusera tryggleiksona kring jernbanetunnelen så mykje som råd er. Bystyret minner om at det i si tid var ope mellom bybanen og motorvegen under Trollhaugen, før det vart støypt ei bru som i dag skil tunnelane.»

Votering:

Alternativt forslag fra FNB, fremsatt av Tore Landmark (FNB), fikk 2 stemmer (FNB).

Alternativt forslag i syv punkt fra H, Sp og R, fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 8 stemmer (H+FNB+R+Sp).

Innstillingens punkt 1-3 ble tiltrådt med 9 stemmer (A+MDG+SV+V+KrF).

Tilleggsforslag i to punkt fra R, fremsatt av Mailiss Solheim-Åkerblom (R), fikk 1 stemme (R).

Merknad 1-3 fra Sp, fremsatt av Haakon Gaute Lønning Aarø (Sp), fikk 2 stemmer (Sp+R).

Byrådet behandlet saken i møtet 28.10.2021 sak 374/21

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

Byrådets og utvalgets innstilling er likelydende.