

MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER OG UTTALELSER -  
PLANOPPSTART

<b>Plannavn</b>	Fana, gnr. 52, bnr. 1 m.fl, gnr. 53, bnr. 2 m.fl, Dyngelandsåsen boligområde
<b>Arealplan-ID</b>	
<b>Saksnummer</b>	
<b>Utarbeidet av</b>	Opus Bergen AS
<b>Datert/Revidert</b>	

<b>Avsender</b>	<b>Hovedpunkt i merknad / uttalelse</b>	<b>Forslagsstillers kommentar</b>
<b>Fylkesmannen i Hordaland</b>	<p>Positiv til ny oppstart planarbeid for å sikre at planlegging inngår i kommunens overordnede planstrategi (fortetting) og tilrettelegging for vekst i transportarbeid kollektiv, sykkel/gange.</p> <p>Selv om planområdet er «gult» i kom.plan, skal ev. arealplanlegging være i tråde m/statlige og regionale retningslinjer.</p> <p>Konsekvenser av ev. utbygging for natur og miljø, samt areal- og transportplanlegging må utredes, på bakgrunn av særlige kvaliteter som kulturlandskap og avstand til overordnet kollektivtransporttilbud.</p> <p>Lokalisering utenfor dekningsområdet bybane/hovedrute buss, vi gi økt bilbasert transport (jf. reisevaneundersøkelse Bergen viser høyere bilbruk i ytre bydeler).</p> <p>Statlige retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, fremmer kompakte byer/reduert transportbehov, fortetting og transformasjon før nye områder tas i bruk, nye utbyggingsområder bør være sentrumsnære m/mindre arealkonflikter.</p> <p>SKYSS kollektivstrategi, støttet av FM, dreier mot mer satsning hovedruter, mindre på flatedekning. Gitt at deler av planområdet ikke lar seg betjene tilfredsstillende kollektivtransporttilbud, må utbyggingsomfang tilpasses.</p> <p>I lys av folkehelse og barn og unges oppvekstvilkår viktig å tilrettelegge for mindre privatbilbruk og mer sykkel/gange.</p>	<b>Programmet er supplert med et alternativ 3 som foreslått i fylkesmannens merknad.</b>



<p><b>Forts. Fylkesmannen i Hordaland</b></p>	<p>På bakgrunn av dette rimelig å <b>utrede alternativ 3 m/200/250 boenheter i sørlige del av B 24</b>, hvor kulturlandskapet beholdes og sammen-hengende grøntstruktur sikres, samt styrke grunnlaget for bedre kollektivtransportbetjening av Elvenes – Ulsmågsområdet, og tilrettelegge for sykkel- og gange til daglige gjøremål.</p> <p>Må tas inn nye punkt (planprogrammet pkt. 1.2) som premiss for planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Bidra til kompakt byutvikling der veksten i person-transport tas med kollektivtransport, sykkel og gange.</i></li> <li>- <i>Ny utbygging skal tilpasse seg kulturlandskapet slik at dette i liten grad blir berørt.</i></li> </ul> <p>Bør komme klart frem i planprogram at planområdet slik det fremstår i dag, i overveiende grad er et skjermet landskapsrom med kulturlandskap uten større inngrep i dalbunnen, omgitt av markerte, grønne åsrygger.</p> <p>Minne om kommunens forteiningsmål. Sett i sammenheng m/Haukåsbyen, over 3000 boliger planlagt/igangsatt utenfor hovedårer kollektivtransport vil flere tusen enheter på Dyngeland bidra til byspredning, mindre kompakte byer og være i strid med statlige planretningslinjer.</p> <p>FM medvirker gjerne i dialog.</p>	
-----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--



<p><b>Hordaland Fylkeskommune, Regionalavdelinga, Planseksjon</b></p>	<p><b><u>Innspill til planarbeid</u></b>          Kollektivtransport må ligge som premiss: jf. kommuneplan (2010-2021) om at B24 ikke skal bebygges før det foreligger vurdering av hvordan områdene skal betjenes med kollektivtransport.</p> <p>Mener, på bakgrunn av mål for arealbruk og transport i Klimaplan for Hordaland, at bostadområde på Dyngeland – utenfor dagens hovedkollektivnett – er i strid med vedtatt arealstrategi i gjeldene kommuneplan med knutepunktsfortetting.</p> <p>I forhold til topografi, manglende sentralitet og manglende standard på veinettet er Dyngeland lite egnet for utbygging med tanke på samordnet areal og transportplanlegging. Tilgang til tjenestetilbud og arbeidsplasser kan vanskelig dekkes uten utstrakt bruk av biltransport, noe som representerer utvikling i strid med overordnede planer.</p> <p>→ Oppfordrer til å veie og utrede konsekvenser for Dyngeland som boligområde versus LNF (med boligutvikling mer sentralt)</p> <p><b><u>Innspill til planprogram</u></b>          Etterspør henvisning til regionale planer som Regional transportplan for Hordaland, Klimaplan, og Plan for Folkehelse; samt plan under arbeid, særlig Plan for areal og transport i Bergensregionen (for kap. 3 i planprog.).          (oversikt planer finnes på <a href="http://www.hordaland.no/plan/startpakke">www.hordaland.no/plan/startpakke</a>)</p> <p>Kollektivstrategien for Hordaland (Reg.transportplan Hordaland 2013-2024) må legges til grunn for planarbeid.</p> <p><i>Samferdsel</i>          Momenter for tilrettelegging av kollektivtransport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastrukturtiltak, som får bussen frem (tilfredsstillende standard på vei, snumuligheter m.m.)</li> <li>• Kollektivorientert utbyggingsstruktur, (trinnvis utbygging med vekt på kollektivbetjening, avstand til holdeplasser, samordnet planlegging av gang- og sykkelveinett)</li> <li>• Vurdere hvordan knytte utbyggingsområdet sammen med eksisterende område i bydelen, for å kunne samordne og utnytte kollektivtransporten i størst mulig grad.</li> </ul> <p>Sykelstrategien for Bergen bør samkjøres med kollektivstrategien og innarbeides i kommuneplanen.</p> <p><i>Landskap</i>          Viser til HFK's Landskap i plan med veileder.</p>	<p><b>Tatt til orientering.</b>  <b>Merknaden tas til orientering. B24 har ligget som boligareal i flere kommuneplanperioder. Det vært en dialog med overordnede myndigheter i flere år med bakgrunn på den planprosessen som har foregått i planområdet siden 2008. Det er i den perioden gjennomført et omfattende utrednings- og planarbeid for området.</b></p> <p><b>Området anses som en utvidelse av den tette bebyggelsen i Midttunområdet og det planlegges ny infrastruktur som kan gi godt kollektivtilbud.</b></p> <p><b>Angående planprogram kan henvisning til de planene som nevnes innarbeides i revidert program. Herunder kollektivstrategien for Skyss og Hordaland fylkeskommune.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Samferdsel sine punkter tas med i den videre planlegging av området</b></li> <li>• <b>Kulturminner skal håndteres i det videre planarbeidet.</b></li> <li>• <b>Kollektivstrategien skal ligge til grunn for planarbeidet</b></li> </ul>
-----------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><b>Forts. HFK</b></p>	<p><i>Kulturminne</i></p> <p>Generelt: viser til SEFARK, Askeladden, NB!registeret via <a href="http://www.kartinvest.no">www.kartinvest.no</a>, <a href="http://www.miljøstatus.no">www.miljøstatus.no</a>, <a href="http://www.nb.ra.no">www.nb.ra.no</a>, mm.</p> <p>Kjente kulturminner: arkeologisk registrering i området har påvist flere automatisk fredede kulturminner. Kulturminner må sikres i plan gjennom hensynssoner: fredet kulturminne = hensynssone d, med større hensynssone c rundt; nyere kulturminne må og få hensynssone c.</p> <p>Gamle Vossebanen ligger i planområdet. Den er fredet og det må utredes konsekvenser av tiltaket for kulturminnet.</p> <p>Samhandling: dersom tiltaket ev. kommer i konflikt med nasjonale eller regionale kulturminneinteresser, tilrådes dialog med kulturminnemyndighet, for å finne løsninger.</p> <p><i>Oppsummert fraråder HFK utbygging, begrunnet med at den er i strid med samordnet areal og transportplanlegging. Ber samtidig om areal, transport og kollektiv strategi vektlegges i videre planarbeid, og at ev. kulturminnekonflikter bringes til dialog m/kulturminne myndighet tidlig for å minske konfliktpotensialet.</i></p>	
<p><b>Statens Vegvesen</b></p>	<p>(Behov for å sikre tilfredsstillende adkomst fra Hardangervegen via Midtun og Ulsmågsvegen i sør. Positiv til at fylkesvei 184 Ulsmågsvegen inngår i områdeplan frem til krysset m/Hardangerveien på Midtun.)</p> <p>Anbefaler etablering av sykkelvei med fortau på den ene siden av fylkesveien og fortau på den andre siden. Rekkefølgekrav om opparbeidelse av tilbud til myke trafikanter langs Ulsmågsvegen før utbygging tillates i planområdet.</p> <p>Adkomst fra nord til Hardangervegen oppfattes som oppgradering av eksisterende veinormalstandard, og vurderer at dette kun i begrenset grad kan benyttes som adgang til utbyggingsområdet.</p> <p>Eksisterende kollektivtransportbetjening er dårlig og oppfyller ikke kravene til Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging, bortsett fra et mindre område i sør. Dette må følges opp med rekkefølgekrav til utbygging av kollektivtilbudet som del av boligutbygging.</p> <p>Uttrykker skepsis til alternativ 2 med 3000 boliger innen B24 når det samtidig forutsettes store områder avsatt til grøntdrag langs åsryggen og langs vassdrag, samt opprettholde og forsterke gode forbindelser til sammenhengende grøntstruktur og turområder både innenfor og utenfor planområdet.</p>	<p><b>Utbedring av tilkomstveg fra Midtun med sykkelveg og fortau vurderes i planarbeide. Det er medtatt areal i planområdet for å ha mulighet til utbedre tilkomstveger.</b></p> <p><b>Det er ikke planlagt at ny bebyggelse skal ha tilkomst fra nord.</b></p> <p><b>Kollektivtilbud vil være en viktig del av planleggingen av området og ligger som en forutsetning i KPA for utvikling av området.</b></p>



<p><b>Jernbaneverket</b></p>	<p><i>Godsterminal</i> Jernbaneverket utarbeidet i 2011 en mulighetsstudie som bl.a. vurdere lokalisering av ny jernbane terminal på Dyngeland, like nordøst for planområdet. Igangsatt KVVU for logistikknutepunkt i Bergensregionen som skal avklare jernbaneterminal og godshavn, er forventet ferdigstilt medio 2015 og undergå KS1/høring samme høst. Det kan forventes at politisk behandling foreligger etter dette. Inntil denne prosessen er avklart knytter det seg usikkerhet til lokalisering av godsterminal og tilhørende jernbane/veitraseer. → Dersom Dyngelandsalternativet blir valgt, kan funksjoner innen planområdet for område regulering bli berørt.</p> <p><i>Gamle Vossebanen</i> Planområdet ligger langs kulturminnet Gamle Vossebanen. Minner om byggegrense mot jernbane er 30 m. (Jernbanelovens § 10). Loven kan bli tillatt fraveket dersom planforslaget ivaretar sikkerhet, samt sikrer helhetlig/god håndtering av kulturminne. Det må utarbeides ROS som belyser sikkerhetsaspekter v/tiltakets nærhet til jernbane.</p> <p><i>Adkomst</i> Fremgår ikke om hele planområdet er tiltenkt adkomst via Ulsmågsvegen. Str. på planområdet antall enheter kan gjøre det nødvendig m/flere adkomstveier. I nord ligger eksisterende planovergang som fører Dyngelandsvegen inn i planområdet. Risikovurdering for denne planovergang (usikret), gjort ut i fra dagens trafikkmengde, konkluderer m/at veisikringsanlegg er nødvendig. Når utbygger bidrar til betydelig trafikkøkning over en usikret planovergang er det påkrevd at utbygger bidrar til etablering av planskilt kryssing. Sekundært kan planovergangen stenges og ny planskilt kryssing etableres i nærheten. → Jernbaneverket krever krav til rekkefølge som fastsetter at planskilt kryssing av Dyngelandsvegen etablert før det kan gis igangsettelse/brukstillatelse til nye boliger i området. Alternativt planovergang stengt og ny etablert før tillatelser gis.</p> <p><i>Avrenning</i> Tiltaket må ikke endre avrenning mot jernbanen. Plan må sikre overflatevannbehandling slik at det ikke er fare for utvasking og/eller andre negative endringer for jernbanen. Planarbeid må sikre at ev. endringer i grunnvannet ikke vil medføre negative virkninger for jernbanen.</p>	<p><b>Tatt til orientering</b></p> <p><b>Tatt til orientering. Jernbane vil inngå i ROS.</b></p> <p><b>Ny bebyggelse i området skal ikke ha adkomst fra nord. Ny hovedveg inn i nytt boligområde vil ha tilkomst fra sør. Det planlegges ikke gjennomkjøring via avkjørsel i nord.</b></p> <p><b>Håndtering av overvann vil være del av planarbeidet.</b></p>
------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>Bergen Kommune</b> <b>Byutvikling, klima og miljø/Trafikketaten</b></p>	<p><i>Generelt</i></p> <p>Trafikketaten er veimyndighet på kommunale veiområder. Dyngelandsvegen, del av Helldalshaugen og Helldallsneset er kommunale veier og berøres av planen.</p> <p>Offentlig trafikkområder skal planlegges i henhold til normalkrav angitt i Vegnormer for Bergen kommune og Statens Vegvesens håndbøker, særlig N100.</p> <p>Avvik fra veinormaler bør unngås, med v/behov for avvik skal de fremkomme tydelig i plan, begrunnes og dokumenteres.</p> <p>Valg av veiklasse skal begrunnes.</p> <p>Trafikkregulering på offentlig vei skal følge veitrafikklovens bestemmelser. Ev. spesielle reguleringsønsker krever omtale og særlig godkjenning.</p> <p>Må tydeliggjøres i plan dersom denne nødvendiggjør bygging av konstruksjoner/andre forhold som gir utfordringer mtp. fremtidig drift/vedlikehold.</p> <p>Plan skal inneholde rekkefølgebestemmelser som fastsetter når gjennomføring mht. opparbeidelse og/eller utbedring av kommunal vei skal skje.</p> <p><i>Trafikksikkerhet</i></p> <p>Fartsnivå, viktig for sikkerhet, drøftes særskilt.</p> <p>Det må planlegges gode løsninger for fortau, gang- og sykkelveger til, langs og gjennom planområdet. Gang- og sykkelveger skal være sammenhengende og tilknyttes omkringliggende gang- og sykkelveger. Krysningpunkt skal vurderes spesielt, etter Statens vegvesens håndbok V127 <i>Gangfeltkriterier</i>.</p> <p>Krav til universell utforming på alle bygg/anlegg, herunder veganlegg beregnet for myke trafikanter, se Statens vegvesens håndbok V129 <i>Universell utforming av veier og gater</i>.</p> <p>Se vedtatt Trafikksikkerhetsplan for Bergen 2014-2017 på <a href="http://www.bergen.kommune.no">www.bergen.kommune.no</a> → Trafikk, reiser og samferdsel → Trafikketaten</p>	<p><b>Områdets veier vil planlegges og det vil settes krav til utforming og detaljering i henhold til Statens vegvesen og Bergen kommune sine Vegnormer.</b></p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><b>Forts. Bergen kom, Trafikketaten</b></p>	<p><i>Avkjørsler</i> Avkjørsler fra kommunal veg skal vises i planen og følge gjeldende krav (frisikt, svingradius og lengdeprofil) jf. Statens vegvesens håndbøker N100 <i>Veg- og gateutforming</i> og V121 <i>Geometrisk utforming av veg- og gatekryss</i>. Frisiktsoner må sikres tilstrekkelig areal på plankartet. Tall på avkjørsler fra offentlig vei holdes på et minimum.</p> <p><i>Parkering</i> Parkeringsplasser må ligge på privat grunn, fysisk adskilt fra offentlig vei. Samlokalisering av parkeringsareal ansees som positivt da dette reduserer antallet avkjørsler.</p> <p><i>Veilys</i> Veilys skal omtales og være del av rekkefølgekravene, inkl. ved oppgradering/endret bruk av eksisterende vei.</p> <p><i>Dokumentasjon av planarbeidet</i> Skjæringer/ fyllinger skal vises på plankartet. Det skal dokumenteres at skjæringer o.l. er vurdert med tanke på fremtidig sikringsbehov. Normalprofil og lengdeprofil for veiareal skal lages for hver enkelt strekning som reguleres som offentlig veiareal, normalprofiler må vises på plankartet eller beskrives i reguleringsbestemmelsene. Det siste gjelder tilsvarende for breddeutvidelser. Ved enfeltsveier skal møteplass fremgå i plan.</p> <p>Trafikketaten skal ha tilsendt detaljerte tekniske planer (inkl. veilys, skiltplan) til godkjenning for nye kommunale veiområder og endringer på eksisterende kommunale veier, før søknad om igangsettelse sendes. (Se Statens vegvesens håndbok R700 <i>Tegningsgrunnlag Retningslinjer</i>)</p> <p><i>Ytterligere kommentarer vil komme når plan for adkomst, veiareal, gang- og sykkelvei, og parkering til, langs og i planområdet foreligger.</i></p>	
------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<p><b>BKK Nett</b></p>	<p><i>Til opplysning</i></p> <p>Planområdet krysses av en dobbel 132kV kraftledning, må innarbeide hensynssone. Skogryddebeltet sammenfaller med byggeforbudsfelt (30m bredt).</p> <p>Ved ev. behov for å flytte el. kable kraftledningen fordrer dette at BKK søker NVE og ektern vilje/evne til å dekke alle kostnader. Utfallet av ny konsesjonssøknad kan ikke foregripes, nye kabler/luftledning må ha minimum dagens overføringskapasitet, mm.</p> <p>Hensyn til høyspent distribusjonsnett: Flere 11kV kabler og nettstasjoner lokalisert innen planområdet og utgjør nødvendige komponenter i lokal strømforsyning. Ev. omlegging av disse fordrer ikke ny konsesjonssøknad, men en del hensyn må ivaretas. Ev. omlegging av eksisterende høyspentanlegg krever plass avsatt til nye traseer/ledninger, samt full kostandsdekking.</p> <p>Areal til etablering av anlegg for ny strømforsyning: Utbygging i Dyngelandsåsen utløser behov for flere nye nettstasjoner med tilhørende kabelanlegg. En nettstasjon bør være frittstående, opptil 2,5 x 4,5m i størrelse, avstand 5m fra bygning med brennbare overflater (ev. avvik stiller særskilte krav til branntekniske utførelse), 1 m fra veikant utenfor frisktsoner, m/ledig plass 1m ut fra alle sider, kjørbare adkomst.</p> <p>Pga. utilstrekkelig kapasitet i 11kV strømmettet i området vil det være behov for å etablere en grøft med nye kabler fra Heldal transformatorstasjon (Hardangervegen 88) frem til planområdet. I tillegg behov for å styrke 11kV forsyning retning Arna. Traseen vil følge Hardangerveien nordover langs/innen planområdet. Må gjøre en avstikker inn sentralt i planområdet, medfører krysning av Nesttunvassdraget. Videre i planområdet kan muligens kablene gå i borehull. Alternativt kan kabeltraseen sees i sammenheng med ev. gangforbindelser dersom terrenget tillater.</p> <p>BKK gjør nærmere vurdering av ant. nettstasjoner og lokalisering når mer detaljert plan foreligger. Viktig at ev. behov for forsterkinger, omlegging og endring tilkjennegis på et tidlig tidspkt.</p> <p><i>Kontaktpersoner BKK:</i> Lars Øyvind Strand, tlf. 913 65 248/ <a href="mailto:Lars-Oyvind.Strand@bkk.no">Lars-Oyvind.Strand@bkk.no</a> for opplysninger eller dialog om etablering av ny strømforsyning. Per Ivar Tautra, tlf. 986 60 768/ <a href="mailto:per.tautra@bkk.no">per.tautra@bkk.no</a> vedr. nettanlegg under anleggskonsesjon.</p>	<p><b>Tas til orientering. Plankart vil utarbeides med hensynssone for kraftlinjen.</b></p> <p><b>Areal til ny strømforsyning og behov for etablering av nye kabler utredes og planlegges i det videre planarbeidet. Det vil tas kontakt med BKK ved behov.</b></p>
------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------





<p><b>Norges Miljøvernforbund</b></p>	<p>Imot storstilt utbygging. Mener maks 500-1000 boliger i form av økolandsby, uten å bygge ut markene v/eksisterende gårdsbruk. Redusert utbygging kombinert m/gang- og sykkelvei vil samtidig skjermje dalen og gjøre den tilgjengelig som rekreasjonsområde.</p> <p>Jordbruksareal må vernes mot utbygging av hensyn til fremtidig forsyningsikkerhet.</p> <p>Dyngelandsåsen er en grønn lunge m/varierte skog, mye løvskog, rikt fugle- og dyreliv, samt våtmark (myr binder 3 ganger mer karbon enn skog).</p> <p>Gamle steingarder i Dyngelandsåsen bør utbygger/myndighet bevare.</p> <p>Ev. bygninger må bygges inn i naturen for å begrense visuell ødeleggelse. NMF imot å legge gesimshøyde til grunn, da dette fremmer flate tak som er mindre holdbare mot ekstremvær (og 'visuell forsøpling'). Foreslår skråtak og grønne tak.</p> <p>Bør ha vannbåren varme v/utbygginger over 1000 enheter, ev. biopellets eller grunngeotermisk oppvarming.</p> <p>Pga. klima og luftforurensingshensyn bør det tillates minimalt av parkeringsplasser.</p> <p>Ønsker jernbaneterminal lagt til Dokken fremfor Dyngeland.</p> <p>Utbygging Dyngelandsdalen vil tilrettelegge for mer bilbasert transport, pga. avstand til bybanen samt sannsynlig motvilje mot «park &amp; ride» på Nesttun. Dermed er planen i strid m/overordnede planer om Bergen som kompaktby m/mindre behov for transport &amp; pendling i privatbil.</p> <p>Hydrologi/flomproblematikk bør utredes av nøytrale fagfolk, i likhet m/løsninger for vannhåndtering og avbøtende tiltak. Med unntak av ev. grønne hustak vil utbygging medføre at området mister svampeffekten det har i det flomutsatte Nesttunvassdraget.</p>	<p><b>Innspillene fra Norges Miljøvernforbund tas med i det videre planarbeidet</b></p>
---------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>Turorienteringskomiteen v/John Olav Alvsvåg</b></p>	<p>Opplyser at hele området, ikke bare LNF-delen, benyttes til turorientering. Arrangert 1-2 årlige løp siste 7 år, dvs. høy utnyttelse av et populært kart/terreng. Utført betydelig arbeid som fjerning av brake fra stier og 6 km gml. piggråd.</p> <p>V/ev. utbygging bør utbygger betale kostander v/produksjon av nytt byorienteringskart (sprintnormen).</p> <p>Fra orienteringssynspunkt vil alt. 0 foretrekkes.</p> <p>Viser til dialog m/Opus om alt.1, som m/klyngetun kan gi skånsom utbygging som dels ivaretar hensyn til biotoper, kulturminner og friluftsinnteresser. Mens alt. 2 raserer terrenget og skader biotoper og kulturminner. Trafikkbelastningen vil bli potensielt farlig v/Ulsmåg skole. V/alt.2 bør vei etableres fra nordøst. Gang- og sykkelvei langs jernbanelinjen. Hardangerveien forventes bli lokalvei når tunnel forbi Grimesvingene etableres.</p> <p>Rapport viser kart over automatisk fredede kulturminner. I tillegg finnes mange andre av nyere dato som turorientering har kartlagt. → ønsker å bidra til at disse blir tilstrekkelig omtalt.</p> <p>Har detaljkart på edeltre forekomster og vil bistå biologer, og ber om å få deres rapporter til gjennomlesning.</p> <p>Bør lages «grønn-korridor» langs vannskillet fra høyspentlinje til Frank Mohn industrier, og sikres adkomst til fritidsformål fra Engesethveien sør mot Tornebbet.</p>	<p><b>Innspillene fra turorienteringskomiteen tas med i det videre planarbeidet.</b></p> <p><b>Konsekvensutredningen vil utrede de ulike alternativenes påvirkning på biotoper.</b></p> <p><b>Nyere tids kulturminner vil bli håndtert i det videre planarbeidet.</b></p>
<p><b>Fana IL/ Fana IL Fotball Odinsvei 39 5221</b></p>	<p>Etterspør at behov for idrettsanlegg (som i dag har kapasitetsproblemer) inkluderes i områdeplan for Dyngeland på lik linje med behov for skole og barnehage.</p>	<p><b>Idrettsanlegg skal vurderes i planarbeidet.</b></p>



<p><b>Nesttun vassdragets venner</b></p>	<p><i>Samordnet areal- og transportplanlegging:</i> B 24 ligger ikke i rimelig nærhet til kollektivaksen Bybanen, noe som vil føre til bilbaserte transportløsninger. Viser til Fylkesmannens innsigelse mot boliger på Langneset, delvis begrunnet med avstand til Bybane. Utbygging av Dyngeland vil påvirke veinettet rundt Nesttun negativt, ev. slusing av trafikken ut i Osveien v/Elveneset vil kunne føre til økning i ÅDT med 18000.</p> <p><i>Hydrologi/Flom:</i> Etablering va harde flater vil gi raskere avrenning fra utbygde areal, noe som skaper store utfordringer i forhold til overvannshåndtering. V/etablering av et ev. fordrøyningsanlegg er det viktig å definere ansvar for hold/drift over tid. Effekten av fordrøyningsanlegg må dokumenteres, lite erfaring pr. i dag. Advarer mot at utbygging her skal bli et premiss for flomtunnel i Nesttunvassdraget med de negative konsekvenser dette vil få for vassdraget.</p> <p><i>Forurensing:</i> På Nedre Dyngeland finnes en stor fylling hvis bruk går tilbake til krigen. Utbygging kan medføre økt avrenning. Det har også eksistert et gartneri med avrenning mot våtmarksområdet sør for Grimevann, der det ble benyttet sprøytemidler som i dag er forbudt. Rester av sprøytemidler kan være nedgravd v/gartneriet, må utredes. Endret avrenning fra nye boligområder kan føre til økt avrenning fra slike uregistrerte fyllinger.</p> <p><i>Jordvern:</i> Området har høy verdi for landbruk. Jordvern viktig, særlig rundt storbyene, for å reduserer transportbehovet. I stedet for å bygge ned dyrket mark bør kommunen tenke langsiktig og stimulere fortsatt drift.</p> <p><i>Landskap/Grønne verdier:</i> Mye av Dyngeland er klassifisert som klasse A, landskapsverdier med opplevelsrikt landskap m/høy egenverdi. Grunnet i landskapsverdi og hensyn til avrenning bør det settes krav om grønt arealregnskap der utbygger dokumenterer hvordan grønne områder ivaretas samt tilføring av nye grønne areal for å redusere avrenning og øke fordampning.</p> <p><i>Friluftsliv:</i> Dyngeland har stor verdi som friluftsområde. Grimevann er tradisjonelt et godt fiskevann, Bergen sportfiskere har et naust og brukte området mye tidligere. I dag mye abbor, mange driver sportsfiske fremdeles.</p> <p>→ Fraråder større utbygging i Dyngelandsdalen, da konsekvensene er store og dels ødeleggende for natur, landskap, biodiversitet, hydrologi/vassdrag, trafikksystem/infrastruktur og eksisterende bomiljø. Mindre utbygging i økotun m/grønne tak kan være bærekraftig</p>	<p><b>Informasjonen fra Nesttunvassdragets venner tas med i det videre planarbeidet og særlig i utredningsarbeidet med konsekvensutredningen.</b></p>
------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><b>Dyngeland Velforening v/styreleder Beathe Kuchler Dyngelandsvegen 96 5226 Nesttun</b></p>	<p><i>Utbygging</i> Ønsker å begrense utbygging, mener alt. 1 el. 2 er for stor belastning for miljø, kulturlandskap, jordbruk (12 bruk), fauna. Ønsker at jorden skal holdes i hevd, f.eks. v/utlånsparseller til byens befolkning. Ønsker å bygge ut fornybar energianlegg. Søke alternativ og mindre utbygging m/inntil 100 miljøhus/enheter, forutsatt selvforsynt m/energi og ikke koblet til offentlig VA.</p> <p>Gjør oppmerksom på ekkoproblematikk som gjør det «svært høylydt», samt smal dal hvor all forurensing (vann, luft) når dalens bunn daglig.</p> <p><i>Mangelfullt planprogram</i> Det er ikke offentlig VA på Dyngeland og vannkvaliteten i brønner/borehull er svært god.</p> <p>Mange merknader er sendt kommunen siden varsling om utbygging av B24, dette kommer ikke frem i planprogrammet.</p> <p>Etterspør at NOFs registrering av dels rødelistet fugleliv kommer tydeligere frem i planprogram. (Nevner hubro, hakkespett, ørn, flaggermus, hoggorm, ål)</p> <p><i>Aktivt gårdsbruk</i> Feilaktig at det ikke finnes gårdsdrift, aktiv bonde v/ navn Harald Dyngeland (se egen merknad) driver med sauehold og ønsker å fortsette.</p> <p><i>Kart/skisser</i> Planprogram har små/dårlige skisser, savner kart som viser Dyngelands topografi, hvor smal dalen er i virkeligheten. Ønsker kart/skisser som viser hvor skole og barnehager planlegges, samt kart som viser sideveier og hvor lek/sportsplasser planlegges.</p> <p><i>V/ev. utbygging ønskes</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Eksisterende vei, Dyngelandsvegen bør skjermes for anleggstrafikk</li> <li>- Eksisterende bebyggelse og kulturminner skånes best mulig fra fortetting og nye veier</li> <li>- Gårdsbruk får mulighet/plass nok til å drive med og uten dyrehold</li> <li>- Dyngeland Velforening får aktivt være med i planleggingen for å bedre samarbeid m/kommune og byggherrer.</li> </ul> <p>Ber Bergen kommune finne annen lokalisering for så gigantisk utbygging, da Bergen kommune er i ferd med å bygge ned alt jordbruksland, noe fremtidige generasjoner aldri får tilbake.</p>	<p><b>Innspillene fra Dyngeland velforening tas med i det videre planarbeidet. Når planen legges ut til offentlig høring vil det vises illustrasjoner over foreslått arealbruk og ulike formål. Det vil da bli anledning til å komme med innspill til den konkrete arealbruk.</b></p> <p><b>Eventuelle feil i planprogrammet skal rettes opp før politisk behandling av programmet.</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><b>Rune Jacobsen</b> <b>Kjenndalsbrotet 30</b> <b>5225</b></p> <p>Eier av gnr/bnr 52/23</p>	<p>Ønsker å være fortløpende orientert om videre saksgang i planarbeidet</p>	<p><b>Tas til orientering.</b></p>
<p><b>Kari-Anne og Glenn Trygg Andersen</b> <b>Dyngelandsvegen 104</b> <b>5226 Nesttun</b></p>	<p>Fremtidig matmangel/jordvern: På bakgrunn av lang tradisjon for gårdsdrift, stadig minkende jordbruksareal og voksende befolkning mener merknadsstiller at alt. 2 bør være utelukket.</p> <p>Deler av området benyttes som sauebeite.</p> <p>Rikt dyre- og fugleliv (rev, hjort, ørn, hauk, ugle) vil bli rammet også av en utbygging i størrelsesorden alt. 1.</p> <p>Barnetråkk (utført av Ulsmågskole elever) og rekreasjonsområdet har stor verdi for dagens Dyngelandsbeboere.</p> <p>Foreslår alternativt inntil 200 boliger og parselhager for blokk/byboere. Området bør benyttes til dyrkning fremfor boligbygging.</p>	<p><b>Konsekvenser for jordbruk, inkl. sauehold, utredes for alle tre alternativer i KU.</b></p> <p><b>Konsekvenser for naturmiljø for alle tre alternativer utredes i KU.</b></p> <p><b>Et alternativ på 200 enheter med parselhager vil ikke vurderes i KU som eget alternativ. Det er tatt med et alternativ 3 med 200-250 enheter i sør etter innspill fra fylkesmannen i Hordaland. Dette vil imidlertid være et alternativ med tett utbygging i sørlig del av området.</b></p>
<p><b>Sigve Størksen</b> <b>Stallavegen 4</b> <b>5226 Nesttun</b></p>	<p>Trafikksikkerhet: Utbygging vil gi økt trafikk (1-2 biler pr husstand), dersom denne ledes via Ulsmåg til Midtun-Hop traseen vil det øke trafikken forbi Ulsmåg skole, hvor elevene i hovedsak kommer til fots. Ønsker fotgjengerunderganger fremfor fotgjengerfelt.</p> <p>Mener enebolig/rekkehus er bedre egnet enn leiligheter, mer hensiktsmessig å tilrettelegge for barnefamilier pga. landlig beliggenhet.</p> <p>Fin natur – bør anlegge turstier og friluftsområder.</p> <p>Tillegg sendt separat: Har observert mange øyestikkere v/Engeset gård sommeren 2014, og ber om at det utredes hvorvidt disse er en av de utrydningstruede artene.</p>	<p><b>Innspillene tas med i det videre planarbeidet. Trafikksikring og vegsystem er et viktig tema i planarbeidet. Det skal tilrettelegges for god tilkomst til eksisterende og nye turområder.</b></p>



<p><b>Stein Valestrand Solheims Tverrgt. 22 5054 Bergen</b></p> <p><b>Grunneier, andelseier gnr/bnr 52/2 og Dyngelandseidet 45</b></p>	<p>Store infrastrukturinvesteringer i nærområdet tilsier at området bør utnyttes bedre; planområdet utvides til områder som Floråsen, og Dyngelandseidet mellom Eidsdalen og Eidsmyra. Kan øke til 4000-5000 enheter.</p> <p>Tur- og friluftsområde: Bør lages turvei i Langedalen, dalføret mellom Myrdalsvannet og Grimevannet, samt sti opp Fjellkløvet fra Langedalen til Blåfjellet og Stordalsfjellet. Området øst for Myrdalsvannet har turstier og er mye brukt. Mao. Nye innbyggere vil ha variert friluftsområde.</p> <p>Vei &amp; buss: ny vei langs Dyngelandsåsen bør knyttes til gamleveien omtrent der bussen snur pr i dag. Bussen bør kjøre rundt for at nåværende beboere beholder bussforbindelsen. Nåværende Dyngelandsvegen bør utvides til to kjørefelt.</p> <p>Lokale på hauger og dalføre bør videreføres i navngiving på nye veier o.l., utbyggere bør snakke med eldre beboere for å få rette navn.</p>	<p><b>Plangrense er avklart med kommunen. Nevnte områder ligger utenfor området satt av til boligområdet i kommuneplanens arealdel.</b></p> <p><b>Innspill tas med i det videre planarbeidet for områdeplanen.</b></p>
<p><b>Stein Erik Valestrand Solheims Tverrgt. 22 5054 Bergen</b></p> <p><b>Grunneier, andelseier gnr/bnr, 52/1 m.fl., gnr/bnr 53/2 m.fl.</b></p>	<p>Det vil investeres mye i infrastruktur på Dyngeland, derfor bør området utnyttes bedre enn planlagt, og planområdet bør utvides. Nevner Floråsen og Dyngelakdseidet.</p> <p>Ønsker turvei/sti i Langedalen, og opp Fjellkløvet. Stort og variert tur- og friluftsområdet brukes som argument for å øke antall enheter.</p>	<p><b>Plangrense er avklart med kommunen. Nevnte områder ligger utenfor området satt av til boligområdet i kommuneplanens arealdel.</b></p> <p><b>Ligger utenfor planområdet. Grøntdrag innen planområdet vil sees i sammenheng med nærliggende turterreng.</b></p>
<p><b>Cathrine Bahus Dyngelandsvegen 14 (gnr/bnr 52/36)</b></p>	<p>Retter oppmerksomhet mot støy/ekko problematik, vis-a-vis Floråsen og innløpet til dalen hvor det er smalest, i forbindelse med ny adkomst vei og utbygging, og ber om at ev. barnehage og/eller idrettsbane/ballplass blir planlagt et sted hvor landskapet er mer åpent og lyden ikke bærer like godt.</p>	<p><b>Tas til orientering i det videre planarbeidet.</b></p>
<p><b>Vidar Sætre Åstveitveien 3</b></p>	<p>Særlig v/alt. 2 behov for å utrede behov for nærhandel og bybane, samt hvor beboere kan ha sin arbeidsplass uten å måtte reise langt. Bybane til Dyngeland bør sees i sammenheng med bybane videre nordover Arnadalen, Helldal, Haukeland, Espeland, Arnatveit og Granes/Indre Arna</p> <p>Mulig bybane mellom Nesttun og Indre Arna, inkludert utbygging v/bybanestopp, via Øvsttun/Ulsmåg/Midttun, Dyngeland, Helldal, Haukeland, Espeland og ev. Garnes.</p> <p>Etterlyse inkludering i planprogram (vedr. alt 1 og alt. 2) av bybane med lokalsenter, og i hvor stor grad utbygging på Dyngeland kan bidra til korteste arbeidsplasser og reisevirksomhet som ikke belaster natur og klima i for stor grad.</p>	<p><b>Innspillene tas med i det videre planarbeidet.</b></p> <p><b>Området er ikke vist som lokalsenterområde i kommuneplanens arealdel. Slike vurderinger må gjøres på overordnet nivå og kan ikke gjøres i områdeplan.</b></p>

<p><b>Trine Rygh og Odd Frode Aase</b> <b>Dyngelandsvegen 22</b></p> <p><b>Gnr/bnr 52/22</b></p>	<p><i>Vedr/utredninger</i></p> <p>Fugle- og dyreliv: beskriver rikt fugle- og dyreliv, (inkl. hekking i Floråsen, oter, hjort, pinnsvin, hoggorm, padder, frosk, flaggermus, liste m/45 egenobserverte fuglearter vedlagt) → undrer hvordan vei m/tusenvis passeringer vil påvirke fugle- og dyrelivet?</p> <p>Støy- og forurensningsproblematikk: Påpeker ekkoproblematikk (fra Engesetåsen), og etterspør løsninger for støyskjerming innen planområdet knyttet til vei og barnehage. Ev. skjerming fra luftforurensning som følge av planlagt vei?</p> <p>Vannavsig: mer nedbør i planområdet enn i sentrum. Vannet renner fra Engesetsiden mot Dyngelandsvegen, marken fylles m/vann. Noe nedbør avrenner via delvis kollapset gammel veit. Hvordan erstatte terrengets svampeffekt v/etablering av harde flater, og sannsynlig økende nedbør i fremtiden?</p> <p><i>Div.</i></p> <p>Positiv til KU, men negativ til at Opus bruker egne konsulenter.</p> <p>Ammunisjonsfylling fra krigen og område med masser fra anleggsarbeidene vil v/ev. utbygging av Dyngelandsdalen gi avsig til Grimevatnet m/potensielt miljøfiendtlige stoffer.</p> <p>Spm. vedr/ivaretagelse av gårdsdrift i Dyngelandsvegen 156. Uttrykker bekymring for konsekvenser av svevestøv/forurensning fra planlagt veis påvirkning av egendyrket økologisk mat på egen eiendom.</p> <p>Planlagt innfartsvei fra sør vil belaste begge veiene fra ny rundkjøring ved Ulsmåg skole mer enn de er dimensjonert for. Veien til Midtun allerede 'sprengt', medfører farlige situasjoner v/skolen i rushtid. For få år siden ble utbygging av kjøpesenter ved rundkjøring mot Hardangervegen stanset pga stor trafikkbelastning, hvorfor ikke lenger problematisk? Den andre veien, utløp i Osveien er og overbelastet.</p> <p>Kombinasjonen avstand til bybanetrase og tilrettelegging for barnefamilier bidrar til privatbilbasert transport, på tross av krav om etablering av gode kollektivløsninger.</p> <p>Alt. 2 med inntil 3000 boliger ansees å gi tilsvarende ¼ av Åsanes innbyggere uten at det tilrettelegges for en tilsvarende ¼ av Åsanes private og offentlige service tilbud.</p> <p>Kritisk til at St.Hansfeiring v/Grimevatnet, på privat grunn, nevnes i arbeidsprogram (ikke i tråd m/grunneiers ønske om bruk av området)</p>	<p><b>KU for naturmiljø skal vurdere virkning av utbyggingsalternativene for planområdet.</b></p> <p><b>Støy, forurensningsproblematikk og hydrologi skal utredes i det videre planarbeidet.</b></p> <p><b>Innspill fra merknadsstillere tas med i det videre planarbeidet.</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p><b>Harald Dyngeland</b> <b>Dyngelandsveien 156</b> <b>5226 Nesttun</b></p> <p><b>Grunneier gnr/bnr</b> <b>53/6, aktiv sauebonde</b></p>	<p>Drifter gårdsbruk med sauehold, har over tid investert i modernisert driftsbygning og grøfting/nydyrkning for å ha inntil 30 vinterforede sauer, og ønsker å fortsette sauehold.</p> <p>Motsetter seg på det sterkeste at hans eiendom helt eller delvis skal benyttes til boligformål/formål knyttet til dette. Framlagte planer vil ødelegge for dagens drift og investeringer gjort for fremtiden.</p> <p>Utover private interesser motsetter Dyngeland seg massiv utbygging, begrunnet med:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Norge trenger jordbruksareal for matproduksjon</li> <li>- Rikt dyre- og fugleliv vil bli fordrevet</li> <li>- Veianlegg har ikke kapasitet</li> <li>- Langt unna bybane (ca 60 min gange til Nesttun)</li> <li>- Området benyttes daglig til tur, dyrehold (hester) med mer.</li> <li>- Behov for «grønne lunger», bynær perle vil forsvinne</li> <li>- Øke flomfare ved Nesttun</li> <li>- Utbygging bør skje i områder ikke egnet for jordbruk (eksemplifiserer m/Skavdalen)</li> </ul> <p>Vil ikke på noen måte gi fra seg grunn for at utbygging skal skje.</p>	<p><b>Det tas kontakt med merknadsstiller. Området er satt av til bolig i kommuneplanens arealdel og forslagstiller forholder seg til dette.</b></p>
<p><b>Trygve Dyngeland</b> <b>Dyngelandsveien 142</b></p> <p><b>Malvin Dyngeland</b> <b>Dyngelandsveien 162</b></p> <p><b>Pål Dyngeland</b> <b>Dyngelandsveien 99a</b></p>	<p>Beboerne på Dyngeland protesterte mot utbyggingsplaner i 2008 uten at dette er synlig i planbeskrivelse, anslagsvis 70-80% av alle hjemmelshavere i mot.</p> <p>Etterspør oversiktsplan som viser grøntstruktur og turstier som var vist i program for områdeplan for Dyngeland, mars 2014.</p> <p>På bakgrunn av jordvern går merknadsavsendere inn for alternativ 0.</p>	<p><b>Illustrasjoner over grønnstruktur og turområder vil produseres i planprosessen.</b></p>
<p><b>Nils Johan Rolland</b> <b>Dyngelandsvegen 106a</b> <b>5226 Nesttun</b></p>	<p>Poengeter at fortetting, høyhus og knutepunktlokalisering er gjeldende innen byutvikling i dag, mens spredt bebyggelse i utkanten er utgått på dato (implisitt Dyngelandsutbyggingen utgått på dato?)</p> <p>Dersom utbygging</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- håper dagens 8-tonnsvei ikke blir brukt som anleggsvei i årevis</li> <li>- utarbeides planer for massebalanse i området for å unngå unødvendig transport av løsmasser inn og ut av området</li> <li>- planer for barnehage, fotballbaner, forsamlingshus, friområder, osv, bør gjelde alle ev. byggetrinn</li> </ul>	<p><b>Innspillene tas med i det videre planarbeidet.</b></p>





<p><b>Vidar Sætre</b> <b>Åstveitveien 3</b></p>	<p>Særlig v/alt. 2 behov for å utrede behov for nærhandel og bybane, samt hvor beboere kan ha sin arbeidsplass uten å måtte reise langt. Bybane til Dyngeland bør sees i sammenheng med bybane videre nordover Arnadalen , Helldal, Haukeland, Espeland, Arnatveit og Granes/Indre Arna</p> <p>Mulig bybane mellom Nesttun og Indre Arna, inkludert utbygging v/bybanestopp, via Øvsttun/Ulsmåg/Midttun, Dyngeland, Helldal, Haukeland, Espeland og ev. Garnes.</p> <p>Etterlyse inkludering i planprogram (vedr. alt 1 og alt. 2) av bybane med lokalsenter, og i hvor stor grad utbygging på Dyngeland kan bidra til korteste arbeidsplasser og reisevirksomhet som ikke belaster natur og klima i for stor grad.</p>	<p><b>Innspillene tas med i planprosessen. Vurdering av bybanetrase skjer som overordnet planlegging i Bergen kommune, ikke i en områdeplan.</b></p>
-----------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><b>Jim Heldal</b> <b>Heldalsneset 41</b> <b>5226 Nesttun</b></p> <p><b>Grunneier gnr/bnr</b> <b>6/1, 6/171, 6/126</b></p>	<p>Viser til tidligere merknad til oppstart av planarbeidet, datert 03.10.09 og betenkeligheter i forhold til at Opus utarbeider områdeplan.</p> <p>Skeptisk til utbygging i B24. Eier flere eiendommer i området som vil ligge utsatt til v/ending av avrenningssituasjonen. Hurtig avrenning vil kunne føre til rask/ukontrollert stigning av Grimvann som kan gi skader på hans eiendom. Uttrykker bekymring for vannstand.</p> <p>Ikke imot utbygging, men bekymret for at resultatet skal bli et nytt 'Loddefjord' e.l. Ev utbygging bør berike området, ikke skape problemer for nåværende beboere.</p> <p>Hydrologi/flo: utfordringer v/avrenning overvannshåndtering når vegetasjon erstattes av harde overflater. Eksemplifiserer m/ Sandalsutbyggingen, som forårsaket økt deltautbygging i Store Nesttunvann pga. raskere avrenning fra oppsiden av Sandalen. Setter ikke lit til Svanes uttalelser i 2009 om kunnskap/teknisk vedr. overvann, og viser til bekkeløp som etter utbygging på Eikås ble 'motorveier' for vannet, = skrekksscenario for B24. V/ev. fordrøyningsbasseng, definere vedlikeholds/driftsansvar, samt dokumentere effekt da kunnskapen er liten i dag.</p> <p>Samordnet areal- og transportplanlegging: avstand til Bybanen vil gjøre området bilbasert. Fylkesmannen fremmet nylig innsigelse mot boliger på Langenestet dels grunnet i avstand til bybane. Dyngelandsutbygging vil belaste heleveinettet omkring Nesttun.</p> <p>Jordvern/jordressurser: selv om melkebonde lagt ned er produksjonspotensialet intakt. Jordvern ekstra viktig omkring storbyer – redusere transportbehov. Nedbygging ikke bærekraftig.</p> <p>Forurensning: Nedre Dyngeland (Høgømlaugen) er fylling i etablert under krigen (funnet ammunisjon, granater, mm.), senere fungert som bossfylling for Bergen, og har avgravningsmasser. Frykter utbygging kan gi økt avrenning fra dette området, Dyngelandsvann (fra luften) brunt m/tvilsom avrenning i dag. Har eksistert gartneri m/avrenning sør for Grimevann, benyttet sprøytemidler som er forbudte nå, rester kan være gravd ned, og flere slike uregistrerte fyllinger kan gi økt avrenning ved utbygging.</p> <p>Landskap/grønne verdier: mye av Dyngeland er klassifisert klasse A, opplevelsesrikt landskap m/høy egenverdi. Av landskaps og avrenningshensyn bør kreves grønt arealregnskap.</p> <p>Friluftsliv: stor verdi som friluftsområde. Grimevann har dypvannsrøye, sik, gjedde, ørret, og nå abbor. Sportsfiske før og nå. Grimevann er 92m dypt på det dypeste og ca 20m under havnivå</p>	<p><b>Merknadsstillere tar opp viktige tema som vil bli utredet i planprosessen. Her nevnes utbyggingstakt og kvaliteter, hydrologi og flomproblematikk, kollektiv, jordvern og jordressurser, forurensning, landskapsverdier og friluftsverdier.</b></p> <p><b>Disse tema vil bli utredet i planprosessen og merknadsstillers innspill vil medtas i denne prosessen.</b></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



<p><u>For privat merknad:</u> Fyll inn fornavn, etternavn og adresse.</p> <p><i>(skriv inn merknadene som skal inn på merknadskartet først da dette gir bedre oversikt)</i></p> <p><u>For høringsinstans:</u> Fyll inn navn på høringsinstans.</p>	<p>Beskriv <b>kort</b> og <b>punktvis</b> hovedpkt. i merknaden/uttalelsen.</p>	<p>Kort kommentar til om merknaden/uttalelsen er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tatt til følge</li> <li>- ikke tatt til følge</li> <li>- delvis tatt til følge</li> </ul> <p>Grunngi svaret <i>(kommentarene står for forslagsstillers egen regning)</i></p> <p>Kommentarene er å anse som foreløpige og revideres frem til formell innsending for 1. gangs behandling.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

