

Fra: Postmottak Byggesaksavdelingen
Sendt: 23. mai 2016 12:18
Til: Postmottak Planavdelingen
Emne: VS: Oppstartsmelding - Planprogram til offentlig ettersyn - Bergen - Gnr 95 bnr 2 m fl - Sagavika - Boligformål - Detaljregulering

Fra: fmhpostmottak@fylkesmannen.no [<mailto:fmhpostmottak@fylkesmannen.no>]

Sendt: 23. mai 2016 12:17

Til: post@opus.no

Kopi: Postmottak Byggesaksavdelingen

Emne: Oppstartsmelding - Planprogram til offentlig ettersyn - Bergen - Gnr 95 bnr 2 m fl - Sagavika - Boligformål - Detaljregulering

Oppstart planarbeid med forslag til planprogram for gnr 95/2 m fl Sagavika, Fana bydel

Det fremgår av oppstartvarselet at formålet med planarbeidet er å transformere det tidligere næringsområdet i Sagavika. Fylkesmannen har tidligere i prosessen (knyttet til kommunale vurderinger om planen falt inn under forskrift om konsekvensutredning) gitt signaler om planarbeidet med bakgrunn i statlige planretningslinjer.

Særlig viktige tema i den sammenheng har vært at forslaget til utbygging (som skissert) kommer i konflikt med nasjonalt strandsonevern, viktig naturmangfold og areal- og transportplanlegging.

Med hensyn til samordnet areal- og transportplanlegging har dette temaet blitt enda mer aktualisert gjennom kommuneplanens samfunnsdel og de strategier kommunen (strategisk plankart) trekker opp for fremtidig boligutbygging i forbindelse med pågående revisjon av kommuneplanens arealdel. Vi minner om at vi i tidlig planfase har gitt tilbakemelding om at en boligutbygging utover 1000 -1500 m² BRA netto boligareal vil stride mot statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Vi vil derfor peke på at det må utarbeides et tredje utredningsalternativ hvor boligandelen er på maks 1500m² bra netto boligareal. Vi savner for øvrig her en presisering av hvor stort areal som inngår i de ulike utredningsalternativene (100-150% bra og 60% bra av hva?).

Selve tiltaket er lite omtalt i oppstartvarselet og i utkast til planprogram. Vi har særlig merket oss at utfylling i sjø er ikke omtalt. Vi tolker dette dit hen at det ikke planlegges for et slikt inngrep i strandsonen.

Vi viser ellers til uttale fra NVE og Statens vegvesen til oppstartvarselet hvor vi for sistnevnte særlig har merket oss at det anbefales at det i mobilitetsanalysen fremgår reisemiddelfordeling for beboere/brukere og eventuelt hva som må til for å oppnå ønsket fordeling. Her vil vi minne om 0-vekst målet som er nedfelt nasjonalt, fylkeskommunalt og kommunalt. Et slikt utredningstema må derfor presiseres i planprogrammet.

Mvh

Torgeir Flo
saksbehandler
Fylkesmannen