

Til

Kronheim Invest AS
v/Martin Kronheim
Østre Noreidbrekka 61
N-5252 SØREIDGREND

11. august 2020

Vurdering av matjord Gnr 37/5 i Bergen

Norsk Landbruksrådgeving har fått i oppdrag å foreta en befaring på et areal på 2,3 dekar på dette Gnr/bnr, og gi en vurdering/beskrivelse av jordkvalitet og hvordan jordvern hensyn kan ivaretas her. Oppdraget er formidlet gjennom En til en arkitekter AS, med Héctor Piña som kontaktperson.

Hele arealet er klassifisert som overflatedyrka jord i klassifiseringssystemet AR5. (Kilde: NIBIO Gårdskart). I sakspapirene blir det fra forslagsstiller opplyst om at dette området i dag er utfyllt med masser fra etableringen av fv Steinsvikvegen. I utgangspunktet blir ikke tilkjørte masser regnet som likeverdig matjord som stedeodne opprinnelige masser.

Jeg har foretatt en bonitering og feltmessig vurdering av jorda på området. Det er ikke tatt prøver for analyse, ettersom det antas at massene er rene. Min beskrivelse vil være dekkende for det aller meste av jorda på arealet, men det kan forekomme mindre variasjoner jeg ikke har klart å fange opp.



Jeg foretok boring med skovlbor 5 plasser på arealet, se kart. Alle plassene kom jeg ca 70 -80 cm ned før jeg møtte hardt underlag/stein/fjell. Jordarten var organisk jord/myrjord på alle de 5 plassene. Denne jorda var mer eller mindre iblandet leire og silt og det var mest leire og silt under 40 cm.

Jorda var veldig kompakt og tett og inneholdt så godt som ingen steiner. Jeg fant ingen meitemarker i noen av prøvene, men jeg fant rester av treverk som ikke var omdannet.



Bildene viser:

Venstre: Øverste 20 cm fra punkt 1. Organisk jord/myrjord

Midten: Ned mot 70 cm fra punkt 1. Nederste del = leire/silt-jord, (grått parti).

Høyre: Øverste 20 cm fra punkt 5. Organisk jord iblandet leir og silt som gjør at fargen blir litt lysere.

Nede mot Steinsvikvegen var det veldig vått, det surklet under støvlene da jeg gikk der og det dryppet av boret da jeg dro det opp av jorda. Jorda var veldig våt og tett både ved punkt 3 og 4.



Bildet viser et veldig vått parti av teigen. En kan tydelig se kjørespor etter grasklipper i det våte graset.

I jordbruket er man avhengig av å kunne utføre arbeidsoperasjoner på jorda til bestemte tider, f.eks. slått når graset er på et bestemt utviklingstrinn, eller jordarbeiding når jorda er lagelig dvs. tørr. Jorda jeg har undersøkt på denne teigen er så våt og tett at den vil skape problemer for dreneringen, og jeg kan derfor ikke anbefale at den blir brukt alene som A-sjikt (topplag/matjordlag) i jordbrukssammenheng. Men blir denne jorda blandet med en mer mineral- og steinrik jord på en jordsorteringsplass, slik at dreneringsevnen økes, kan det være mulig. Som B-sjikt, (mellomlag) i forbindelse med nydyrking eller oppgradering av jordbruksareal er denne jorda litt bedre egnet.

Konklusjon: Ettersom dette er tilkjørte masser, er verdien som matjord i utgangspunktet av ubetydelig verdi. Det har ikke dannet seg noen sjikt eller struktur i denne jorda pr dags dato. Når jorda i tillegg er av en slik beskaffenhet at den er svært tett og vanskelig å drenere og dette gjelder fra toppen og ned i 70 cm dypde, er den ikke verdt å ta vare på av jordvern hensyn og den er ikke egnet til å gjenbrukes som matjord i jordbrukssammenheng. Jorda som ligger på det 2,3 dekar store arealet der befaringen er foretatt, bør fritt kunne disponeres som udyrka overskuddsmasser.

Med vennlig hilsen

Norsk Landbruksrådgiving Vest SA

Lise N. Austrheim

*Rådgiver jordbruk
98245831*